

**Huddinge kommun**  
Enkätundersökning  
Gator och naturområden 2018

Gatuundersökningen

Stockholm 2018-07-10

# Innehåll

Om undersökningen.....	3
Bakgrund .....	3
Syfte .....	3
Genomförande .....	3
Redovisning .....	4
Svarsfördelningar och osäkerheter .....	4
Läsning av rapporten .....	5
Resultat – Gatuenkäten.....	6
Nöjd Kund Index .....	18
Sammanfattning och slutsatser .....	19
Om Origo Group AB .....	20

# Om undersökningen

## Bakgrund

Huddinge kommun arbetar för att invånarna ska vara nöjda med åtgärder och underhåll av gator, naturområden och andra offentliga ytor som kommunen ansvarar för. För att följa upp invånarnas upplevelse av det kommunen levererar genomfördes under våren 2008, 2010, 2012, 2014 och 2016 en gatuenkät. Även en naturvårdsenkät har vid tre tidigare tillfällen genomförts för att mäta kommuninvånarnas kännedom om, användning av och nöjdhet med Huddinges naturområden. Naturvårdsenkäten genomfördes 2011, 2014 och 2016.

Kommunen har under 2018 gjort motsvarande undersökningar.

## Syfte

Syftet med gatuundersökningen är att undersöka och följa upp ett antal faktorer som rör invånarnas nöjdhet med bland annat lekpark, parker, bilvägar, gångvägar, cykelvägar, gatubelysningen och dess omgivning gällande åtgärder och underhåll.

Syftet med naturvårdundersökningen är att undersöka och följa upp vad invånarna i Huddinge anser om Huddinges naturområden samt hur de används av respondenterna. Resultatet kommer användas som beslutsstöd för planering och underlag för utveckling av kommunens verksamheter gällande naturvård och gatuunderhåll ur flera perspektiv.

Den här rapporten gäller gatuundersökningen.

## Genomförande

Undersökningarna genomförs som telefonintervjuer. Målgruppen för respektive undersökning är samtliga kommuninvånare mellan 18-84 år (tidigare 18-79 år) i Huddinge kommun.

Undersökningen har gjorts med så kallat stratifierat urval. Detta innebär att populationen delades in i 15 förbestämda områden (kommunens indelning i kommundelar) och i förväg bestämdes ett önskat antal genomförda intervjuer, totalt och per område.

Urval gjordes i kommunens register och drogs slumpmässigt bland invånare bosatta i Huddinge kommun mellan 18-84 år. Därefter telefonnummersattes urvalet.

Det nummersatta urvalet inkluderade totalt 19 771 kontakter. Nummersatt urval per undersökning uppgår till 9 496 för gatuenkäten och 10 275 för naturvårdsenkäten. Det är dessa individer som ingått i undersökningen.

Intervjuerna fördelades i enlighet med kommunens population med avseende på kön, ålder och kommundel i syfte att säkerställa en proportionerlig fördelning.

För att kompensera för skevheter i svarsbenägenheten och därmed systematiska fel och för att kunna titta på sammanslagningar av urvalsområden till totaler är individerna viktade med avseende på kommundel, kön och ålder.

## Redovisning

Med anledning av att Huddinge kommun har en ny administrativ indelning som innebär att kommunen nu delas in i 15 kommundelar istället för sju så kan inga jämförelser mot tidigare år göras på kommundelnivå. Jämförelser mellan åren kan enbart göras på kommunövergripande nivå.

Totalt gjordes 1253 intervjuer.

Till skillnad mot tidigare undersökningar beräknas index genom att ta fram medelvärdet på den femgradiga skalan (summan av alla svar delat med antal svar) och sedan omvandla medelvärdet från skalan 1-5 till skalan 0-100 =>  $25 * (\text{medelvärde} - 1)$ .

När det endast är 2016 och 2018 som redovisas beror det på att frågan var ny 2016.

## Svarsfördelningar och osäkerheter

Som vid alla urvalsundersökningar är de angivna fördelningarna omgivna av osäkerhetsintervall (konfidensintervall) som beror på hur många svarande vi har och vilken andel vi skattar. Osäkerheten är störst när andelen vi skattar ligger runt 50 % och avtar vid högre eller lägre andelar. Nedan visas exempel på dessa intervall.

Skattad %	Antal svar	95% konfidensintervall
10 % eller 90 %	100	+/- 6 %
30 % eller 70 %	100	+/- 9 %
50 %	100	+/- 10 %
10 % eller 90 %	500	+/- 3 %
30 % eller 70 %	500	+/- 4 %
50 %	500	+/- 4 %
10 % eller 90 %	1000	+/- 2 %
30 % eller 70 %	1000	+/- 3 %
50 %	1000	+/- 3 %
10 % eller 90 %	2000	+/- 1 %
30 % eller 70 %	2000	+/- 2 %
50 %	2000	+/- 2 %

I några kommundelar bor det relativt sett få invånare. Det gäller främst Gladö-Lissma, Högmora, Kungens Kurva, Länna och Vidja-Ågesta. Det innebär att urvalet i dessa områden var begränsat vilket förklarar det lägre antalet intervjuer.

För den här undersökningen ser population, svarsfördelning och felmarginal ut så här (vid 95% konfidensintervall):

Delområden i Huddinge	Antal intervjuer	Andel av intervjuer	Population 18-84 år	Felmarginal +/-%
FLEMINGSBERG	72	5,7	11588	12
FULLERSTA	127	10,1	5499	9
GLADÖ-LISSMA	42	3,4	1102	15
GLÖMSTA	101	8,1	3676	10
HÖGMORA	47	3,8	924	14
KUNGENS KURVA	1	,1	223	-
LÄNNA	48	3,8	1502	14
SEGELTORP	126	10,1	6718	9
SJÖDALEN	125	10,0	11464	9
SKOGÅS	92	7,3	9451	10
SNÄTTRINGE	125	10,0	6264	9
STUVSTA	125	10,0	6661	9
TRÅNGSUND	116	9,3	6808	9
VIDJA-ÅGESTA	33	2,6	645	17
VÅRBY	73	5,8	8143	11
Total	1253	100,0	80668	3

Kungens Kurva redovisas inte på grund av för få svar.

Sett till hela intervjuunderlaget (1253 svar) blir konfidensintervallet +/- 3% när den skattade andelen är 50%. Felmarginerna för delområdena är som minst +/-9% och som mest +/-17%.

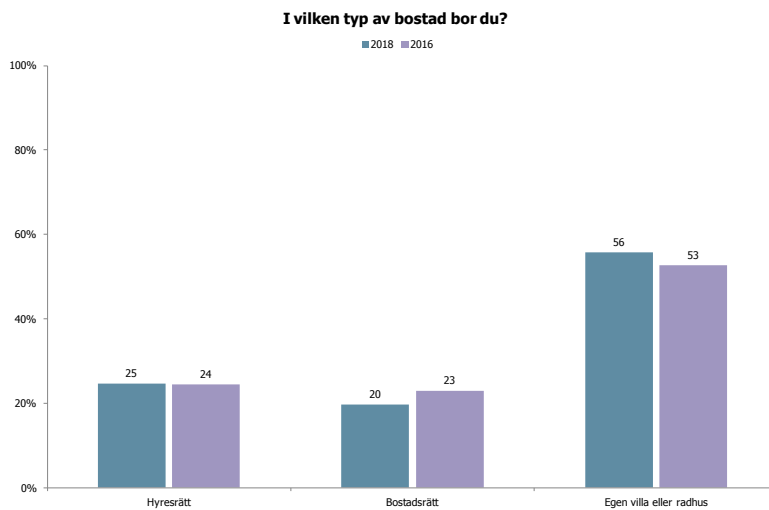
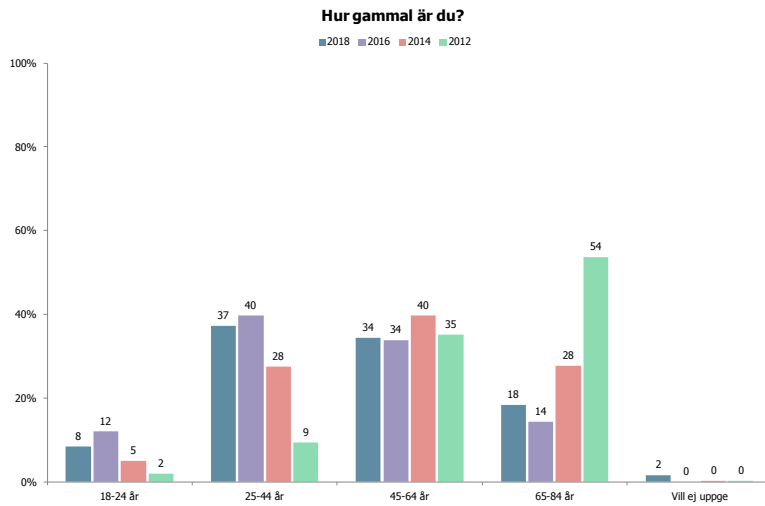
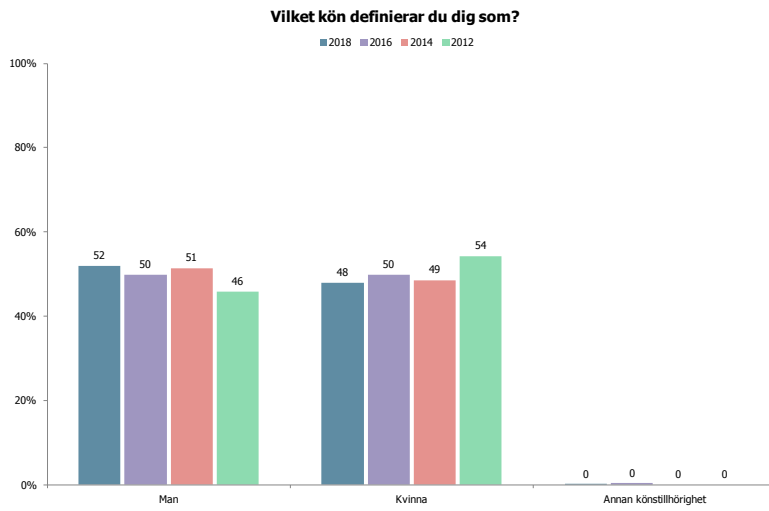
## Läsning av rapporten

I rapporten redovisas resultat i form av diagram med kommenterande text. Det som inte visas i diagrammen kommenteras till viss del i text och återspeglas i sin helhet i tabeller och diagram i bilagor. Maskinella avrundningar och partiellt bortfall förekommer.

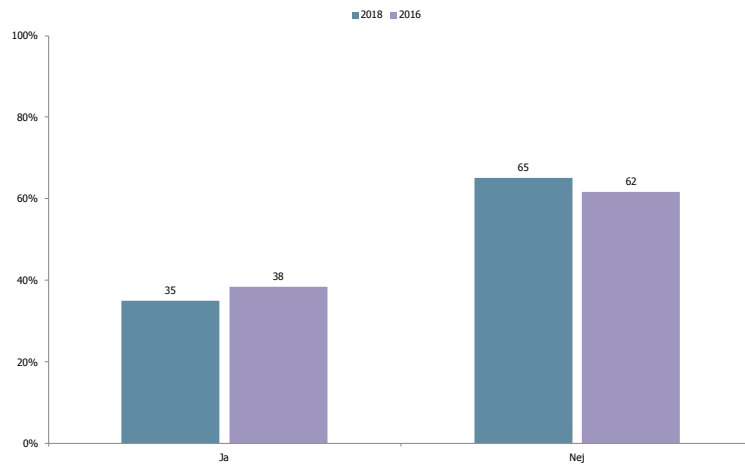
Noteras bör att gatuenkäten har en ny fråga för i år (Hur nöjd är du med utformningen av gångvägar i ditt närområde?) samt att svarsalternativen för alla frågor som har svarsskala 1=Mycket missnöjd – 5=Mycket nöjd har förtydligats genom att svarsalternativ 2 och 4 namngivits (Ganska missnöjd och Ganska nöjd).

Enkäten innehåller frågor där respondenterna uppmanas att bedöma sina upplevelser på en skala från 1-5, från mycket dålig till mycket bra eller från missnöjd till nöjd. I resultatbeskrivningen nedan avses betyg 4 och 5 då ett resultat beskrivs som "bra" eller "nöjd".

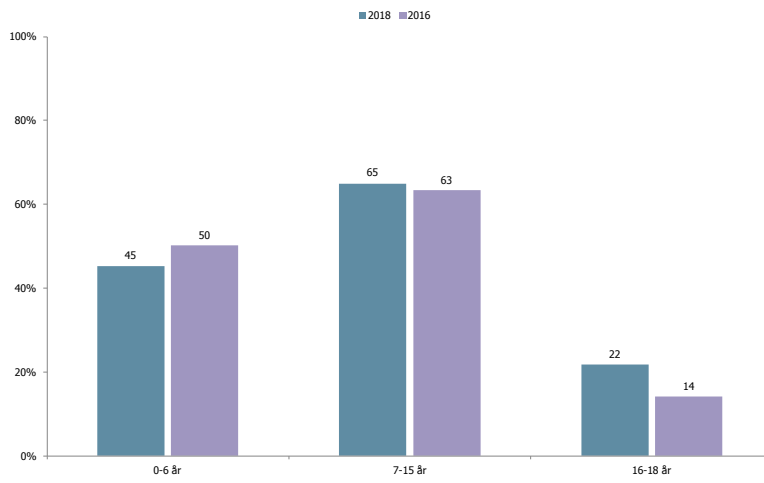
# Resultat – Gatuenkäten



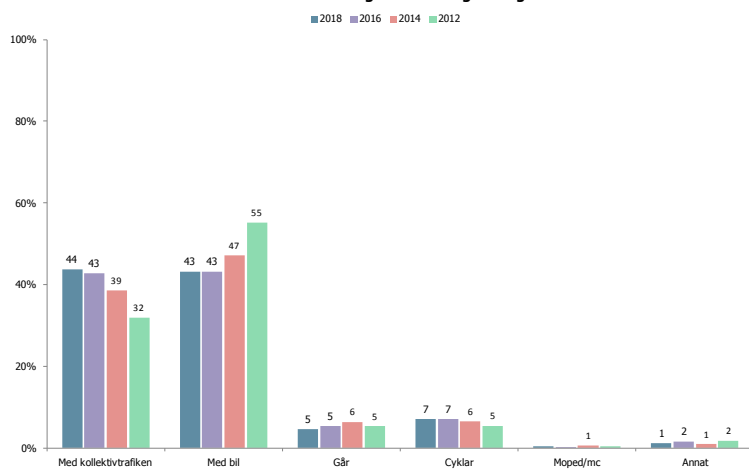
### Har du hemmavarande barn? (barn under 18 år)

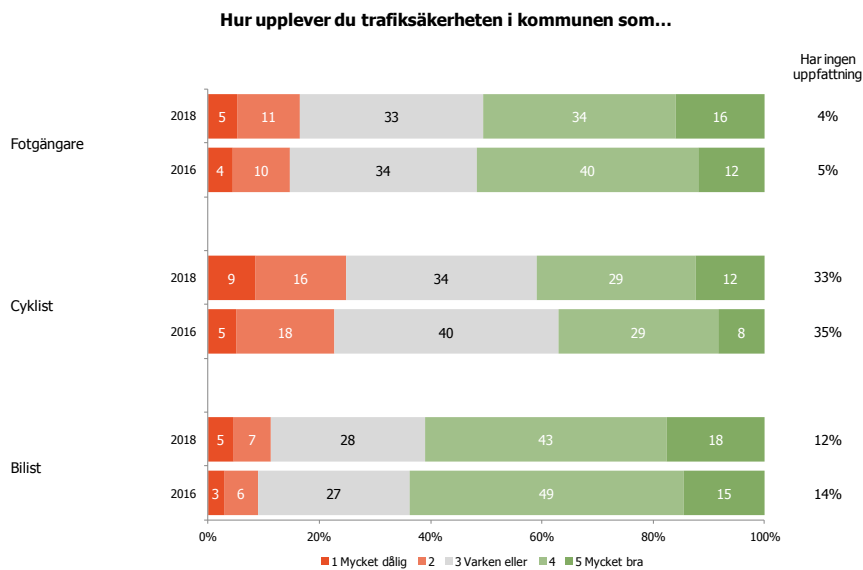


### Hur gamla är barnen?



### Hur reser du vanligtvis en vanlig vardag?





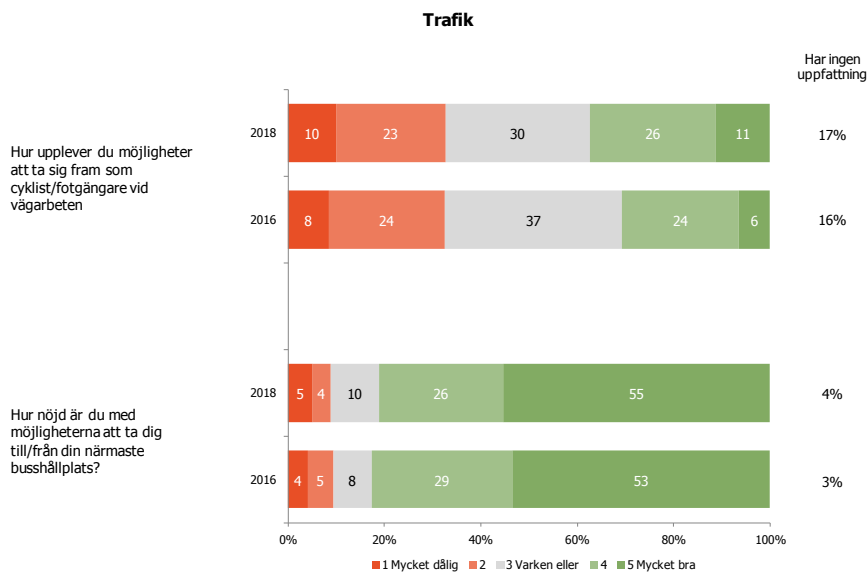
Hälften av kommuninvånarna (50%) upplever trafiksäkerheten som fotgängare som bra (betyg 4 och 5). Det är en liten minskning sedan 2016 (52%). Åldersgruppen 18-24 år anser i högre utsträckning att trafiksäkerheten som fotgängare är bra än övriga åldersgrupper.

41 procent upplever trafiksäkerheten som cyklist i kommunen som bra. Det är en liten ökning sedan 2016 (37%). Åldersgruppen 18-24 år anser i högre utsträckning att trafiksäkerheten som cyklist är bra (51%) medan endast en tredjedel i den äldsta gruppen anser att den är bra. Nästan fyra av tio i åldern 65-84 anser att säkerheten som cyklist är dålig.

61 procent upplever trafiksäkerheten som bilist i kommunen som bra. Det är en liten minskning sedan 2016 (64%). Åldersgruppen 18-24 år anser i högre utsträckning att trafiksäkerheten som bilist är bra även om skillnaderna mellan åldersgrupperna för bilister är mindre än de för fotgängare och cyklister.

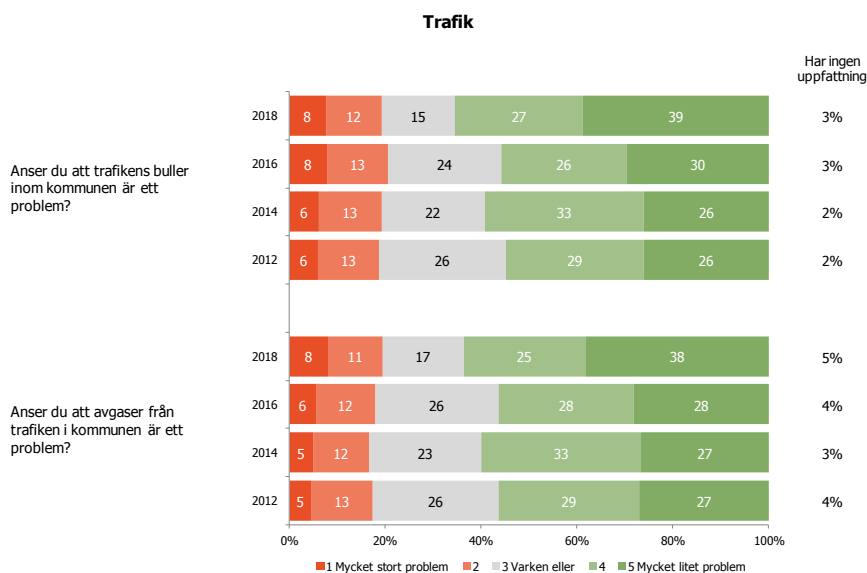
Yngre upplever alltså i högre utsträckning att trafiksäkerheten är bra. Skillnaderna mellan könen är begränsade för cyklister och bilister. För fotgängare gäller dock att kvinnor upplever trafiksäkerheten som mindre bra än män. Även invånare med hemmavarande barn upplever säkerheten för fotgängare som sämre.





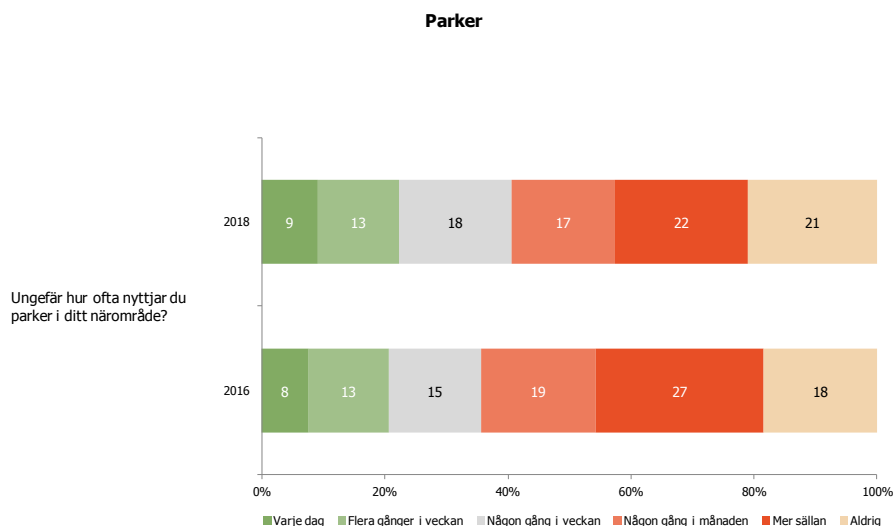
I år är det 37 procent som upplever möjligheterna att ta sig fram som cyklist/fotgängare vid vägarbeten som bra vilket är en liten ökning jämfört med 2016 (30%). Boende i hyresrätt har större andel som anser att möjligheterna att ta sig fram är bra (57%) jämfört med boende i bostadsrätt (39%) och egen villa/radhus (28%).

Även i år är det ungefär åtta av tio (81%) som är nöjda med möjligheterna att ta sig till/från närmaste busshållplats (84% i 2016 års mätning).

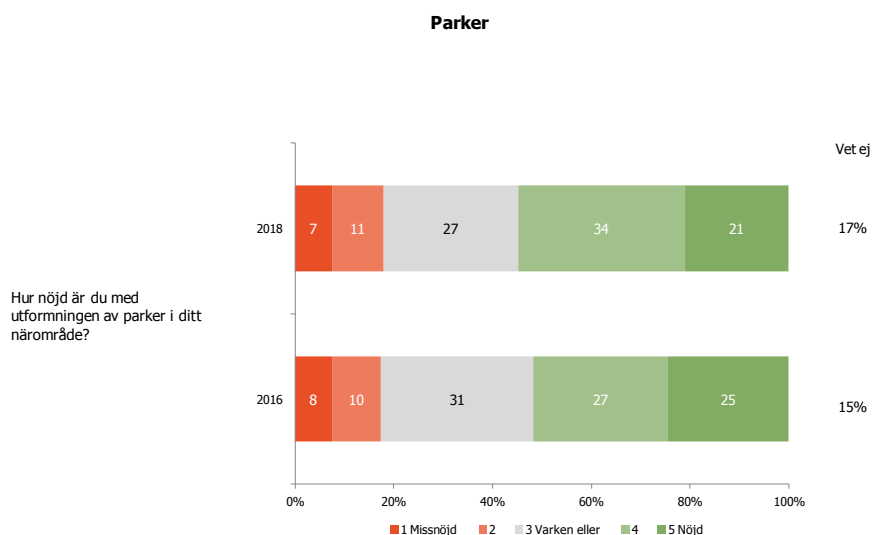


En femtedel (20%) anser att trafikens buller inom kommunen är ett problem vilket är på nästan samma nivå som 2016 då 21 procent ansåg att det var ett problem. De yngsta respondenterna anser i mindre utsträckning än övriga att bullret är ett problem. Invånare med hemmavarande barn ser bullret som ett lite större problem än övriga.

Även i år är det knappt en femtedel (19%) som anser att avgaser från trafiken är ett problem (18% i 2016 års mätning). Två tredjedelar anser dock att avgaserna är ett litet eller mycket litet problem. Åldersgruppen 18-24 år anser att avgaserna är ett mindre problem än övriga medan invånare med hemmavarande barn anser dem vara ett större problem än övriga.

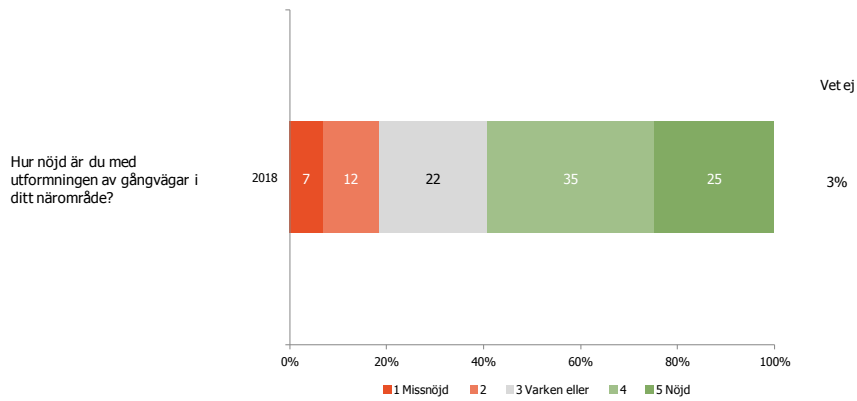


Nyttjandet av parker i närområdet har ökat något. I år är det 40 procent som nyttjar parker i närområdet minst en gång i veckan jämfört med 36 procent år 2016. Gruppen 18-24 år gör det i minst utsträckning medan gruppen 25-44 och de med hemmavarande barn gör det i störst utsträckning.



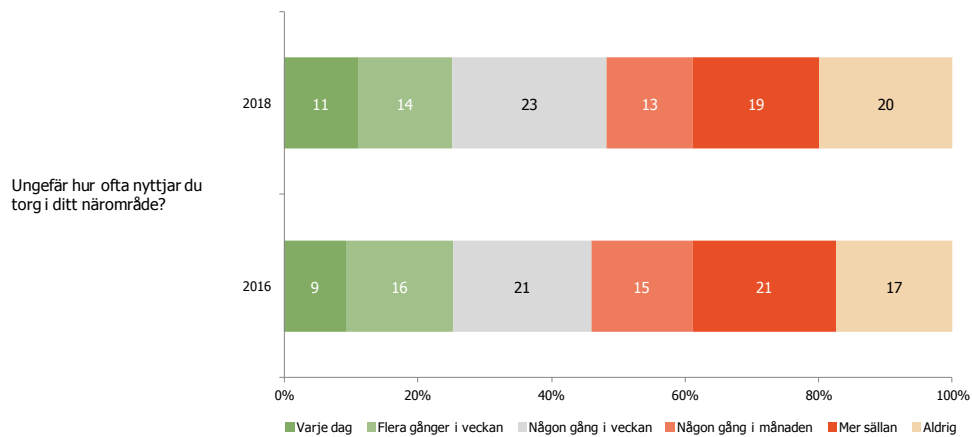
En större andel invånare är i år nöjda med utformningen av parker (55% jämfört med 52%).

### Gångvägar



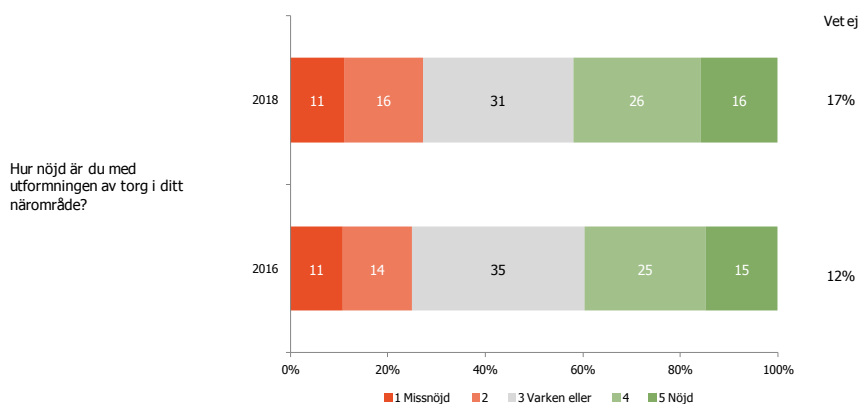
Sex av tio (60%) är nöjda med utformningen av gångvägar i närområdet. Frågan är ny och kan inte jämföras över tid. De som vanligtvis cyklar en vardag har minst andel nöjda (45%) medan de som åker kollektivt har störst andel nöjda (68%).

### Torg



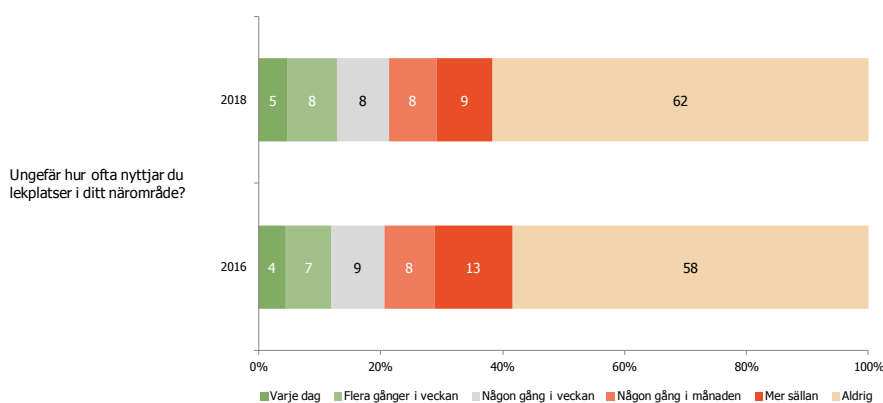
48 procent av invånarna nyttjar torg i deras närområde minst nån gång i veckan vilket är på nästan samma nivå som 2016.

### Torg



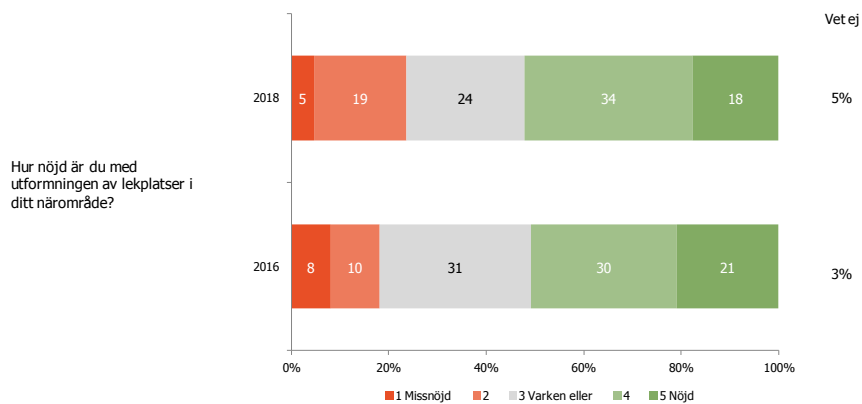
42 procent uppger att de är nöjda med utformningen av torgen vilket också är på nästan samma nivå som 2016. Invånare som inte har hemmavarande barn är i något högre grad nöjda med utformningen jämfört med de som har hemmavarande barn. Boende i hyresrätt och bostadsrätt är mer nöjda än boende i egen villa/radhus.

### Lekplatser



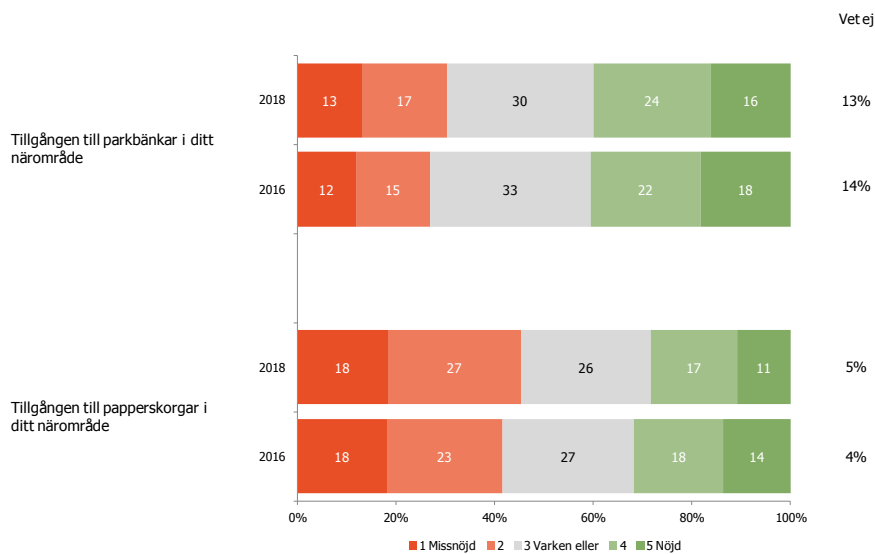
En femtedel (21%) av invånarna nyttjar lekplatser i deras närområde minst någon gång i veckan (20% år 2016). Av de som har hemmavarande barn utnyttjar 48 procent lekplatserna minst en gång i veckan.

### Lekplatser



Drygt hälften uppger även i år att de är nöjda med utformningen av lekplatserna oavsett om de har hemmavarande barn eller ej.

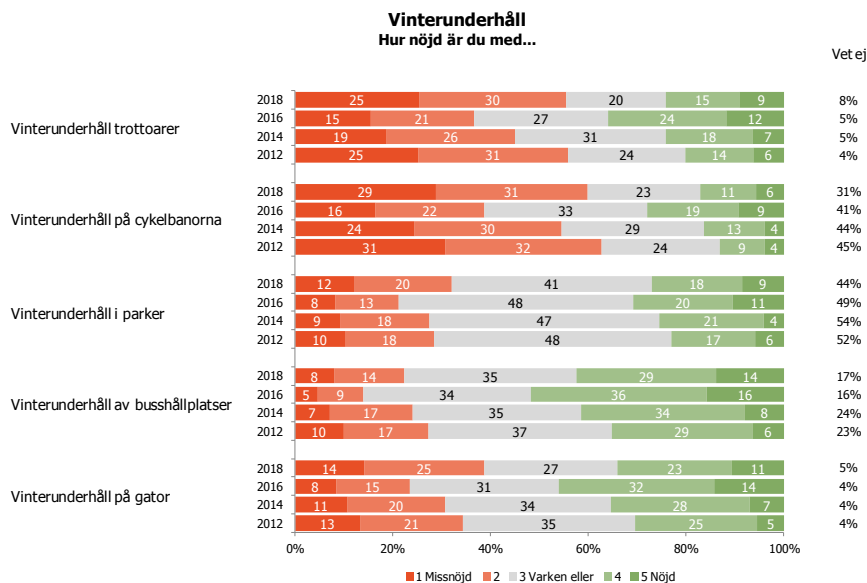
### Hur nöjd är du med...



Fyra av tio (40%) uppger att de är nöjda med tillgången till parkbänkar i deras närområde vilket är på nästan samma nivå som 2016 (41%). Nöjdheten avtar något med ålder –34 procent i gruppen 65-84 år uppger att de är nöjda.

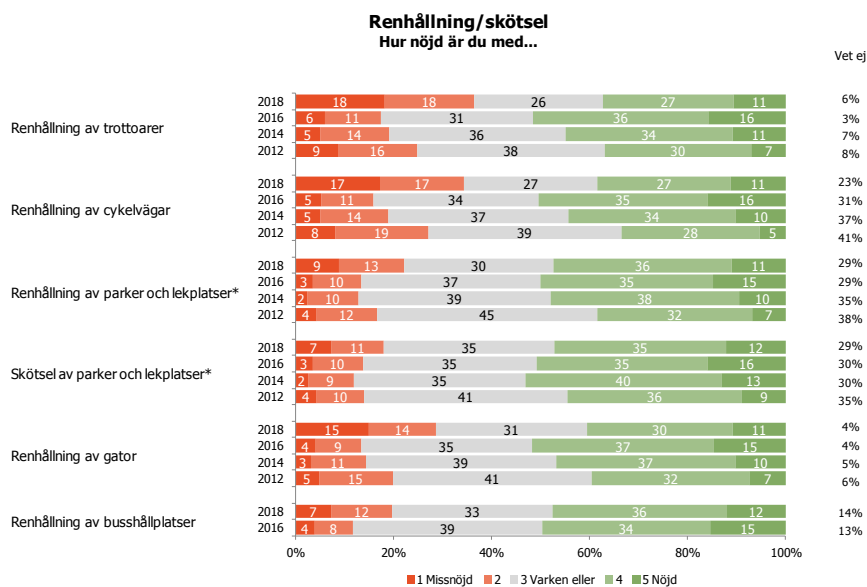
Andelen som är nöjd med tillgången till papperskorgar i närområdet har minskat något från 32 till 28 procent i år. Det är begränsade skillnader mellan åldersgrupperna för denna fråga. Boende i hyresrätt är mer nöjda jämfört med andra boendeformer och minst nöjda är boende i villa/radhus.

## Nöjdhet – Vinterunderhåll



Nöjdheten med vinterunderhållet har minskat för alla delar sedan 2016. Minst nöjda är invånarna med vinterunderhållet av trottoarer och cykelbanor där ungefär sex av tio uttrycker missnöje. De senaste årens positiva trend är därmed bruten.

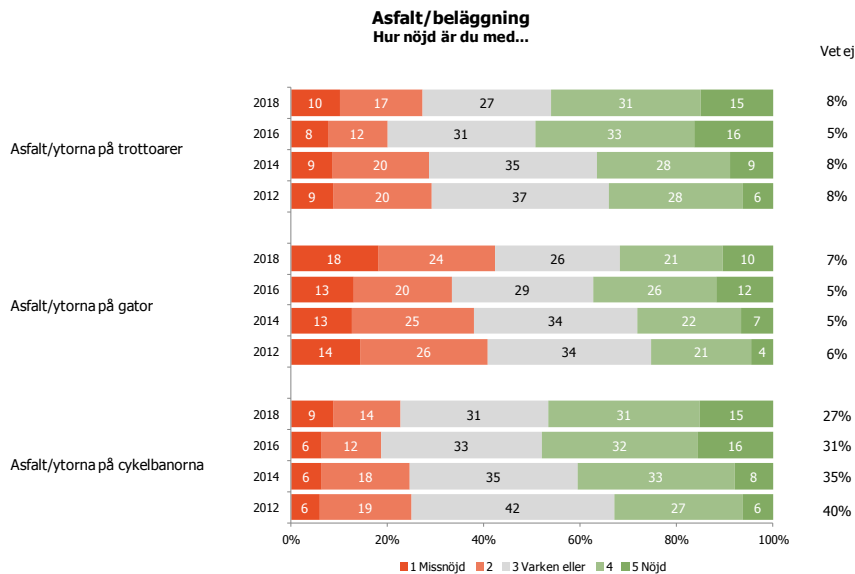
## Nöjdhet – Renhållning/skötsel



Nöjdheten med renhållning/skötsel har minskat för alla områden sedan 2016. Minst nöjda är invånarna med renhållning av trottoarer och cykelvägar.

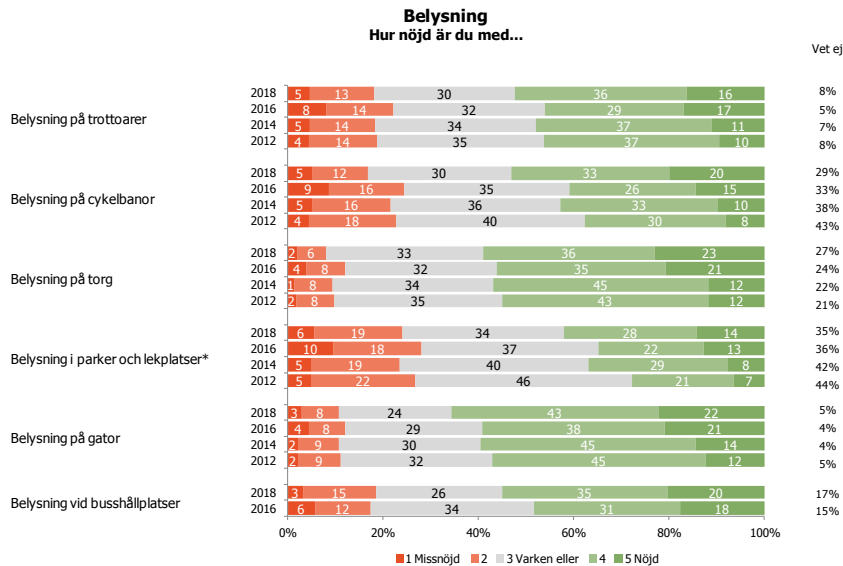
\*2014 och 2012 inkluderade formuleringen enbart parker.

## Nöjdhet – Asfalt/beläggning



Nöjdheten med asfalt/beläggning har minskat för alla områden sedan 2016. Minst nöjda är invånarna med asfalt/ytorna på gator.

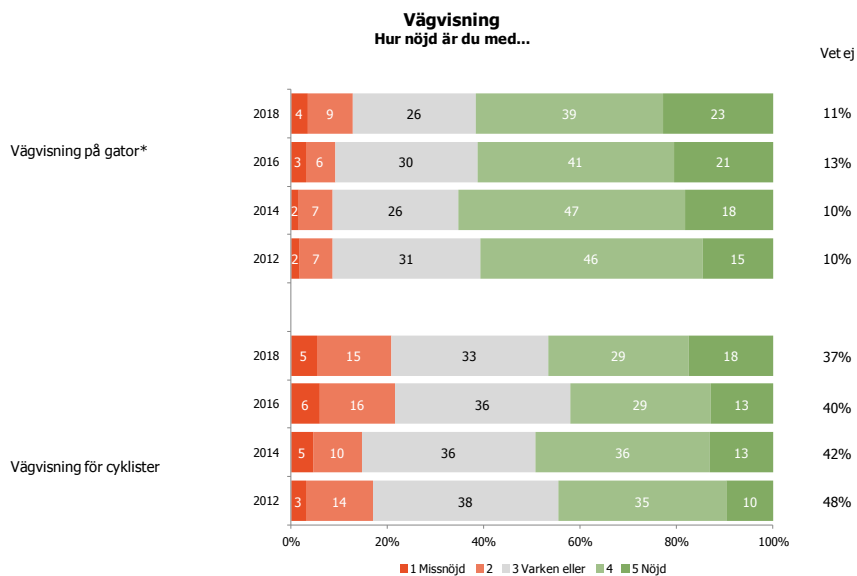
## Nöjdhet – Belysning



Nöjdheten med belysningen har ökat för alla områden. Mest nöjda är invånarna med belysning på gator. Störst ökning av nöjdhet har skett för cykelbanor.

\*2014 och 2012 inkluderade formuleringen enbart parker

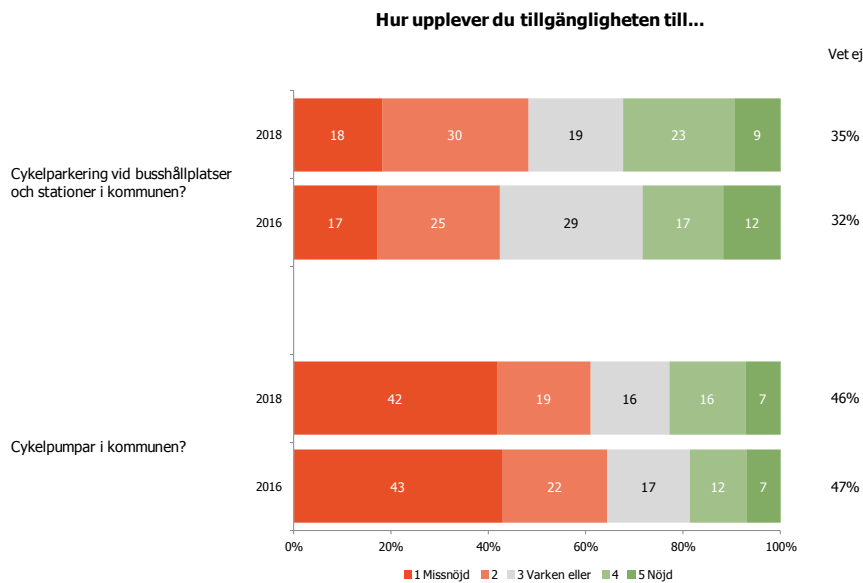
## Nöjdhet – Vägvisning



Nöjdheten med vägvisningen i kommunen ligger kvar på ungefär samma nivå som 2016.

Invånarna är något mer nöjda med vägvisningen för cyklister i år.

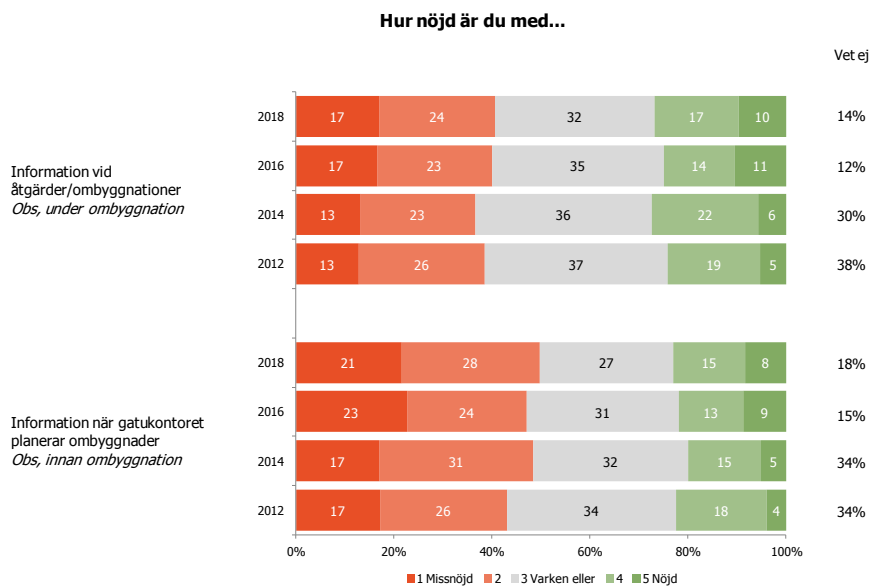
*\*2016 formulerades frågan "vägvisning för bilister"*



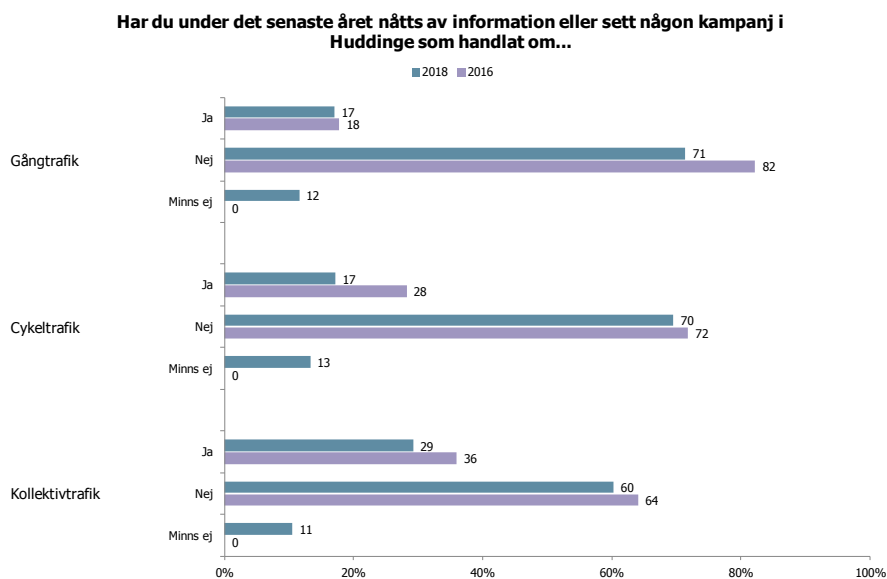
Nöjdheten med tillgängligheten till cykelparkering har ökat även om det också är fler missnöjda i år jämfört med 2016. Nöjdheten med tillgängligheten av cykelpumpar har också ökat något.



## Nöjdhet - Information

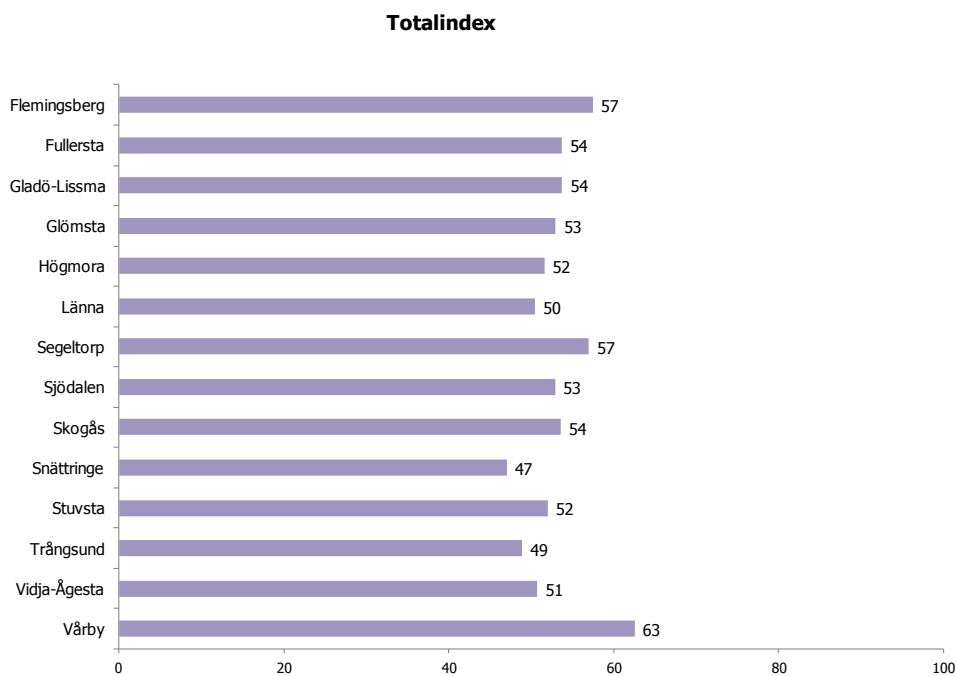
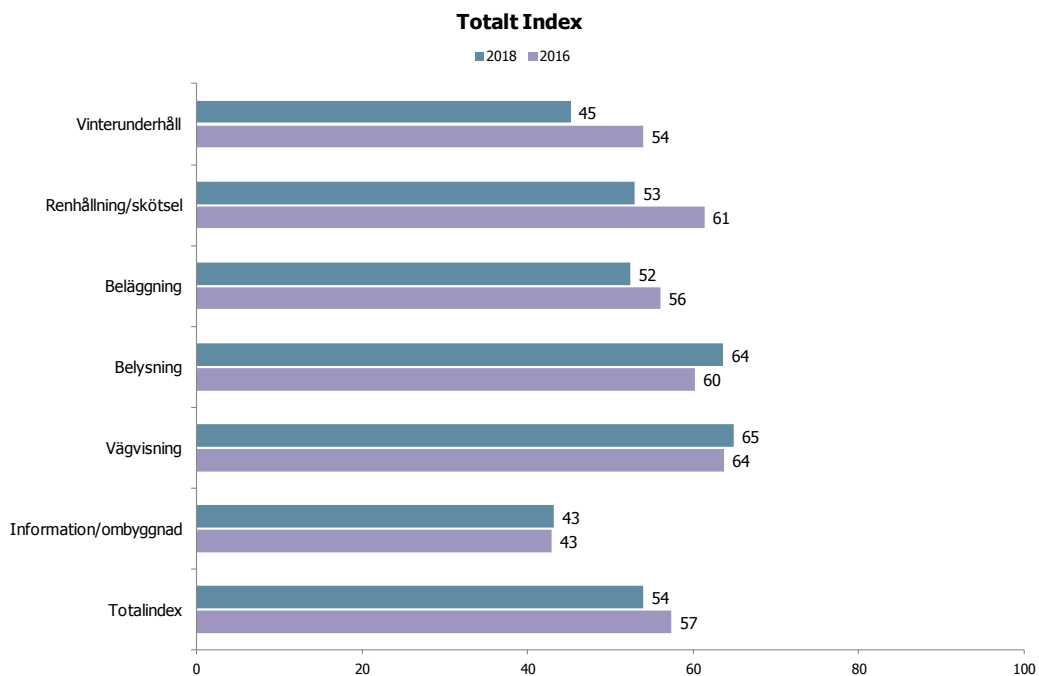


Nöjdheten med information under och innan ombyggnation ligger kvar på i stort sett samma nivå som 2016.



Knappt en femtedel har nåtts av information om gångtrafik och cykeltrafik. Knappt en tredjedel har nåtts av information om kollektivtrafiken. Invånarna anser att det för cykel- och kollektivtrafik har det skett en minskning av informationen sedan 2016.

# Nöjd Kund Index



## Sammanfattning och slutsatser

Syftet med mätningen är att ta reda på nöjdheten med gatuavdelningarnas ansvarsområden hos invånarna i Huddinge kommun.

Resultaten visar att index totalt sett har minskat jämfört med tidigare år från 57 till 54. En minskning har skett för områdena vinterunderhåll, renhållning/skötsel och beläggning medan information/ombyggnad ligger kvar på samma nivå som 2016. Minskningarna för vinterunderhåll och renhållning/skötsel är störst och bör särskilt noteras. Dessa minskningar kan främst tillskrivas bedömningarna av underhåll och renhållning av trottoarer, cykelbanor och gator.

Indexminskningen kan till viss del relateras till att det i årets undersökning ingår en större andel äldre personer (årets målgrupp inkluderar 18-84 år istället för 18-79 år som tidigare). Äldre personer är generellt sett mindre nöjda och redovisar lägre index. Skillnaden i index mellan åldersgrupperna är som störst vad gäller vinterunderhållet.

En ökning av index har skett för främst belysning men även vägvisning. Högst index får:

- Vägvisning (65 jämfört med 64 år 2016)
- Belysning (64 jämfört med 60 år 2016)
- Renhållning/skötsel (53 jämfört med 61 år 2016)

Lägst index får:

- Information/ombyggnad (43, oförändrat sedan år 2016)

### Index per bakgrundsdata

För vissa kommundelar finns för få svar för att med någon större säkerhet kunna uttala sig. Resultat gällande kommundel får därför hanteras och tolkas försiktigt. Högst indexvärde totalt sett i årets mätning per bostadsområde får Vårby (63) Flemingsberg (57) och Segeltorp (57). Lägst index får Snättringe (47) och Trångsund (49). Resultaten är inte jämförbara med 2016 års resultat då områdesindelningen skiljer sig åt mellan undersökningarna. I Power Point-bilagan kan index per område studeras närmare.

Män redovisar ett högre indexvärde än kvinnor (55 jämfört med 53). Skillnaderna är som störst vad gäller synen på vinterunderhåll och belysning.

Boende i hyresrätt (61) har högre index än boende i bostadsrätt (57) och villa/radhus (50). Index för boende i villa/radhus dras ned av omdömena inom området Information.

De som vanligtvis reser med moped/motorcykel (58) har högre index än resande med övriga färdssätt medan cyklisterna har lägst index (49).

Invånare med hemmavarande barn har lägre index (50) än de utan (56).

## Om Origo Group AB

- Vi är ett av Sveriges ledande undersökningsföretag med cirka 110 medarbetare i Göteborg, Linköping och Stockholm. Vårt mål är att bli Nordens ledande analys- och datainsamlingsföretag.
- Vi har vår bas i de fyra tidigare bolagen CMA Research, Markör, Scandinfo och Mind
- Vår primära marknad är Skandinavien men vi har erfarenhet och genomför undersökningar över hela världen
- Vi är verksamma inom offentlig och privat sektor med både kvantitativ och kvalitativ analyskompetens. Vi har egen fältavdelning och systemutvecklingsavdelning som driver utvecklingen av innovativa teknikbaserade lösningar.
- Vi levererar beslutsunderlag inom samtliga områden med exempel som varumärke/marknadsinsikter, kund-/brukarnöjdhet, medarbetarnöjdhet, samhälle och produkt-/tjänsteutveckling.
- Vi erbjuder specialistkompetens inom områdena offentlig sektor, konsument/retail, trafik, skola/utbildning, hälso-/sjukvård och fastighet.

## Kontakt

Markus Majdalani  
markus.majdalani@origogroup.com  
Box 70337 (besöksadress: Torsgatan 4)  
107 23 Stockholm