

Rektorsområde Snättringe

Systematiskt kvalitetsarbete för perioden 2016/2017

Det är oerhört stimulerande att vara elev, personal eller ledning på Snättringeskolan! Det beror på att man är omgärdad av människor som utmanar och utvecklar varandra och dessutom är omtänksamma vilket visar sig på våra resultat som är värda att vara stolt över.

Förskoleklass

Det är samma som för förskoleklass som för fritidshemmen att vi har haft ett målinriktat arbete med att höja kompetensen och likvärdigheten på våra fritidshem sedan några år tillbaka. Vi har en utvecklingsansvarig för våra förskoleklasser som är en av PUG-gruppens medlemmar också.

Även här har vi tagit fram ett årshjul som vårt arbete ska utgå ifrån.

Fritidshem

Ett målinriktat arbete med att höja kompetensen och likvärdigheten på våra fritidshem har pågått de senaste åren. Vi har numer en utvecklingsansvarig för våra fritidshem som även är en del av PUG-gruppen.

Från starten av höstterminen 2015 har arbetet i fritidshemmet handlat om att utveckla verksamheten i linje med de allmänna råden och senare mot läroplansskrivningen. Vi har arbetat fram ett Årshjul för fritidshemmet och ett för förskoleklassen. Inledningsvis har det till stor del handlat om att erbjuda mer strukturerade aktiviteter för eleverna, där mål, syfte och planering har fått större uppmärksamhet.

Parallellt med ambitionen att kunna erbjuda mer strukturerade aktiviteter har det genomförts en större omorganisation samt schemaförändringar för att kunna arbeta för samsyn men även för att öka likvärdigheten mellan de olika fritidsavdelningarna. För att våra elever ska få en tydlig röd tråd under hela skoldagen har vi numer åldershomogena arbetslag som består av både fritidspersonal och skolpersonal.

Skolans utvecklingsansvarige fritidspedagog har lett arbetet med att skapa ett årshjul tillsammans med personalen, med sex teman för att inkludera läroplanens centrala innehåll där syfte och mål för vilken verksamhet eleverna ska få ta del av – ett arbete som tydligt synliggjort att fritidshemmet är mer än endast omsorg och lek. Under året har vi även fokuserat på satsningen med *Meningsfullt lärande*, där personalen fått läsa, diskutera och samarbeta kring fyra olika fortbildningsteman. Vi har under vårterminen även gjort en storsatsning för skolans Öppet fritids, Oasen, med både renovering, kompetenshöjning samt strukturering av verksamheten.

Vi kan konstatera att resultaten för 2016/2017 ligger, med god marginal, över kommunens genomsnittliga resultat.

Skola

Vi konstaterar att **vi ligger på en mycket god nivå sett till måluppfyllelse.**

Vi har fortsatt arbetet med att utveckla hur vi kan förtydliga kunskapskraven och därigenom öka likvärdigheten för våra elever. Främst genom att på lågstadiet konkretiserar vad man ska kunna utifrån kunskapskraven i åk 3. I åk 4 tydliggörs konkreta delmål som strävar mot kunskapskraven i åk 6. Inför varje arbetsområde presenteras kunskapskraven för eleverna. Något de även blir påminda om under arbetets gång. Kunskapskraven har också funnits uppsatta på väggen och inför varje lektion har lärarna gått igenom lektionens mål. Vi har också genomfört utvärderingar efter varje lektion eller i slutet av veckan/arbetsområdet, via t.ex. handuppräknning, mini-White boards, skriva kommentarer på klassbloggen eller via exit tickets.

Därtill har vi även använt oss av konkreta exempel, t.ex. texter/arbeten för att synliggöra progression och underlag för bedömning och varje lärare har haft i uppdrag att förtydliga de olika arbetsområdenas utvecklingsområden.

Vi har också fortsatt vårt arbete med att vara en skola i framkant som tar emot nationella och internationella besök och samarbetspartners. I år hade vi besök av självaste Rosi Gollman och våra elever deltog i WCP-ceremonin ihop med de nominerade, pristagare och Drottning Silvia. Våra före detta elever stod under samma kväll för musikunderhållningen.

Vi kan konstatera att resultaten för måluppfyllelse och de nationella proven är fortsatt mycket goda och att vi fortfarande når en mycket hög nivå. Detta gäller även Grundskoleenkäten där våra resultat i alla delar är betydligt högre än det kommungemensamma resultatet.

Samtidigt ser vi en trend sedan flera år tillbaka där elever, som vi har identifierat är i behov av särskilt stöd, blir kvar hos oss i år 6, när elever med höga studieresultat flyttar till andra skolor.

EHT

Vi har tittat närmare på lärmiljön.

Efter en ”husrund” med fokus på lärmiljön, konsultation och råd från hörselpedagogen från Skolstöd samt besök av Peter Lippman, hel dag i våras, har vi vidtagit åtgärder för 2017-2018 för att ge likvärdiga förutsättningar till alla elever.

Detta ser vi som ett led i vårt arbete med att jobba förbyggande och hälsofrämjande, vara preventiva istället för att enbart lösa uppkomna problem. Vi kommer även att arbeta vidare med förtroendefulla relationer.

Kunskapsresultat (Analys för vårterminens resultat VT 2017)

Resultat redovisat för alla elever, dvs. inkluderat elever i särskilda undervisningsgrupper och elever i förberedelse- och mottagningsklasser.

<i>Andel elever som klarat alla delprov – medelvärde av alla delprov</i>	Vt-15 Resultat RO	Vt-16 Resultat RO	Vt-17 Resultat RO	Vt-17 Kommun totalt
Åk. 3	14/15	15/16	16/17	16/17
Nationella prov åk 3				
Ma	99,3	96,8	99,6	91,7
Sv	99,8	99,2	99,5	95,4
SVA	100	91,7	100,0	87,0
<i>Andel elever som fått minst provbetyget E samt elevernas genomsnittliga meritvärde och andel elever med minst E i lästa ämnen</i>	Vt-15 Resultat RO	Vt-16 Resultat RO	Vt-17 Resultat RO	Vt-17 Kommun totalt
Åk. 6	14/15	15/16	16/17	16/17
Nationella prov åk 6				
En	100	97,8	96,8	96,1
Ma	98,1	100	96,7	93,3
Sv	100	93,2	93,3	96,5
SVA	100	100	100,0	77,7
Kunskap åk 6				
Meritvärde	235,3	233,9	230,8	211,1
Minst E i lästa ämnen	94,3	89,1	87,5	80,7

Analys av kunskapsresultat År 3 vårterminen 2017

Glädjande nog ser vi att vi fortsätter förbättra våra mycket goda resultat från föregående år och vi ligger långt över kommunsnittet både i svenska och i matematik.

Vi kan konstatera att vi höjt våra resultat med 2,8 i matematik och 0,3 i svenska. Skillnaden mellan könen är minimal.

Det som trots allt sticker ut i **matematik** på delprov F2 där både flickor och pojkar har något lägre än de andra delarna, dessutom är det 0,4 i skillnad mellan könen till pojkars fördel. Denna del handlar om skriftliga räknemetoder- uppställning/ eller annan räknemetod
ex. $200-178=$.

Vår analys är att vi behöver träna mer på att lära våra elever kontrollräkna, att gå igenom sitt arbete en extra gång för att kunna se "slarvfel" som lätt kan ske. Vi ser också att det finns en osäkerhet i uträkningsstrategier.

Vi har ett nytt läromedel, Favorit matematik, som vi anser är mer strukturerat och som kommer att bidra till att ge den struktur och de strategier vi vill att våra elever får tidigt. Vi kommer också på olika sätt att arbeta med rimlighetsbedömning av slutsatserna eleverna kommer fram till samt att kontrollräkna svaret och se om det verkligen stämmer i större omfattning.

När det gäller **svenska** så är det samma sak, generellt väldigt små avvikelser och dessa är för delprov C där flickorna har något lägre resultat och för delprov F där pojkarna har något lägre resultat.

Delprov C, som handlar om att läsa en faktatext och svara på frågor (4 olika svar till varje fråga).

Delprov F som handlar om att skriva en egen text om en utflykt med tydlig röd tråd och stor bokstav, punkt och stavning

Vår analys är att våra elever behöver utveckla sin förmåga att skriva mer sammanhängande texter där de utvecklar sitt språk och sin meningsbyggnad. Vi observerade att flertal texter höll relativt låg nivå och var på gränsen för godkännande på grund av att de var för långa och osammanhängande berättelser eller att de var för korta med torftigt språk.

Vi kommer framöver att arbeta med att göra våra elever medvetna om att kunna skriva en berättelse med en inledning, handling, och avslut samt att träna eleverna i att läsa igenom sin berättelse innan den blir slutprodukt som man lämnar ifrån sig.

Analys av kunskapsresultat År 6 vårterminen 2017

I år har vi haft lite speciella omständigheter kring år 6. Det har varit totalt 32 elever på klasslistan.

Två av dessa elever har bedrivit all sin grundskoleundervisning i liten undervisningsgrupp.

En av eleverna har varit nyanländ och börjat i vår skola 22/5 och har enbart haft 12 skoldagar, utan att kunna ett ord svenska.

Utöver det har vi haft två elever, den ena kom i slutet av år 5 och den andra i början på år 6. Båda nyinflyttande från andra länder där de hade genomgått all eller stor del av sin grundskoletid även fast svenska är deras modersmål.

Förutom ovanstående har vi i gruppen haft flera elever som har haft stora svårigheter medicinsk eller kognitivt med diagnoser inom NPF och/eller dyslexi och haft ÅP.

På grund av att många av våra år fem elever går vidare till andra skolor till sexan, skapar vi nya klasser av de elever som är kvar. Detta för med sig att man i årskurs sex har delvis nya klasskamrater.

Dessutom har vi haft nya lärare för klassen, och den ena av de började hos oss en bra bit in på höstterminen.

Vi har också sedan tidigare påtalat att många elever lämnar Snättringeskolan inför år sex eftersom vi inte har något eget högstadium. Många av de som gör ett sådant aktivt val är kapacitetstarka elever med en målmedveten skolplan. Oftast är det de elever som värdesätter trygghet och kontinuitet de som väljer att stanna kvar hos oss. Dessa elever gör en otrolig egen personlig utveckling hos oss även om de inte alltid lyckats prestera och påvisa det i betyg.

De största skillnaderna som vi behöver analysera och arbeta djupare med är inte bland könen (här har vi en naturlig förklaring; svårigheter på grund av diagnoser, inte kunnat visa sina kunskaper på väldigt kort tid m.m) utan bland de olika ämnena och de olika lärarna. Detta kommer vi givetvis att fördjupa oss i framöver i våra kompetensutvecklingar (Meningsfullt lärande)

När det gäller **Matematik** har vi lite lägre resultat jämfört med året innan, då vi hade fullpott. Jämfört med kommunresultaten ligger vi dock högre. Pojkarna har något lägre resultat än flickorna. Det är 3 elever (pojkar) som har fått betyget F eller –

Vår analys är att våra elever behärskade de olika delarna i matematiken bra. De hade koll på alla delar av det centrala innehållet, de var också duktiga på att påvisa hur de har resonerat. Detta beror på bra, bred undervisning och repetition så att kunskaper befästs på djupet.

Våra lärare har ständaktigt envisats om vikten att inte bara skriva svar utan visa sina uträkningar.

Det vi ser att våra elever behöver träna lite mer på är: Läsning vid problemlösning! Missförstånd och slarv har lett till onödiga fel.

Problemlösning i flera led och hur man redovisar det behöver vi hjälpa våra elever att hitta strategier i.

Att generalisera uppgifter, dvs. hur man kan gå vidare med den uppgift man just nu räknar till att kunna lösa med till exempel med en formel i liknande uppgifter.

Vi kommer att arbeta framöver mer med att få eleverna att lära sig utveckla effektiva metoder för att lösa problem. Detta främst genom att ge mer tid åt detta under lektionerna samt att de verkligen får resonera, argumentera och kommunicera med varandra.

När det gäller **svenskan** är våra resultat lägre än kommungenomsnittet, vilket i vår analys kan förklaras med ovanstående redogörelse av klassens sammansättning och att i svenska är det 4 elever (pojkar) som har fått betyget F eller –.

Vår bedömning är att de flesta av våra elever behärskar; att uttrycka sina åsikter (i den argumenterade texten), att skriva gestaltande beskrivningar över hur saker och ting ser ut, att skriva berättelser med en tydlig början och ett tydligt avslut. Detta kan förklaras främst genom att man har diskuterat och argumenterat mycket (Vi hade bland annat ett skolval som dessa elever deltog i). Vi har lagt mycket fokus samt arbetat på hur strukturen i en berättelse ser ut.

Vi kommer att framöver träna våra elever på att skriva dialoger, läsa instruktioner, tänka på vilket berättarperspektiv man har, om man ska skriva i jagform eller inte. Att skriva mer gestaltande när det kommer till beskrivande av känslor samt att använda sig av styckesindelningar.

I **engelskan** år sex är det två elever som har fått betyget F eller -. Det är en pojke och en flicka.

Våra elever behärskar förmågan att formulera sig och kommunicera i skrift. De skriver texter med röd tråd och använder ett utvecklat språk. De behärskar även förmågan att förstå talad engelska. Troligen beroende på att de i undervisningen givits möjlighet att utveckla sig inom dessa områden

Däremot behöver vi arbeta mer med förmågan att läsa och förstå. Dock bör man ta i akt att det inte alltid har endast med det engelska språket att göra. Det kan vara att eleverna har en problematik att dra slutsatser.

När det gäller **meritvärde** har vi något lägre än vad vi hade förra året men våra resultat är näst högst i kommunen och därmed långt över snittvärdet. Vi har stor skillnad på meritvärdet mellan hösten och våren och vår bedömning är att det beror på att lärarna har varit tuffare i sin bedömning beroende på att de dels har inte hunnit med alla delarna i alla ämnena, del har de resonerat som så att det är bättre att ha utrymme att höja betyget. Detta också för att de ville vara säkra på att eleven verkligen har visat den kunskapsnivå som motsvarar ett visst betyg, eftersom de hade haft relativt kort tid med varandra. Eleverna har också arbetat flitigt och många har utvecklats stort under vårterminen och får därför bättre resultat.

Detsamma gäller även för ”Minst E i alla ämnen”.

Analys av kunskapsresultat över tid årskurs 3 och 6 vårterminen 2017

Snättringeskolan levererar som vanligt mycket goda och höga resultat även detta år både för år 3 och år 6!

Vi anstränger oss och lyckas!

Detta trots stora elevgrupper, ibland med många tunga och varierande individuella behov, i många trånga lokaler.

Grundskoleenkät

Kunskap samt ansvar och inflytande

Resultat redovisat för grundskoleenkät

<i>Resultatet redovisas med styrta.</i>	Resultat RO	Högsta resultat RO	Lägsta resultat RO	Kommun totalt
Skola år 1-6	16/17	16/17	16/17	16/17
Lärande	7,8	8,3	7,3	7,3
Inflytande	8,4	9,4	7,5	7,8

Normer och värden

<i>Resultatet redovisas med styrta.</i>	Resultat RO	Högsta resultat RO	Lägsta resultat RO	Kommun totalt
Skola år 1-6	16/17	16/17	16/17	16/17
Trygghet	8,9	9,4	8,3	8,5

Nöjda invånare – god kommunal verksamhet

<i>Resultatet redovisas med styrta.</i>	Resultat RO	Högsta resultat RO	Lägsta resultat RO	Kommun totalt
Skola år 1-6	16/17	16/17	16/17	16/17
Nöjdhet	8,8	9,7	7,9	8,1

<i>Resultatet redovisas med styrta.</i>	Resultat RO	Högsta resultat RO	Lägsta resultat RO	Kommun totalt
Skola år 1-6	16/17	16/17	16/17	16/17
IT i undervisningen	8,2	9,0	5,6	7,7

<i>Resultatet redovisas med styrta.</i>	Resultat RO	Högsta resultat RO	Lägsta resultat RO	Kommun totalt
Skola år 1-6	16/17	16/17	16/17	16/17
Kost	7,5	8,8	6,1	6,9

Vi har gått igenom alla våra resultat med all vår personal under studiedagen i 15/5-2017. Där har de sedan fått arbeta med att utveckla skarpa mål för sin del av verksamheten som de sedan även har fortsatt med under studiedagarna i augusti.

Fritidshemsenkät Kunskap samt ansvar och inflytande

Resultat redovisat för fritidshemsenkät.

<i>Resultatet redovisas med styrta.</i>	Resultat RO	Högsta resultat RO	Lägsta resultat RO	Kommun totalt
Fritids år 1-3	16/17	16/17	16/17	16/17
Lärande	7,8	8,8	6,8	7,5
Inflytande	8,8	9,5	8,1	8,4

Normer och värden

<i>Resultatet redovisas med styrta.</i>	Resultat RO	Högsta resultat RO	Lägsta resultat RO	Kommun totalt
Fritids	16/17	16/17	16/17	16/17
Trygghet	9,1	9,6	8,5	8,9

Nöjda invånare – god kommunal verksamhet

<i>Resultatet redovisas med styrta.</i>	Resultat RO	Högsta resultat RO	Lägsta resultat RO	Kommun totalt
Fritids	16/17	16/17	16/17	16/17
Nöjdhet	9,3	9,6	8,8	8,9

<i>Resultatet redovisas med styrtal.</i>	Resultat RO	Högsta resultat RO	Lägsta resultat RO	Kommun totalt
Fritids	16/17	16/17	16/17	16/17
Övrigt (Lugn och ro)	7,7	9,0	5,6	7,0

I fritidshemsenkäten förmedlas en positiv bild av verksamheten. Resultaten ligger genomgående över kommungenomsnittet, på en hög nivå i linje med föregående år.

Vi har gått igenom alla våra resultat med all vår personal under studiedagen i 15/5-2017.

Därefter har alla arbetslag fått arbeta med att skapa SMARTA-mål (**S**pecifika, **M**ätbara, **A**ccepterade, **R**ealistiska och **T**idsbestämda) för sin del av verksamheten utifrån resultaten. Arbetet fortsatte sedan även under studiedagarna i augusti.

Detta arbete har varit extra viktigt i år eftersom vi sedan tidigare hade fattat ett beslut om att omorganisera år 1-3 samt vår fritidsverksamhet inklusive Öppet fritids.

Vi har tidigare haft åldersblandade arbetslag och fritidsavdelningar som vi från och med höststarten 2017 har gjort om till åldershomogena. Syftet med det är att garantera en likvärdighet i vår verksamhet, som vi har sett att vi behöver förbättra sedan tidigare.

Dessutom har målet varit att skapa en ”röd tråd” för våra elevers hela dag genom att det finns utsatt planeringstid gemensamt för lärare och fritidspersonal.

Vi har också under året genomfört att det är år 1-2 samt år 4-5 lärare som har rättat de nationella proven för år 3 och 6. Anledningen till det är för att synliggöra både hur och på vad man kan förbreda sina elever på, men också för att få ifatt utvecklingsområdena för att kunna planera sin undervisning utifrån det uppkomna behovet.