

HANDLÄGGARE
Raad Alwajid
08-535 364 29
raad.alwajid@huddinge.se

Detaljplaneprogram för Rosenhill

Sammanfattning

De flesta remissinstanser som inkommit med yttranden är positiva till förslaget och har inte några större invändningar mot förslaget med undantag av Fullersta fastighetsägareförening som har negativa synpunkter på det mesta i programhandlingen och förfarandet. Några exempel är vägdragningen Rosenhillsvägen/Kolonivägen, avtalet med NCC, exploateringsgraden och föreslagna bebyggelsestyper etc.

Länssstyrelsen; påpekar att känslig bebyggelse som bostäder och skola/förskola bör utformas och lokaliseras med hänsyn till de risker som transporterna av farligt gods kan medföra samt att en riskutredning bör utföras under planarbetet. Länssstyrelsen påpekar att eventuell avvattning bör gälla samtliga områden med högt stående markvatten inom planområdet och även behandla behovet av utfyllnad. I planarbetet behöver en anpassning av exploateringen göras för att få en så liten påverkan som möjligt av kärrområdet och andra våta områden. Den planerade dagvattenutredningen behöver belysa vart överskottsvattnet avses ta vägen. Länssstyrelsen delar kommunens uppfattning, baserat på redovisat underlag, att genomförandet av förslaget för Rosenhill inte medför en betydande miljöpåverkan. Länssstyrelsen anser också att man bör göra en arkeologisk utredning för området eftersom det finns en hög risk för att det förekommer stenåldersboplatser här.

Miljönämnden; framför rent generellt att våtmarker är en brist i landskapet och de har en viktig funktion för såväl biologisk mångfald samt för att naturligt rena vatten innan de når ut i vattendrag och sjöar. De anser att här finns goda förutsättningar att öka våtmarksområdets värden ytterligare samtidigt som en attraktiv "vattenpark" med även öppna vattenytor anläggs. Tillgängligheten till det stora grönområdet/mossen samt övriga grönområden inom planområdet måste studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp tillskapas för att öka tillgängligheten. Det är även viktigt att det utreds hur bullernivåerna vid Glömstavägen kan komma att påverka bebyggelsen i de södra delarna av planområdet.

Huddinge hembygdsförening; ställer sig frågande till genomfartsvägens dragning genom del av våtmarken/mossen med "höga naturvärden", vilket gör att dispens för markavvattning måste sökas hos Länsstyrelsen.

Huddinge naturskyddsförening; poängterar att vid den fortsatta planeringen bör beaktas att förtätningen inte får gå så långt att områdets karaktär som lummigt förortsområde går förlorat. Och föreslår därför att enbart småskalig bebyggelse som anpassas till naturmiljön bör tillåtas. Vidare föreslås att den värdefulla naturmarken bör så långt möjligt bevaras, inte minst våtmarksområdet intill Rosenhillsvägen, och om detta skall vara möjligt erfordras även åtgärder runt området, så att detta inte torrläggs. Föreningen kräver att vägfrågan utreds ytterligare och finner det oacceptabelt att befintliga gång- och cykelstigar görs om till lokalgator, utan att trafiksituationen får en långsiktig lösning.

AB Storstockholms lokaltrafik; är mycket positiva till den planerade huvudgatan eftersom den möjliggör nya effektivare busslinjesträckningar i området. SL bedömer att Kolonivägen bör vara minst 6 meter bred så att den möjliggör möten mellan en buss och t.ex. en sopbil även vintertid.

Trafikverket; ser positivt att kommunen skapar förutsättningar för gena och genomgående uppsamlingsgator som kan kollektivtrafikföras. Trafikverket ser gärna att Annelundsvägens anslutning mot Glömstavägen studeras så att den trafiksäkerhets- och framkomlighetsmässigt är rätt utformad för att ta emot den ökade trafiken.

Ett stort antal fasighetsägare och övriga har lämnat synpunkter. Flest synpunkter inkommit angående gatu- och trafikfrågor. Svar på de vanligast förekommande synpunkterna återfinns på sidorna 5-12.

Bakgrund

Planprojektet finns med i Projektplanen 2012-2014 med programstart januari 2011. Planprojektet fanns även med i föregående projektplaner 2010-2012 och 2011-2013. Beslut om planuppdrag tas av Kommunstyrelsen efter det att programsamråd genomförts och program tillstyrks av Samhällsbyggnadsnämnden.

En avsiktsförklaring har upprättats mellan kommunen och NCC Boende AB, där kommunen ges möjlighet att förvärva del av fastigheterna Glömsta 2:58 och 2:59 för en ny stall- och ridhusanläggning i anslutning till Lövsta gård och NCC ges option på en markanvisning på kommunal mark i Rosenhill.

För området norr om Glömstavägen, mellan Glömsta och Fullersta, beslutade kommunstyrelsen (år 2004) om ett planprogram. Programmet skulle utgöra ett underlag för ett flera detaljplaner och totalt inrymma cirka 1 400 bostäder. I planprogrammet för Vistabergsområdet har Rosenhill utpekats som ett förtätningsområde, en förtätning av befintliga tomter. I planprogrammet för Vistabergsområdet har områdets anknytning och förhållande till omgivningen redan utretts samt områdets förutsättningar för bebyggelse. Nuvarande förslag kan innebära en mindre avvikelse från planprogrammet. De frågor som behöver fördjupas ytterligare är sträckningen för gatan mellan Kolonivägen och Rosenhillsvägen samt att pröva en ny tätare bebyggelse i form av gruppbebyggda småhus samt flerbostadshus. Detta föranleder att ett nytt program tas fram för området.

Detaljplanen syftar till att införa moderna planbestämmelser inom området som ger möjligheter till förnyelse och förtätning av befintlig bebyggelse, i enlighet med planprogrammet för Vistaberg, samt en nyexploatering med tätare bebyggelse i form av gruppbebyggda småhus och flerbostadshus. Planläggningen syftar också till att ge förutsättningar för uppförande av en förskola/skola samt bygga ut det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet plus en ny- och ombyggnad av huvudgata samt det lokala gatunätet.

Planprogrammet för Rosenhill har tagits fram av en projektgrupp under ledning av planavdelningen på miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Hur har programsamarådet gått till?

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 9 juni 2011 § 166 att programsamaråd av detaljplan för Rosenhill får ske. Programsamaråd har skett under tiden 17 juni – 16 september 2011. Samrådstiden förlängdes till den 30 september för ca 20 fastigheter söder om planområdet. En redogörelse efter upprättades.

Materialet har sänts enligt remisslista till myndigheter, kommunala nämnder och organisationer enligt samt till fastighetsägare enligt fastighetsförteckning. Handlingarna har funnits tillgängliga i Tekniska nämndhuset samt på Huddinge kommuns hemsida.

Skriftliga synpunkter har inkommit från ca 130 fastigheter samt fem gemensamma skrivelser. Flera av fastigheterna har lämna två till tre yttrande var.

Förändringar i programmet

Sedan programhandlingen togs fram under senhåret 2011 har en kompletterande trafikutredning gjorts, ett förslag till ny trafikstrategi för kommunen tagits fram och förslagen enligt planprogrammet för Vistaberg prövats. Trafikstrategin ger kommunen följande riktlinjer:

Huddinge kommuns vision för transportsystemet är att det ska:

- vara långsiktigt hållbart samt tillgängligt, tryggt och säkert
- stödja en utveckling av attraktiva och hållbara livsmiljöer

Huddinge kommuns övergripande strategi för att uppfylla visionen är:

- Gång, cykel och kollektivtrafik ska prioriteras
- Kollektivtrafiken ska vara utgångspunkten vid all planering
- Områden ska byggas ut där kollektivtrafikens turtäthet främjas

En trafikutredning har utförts av gatu- och trafikavdelningen för att ytterligare utreda den föreslagna dragningen av huvudgatan samt om den ska vara öppen för enbart buss alternativt för både buss och bil. Utredningen visar att sträckan Rosenhillsvägen/Kolonivägen bör trafikeras endast av buss samt gång- och cykeltrafik. I utredningen föreslås en avstängning av biltrafik mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen. Befintlig och tillkommande bebyggelse i Rosenhill föreslås få sin utfart för biltrafik anslutna till Glömstavägen. Biltrafiken till och från Vistabergs trädgårdsstad föreslås gå via Hageby allé för anslutning till Glömstavägen.

Sammantaget resulterar detta i att prövningen av Rosenhillsvägen/Kolonivägen för genomfart av biltrafik anses genomförd med resultatet att vi fortsatt föreslår genomfart av busstrafik samt gång- och cykeltrafik. Föreslagen Trafikstrategi stärker programmets förslag om förtätning längs ett busstråk och att utforma gatorna med gång- och cykelvägar.

Möjligheten att röra sig till fots och med cykel inom och genom planområdet kommer att studeras närmare under det fortsatta planarbetet. I det reviderade programmet föreslås strukturen för gång- och cykel inom området omdisponeras så att Rosenhillsvägen, Kolonivägen, Fågelsångsvägen och Annelundsvägen förses med gång- och cykelbana.

En dispens för markavvattningskrävs för en exploatering av del av Kärrområdet som pekats ut i naturinventeringen. Dispensen har beviljats av Länsstyrelsen under juni 2012.

Svar på de vanligast förekommande synpunkterna

Nedan kommenteras några av de vanligast förekommande synpunkterna. Dessa har rört:

1. Ökad trafik i området och dess konsekvenser (säkerhet, risk för genomfartstrafik etc.)

En trafikutredning har utförts av gatu- och trafikavdelningen för att ytterligare utreda den föreslagna dragningen av huvudgatan samt om den ska vara öppen för enbart buss alternativt för både buss och bil. Utredningen visar att sträckan Rosenhillsvägen/Kolonivägen endast bör trafikeras av buss samt gång- och cykeltrafik. I utredningen föreslås en avstängning av biltrafik mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen. Befintlig och tillkommande bebyggelse i Rosenhill föreslås få sin utfart för biltrafik till Glömstavägen. Biltrafiken till och från Vistabergs trädgårdsstad föreslås gå via Hageby allé för anslutning till Glömstavägen.

Möjligheten att röra sig till fots och med cykel inom och genom planområdet är prioriterat och kommer att studeras närmare under det fortsatta planarbetet. I det reviderade programmet föreslås strukturen för gång- och cykel inom området omdisponeras så att Rosenhillsvägen, Kolonivägen, Fågelsångsvägen och Annelundsvägen förses med gång- och cykelbana.

Hastigheter på vägnätet, placering av övergångsställen och trafiksäkerhetsskapande åtgärder som exempelvis trafikgupp regleras ej i detaljplanen.

Trafiken på Mossvägen bedöms inte öka i och med programhandlingens förslag om tillkommande bebyggelse.

2. Genomfart av busstrafik (säkerhet, framkomlighetsproblem, svårhet att ansluta till befintlig påfart vid Storängsleden, intrång på privata fastigheter, buller och andra störningar förknippade med framdragande av buss)

I den gällande detaljplanen (Fullersta gård syd) för Kolonivägen har kringliggande förgårdsmark prickmarkerats för att undvika att bebyggelse uppfördes nära gatan, detta för att möjliggöra en framtida utbyggnad av gatan för en bussförbindelse. Vägområdet kommer att behöva breddas för att rymma den gatuutformning med gång- och cykelbana vilken vi föreslår. Vägområdet måste utökas med 1-1,5 m, exakt sträckning av bussgatan och eventuellt intrång på fastigheter kommer att utredas vidare under planarbetet.

En förtätning av bebyggelsen bidrar till fler utfarter. Gatustrukturen är ritad så att de fastigheter som bebyggs med tätare bebyggelse utformas med uppsamlade, gemensamma utfarter för respektive kvarter/fastighet/del. Antalet utfarter längs huvudgatan anses inte ställa till med problem för busstrafikens säkerhet och tidsvinster.

Storängens trafikplats kommer att ses över så att bussen prioriteras.

Att förbättra förutsättningarna för kollektivtrafik är viktigt för att gynna utvecklingen av hållbara och attraktiva livsmiljöer i Huddinge. Att anlägga en bussgata underlättar för kollektivtrafiken samtidigt som sträckningen ger en mer gen resväg till Huddinge C och pendeltåg, vilket kan få fler att välja att åka kollektivt istället för att ta bilen.

Dialog förs med SL angående sträckning av busslinjer. Angående SL:s inställning till busstrafik på sträckan Rosenhillsvägen-Kolonivägen, se SL:s yttrande sid 71.

En bullerutredning sker i samband med vidare planering där buller anses uppkomma. Utredningen får visa om eventuella bullerskyddsåtgärder behövs.

3. Förändrad stadsbild (ny gatustruktur, exploateringen är för hög, ingen ny bebyggelse önskas, de föreslagna flerbostadshusen passar inte in, förslaget stämmer inte med kommunens kulturmiljöinventering etc.)

I programmet har det föreslagits förlängning och sammankopplingar av befintliga gator samt ett fåtal nya kortare återvändsgator. Syftet med gatustrukturen är i första hand att möta rörelsemönstret hos gående och cyklister samt för kollektivtrafiken utifrån målpunkter som pendeltåg och skolor. Den föreslagna strukturen ger möjlighet till en förtätning och de upprätade korsningspunkterna mellan gatorna förbättrar trafiksäkerheten.

Vägnätets struktur kommer att ses över under det kommande planarbetet och förprojektering av gator kommer att genomföras i samma skede. Först då kan man se exakta vägsträckningar och var intrång på kringliggande fastigheter kan komma att ske.

För området norr om Glömstavägen, mellan Glömsta och Fullersta, beslutade kommunstyrelsen om ett planprogram (Planprogram för Vistaberg 2004). Programmet skulle utgöra ett underlag för flera detaljplaner och totalt inrymma cirka 1 400 bostäder. I planprogrammet för Vistabergsområdet har Rosenhill utpekats som ett förtätningsområde, en förtätning av befintliga fastigheter.

I Rosenhill gav en rad omständigheter anledning till att börja planarbetet redan i programskedet framför att som i andra planer baserade på Planprogram för Vistaberg gå direkt på detaljplan. Kommunen ville helt enkelt diskutera och reda ut kopplingen för buss och bil via Kolonivägen samt vad det innebär att projektplanen pekar på att även en tätare bebyggelse i form av gruppbebyggda småhus och en mindre del flerbostadshus ska prövas som ett inslag. Programområdet är relativt centralt beläget, förslag om förtätning styrks av den föreslagna Trafikstrategins inriktning att förtätning och bebyggelse bör ske i kollektivtrafikhärlägen.

Frågan om bebyggelsetyper kommer utredas närmare under planarbetet. Flerbostadshus planeras dock ej på höjdparter, där rör det sig möjligen om gruppbebyggda småhus.

Största delen av planområdet är inte klassat som kulturmiljö i kommunens kulturmiljöinventering. Områdets sydöstra del tangerar område Fullersta gård, sydöstra delen av Källbrink och Fridhem, avgränsat i Huddinge, reviderad kulturmiljöinventering; (Stockholms läns museum rapport 2003:20 i samarbete med Huddinge kommun). För området längs Kolonivägen sägs: Villaområdets tidstypiska planering skyddas genom att gatusträckningar värnas och tomtavstyckningar undviks. Bebyggelsen från 1920-1930-talen, bör hanteras med eftertanke vid tillbyggnader och renovering. Skötseln bör utgå från tillkomsttidens material och metoder.

4. Gatukostnader

En gatukostnadsutredning ska göras parallellt med planarbetet och i den kommer den geografiska avgränsningen samt kostnadsfördelning att utredas. Den geografiska avgränsningen i en gatukostnadsutredning behöver inte sammanfalla med detaljplanegränserna för en plan utan baseras på andra kriterier än planarbetet. Gatukostnadsutredningen kommer att påbörjas efter det att planuppdrag har givits från Kommunstyrelsen. Utredningen utförs av mark- och exploateringsavdelningen.

Enligt plan- och bygglagen har kommunen rätt att ta ut kostnaden för att anlägga och förbättra gatorna i ett område med detaljplan där kommunen är huvudman, det vill säga ansvarig för utbyggnad av gator med mera. Gatukostnaden fördelas på ägarna till de fastigheter som omfattas av utbyggnaden. Gatukostnader fördelas på alla fastigheter, nuvarande som tillkommande, inom ett fördelningsområde. Principerna för gatukostnadsuttag i Huddinge kommun anges i gatukostnadsreglementet (HKF 3100) som godkändes i kommunfullmäktige den 5 november 2007. I kostnadsunderlaget

som ska fördelas enligt 6 kap. 24 § PBL ingår inte merkostnaden för dels huvud-gata, dels för lokalgatustandard av typ L1 i förhållande till lokalgatustandard av typ L3 enligt definition i bilaga 1, dels för separata gångbanor samt dels för gång- och cykelvägar. (www.huddinge.se)

Gatukostnader kommer att behandlas i ett särskilt gatukostnadssamråd som sker parallellt med plansamrådet.

5. Grönområden försvinner och den biologiska mångfalden minskar (intrång i våtmarken, naturmark, Agenda 21, Miljöbarometern, behovsbedömning etc.)

Intrånget i naturområdet/mossen sker endast i ena kanten av mossen där bussgatan går in i kärrområdet. Intrånget i kärrområdet kommer att innebära att öppna vattenspeglar kommer att anläggas på intilliggande mark som kompensation för det som tas bort. Kommunen kommer under det fortsatta planarbetet att studera förutsättningarna och möjligheterna till att öka våtmarksområdets värden ytterligare samtidigt som kommunen arbetar för anläggande av en attraktiv "vattenpark" med öppna vattenytor mellan den omdragna Rosenhillsvägen och mossen.

Tillgängligheten till det stora grönområdet samt övriga angränsande grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp kan tillskapas för att öka tillgängligheten.

Intrång i övriga grönområden inom planområdet är små, då största delen av marken redan är ianspråktagen av bebyggelse eller består av obebyggda fastigheter. Förslag till bevarande av naturmark finns på flera platser inom planområdet.

Huddinge kommuns lokala agenda 21 (reviderad av kommunfullmäktige den 9 maj 2005) har som vision att Huddinge ska vara ett långsiktigt, hållbart, kretsloppsanpassat och trivsamt samhälle. Det nationella miljömålet "God bebyggd miljö" innebär att den fysiska planeringen ska möjliggöra ett varierat utbud av bostäder, arbetsplatser, service och kultur så att bilanvändningen kan minska och förutsättningarna för miljöanpassade och resurssnåla transporter förbättras. Genom att komplettera och förtäta inom befintlig bebyggelse samt att möjliggöra en bättre förutsättning för kollektivtrafik efterlevs detta.

Agenda 21 är ett av många dokument och policyer som ska beaktas vid planering. Under planläggningen ska hänsyn tas till såväl allmänna som enskilda intressen.

En behovsbedömning med ett motiverat ställningstagande har gjorts i programmet, där det konstaterats att det inte finns behov av en miljöbedömning. Detta ställningstagande delas av Länsstyrelsen, se yttrande sidan 13-14.

6. Demokratifrågor, kommunens agerande och samarbetet med NCC

Kommunstyrelsen beslutade 2004 om ett planprogram över området som skulle utgöra ett underlag för flera detaljplaner. Då Rosenhill är relativt centralt beläget så ingår i projektet att pröva även en tätare bebyggelse i detta fall innehållande gruppbebyggda småhus och en mindre del flerbostadshus. Det befintliga planprogrammet (från 2004) kan innebära en mindre avvikelse från planprogrammet varför kommunen i arbetet med att utarbeta de nya reglerna för området (dvs Detaljplanen) börjar om genom att återigen ta fram ett nytt planprogram för Rosenhill.

Projektet finns med i kommunens projektplan för samhällsbyggnadsprojekt 2012-2014. Projektet fanns även med i föregående projektplaner 2010-2012 och 2011-2013. Detta uppdrag prövas nu inom ramen för en detaljplaneprocess enligt plan- och bygglagen (1987:10), PBL, där programsamråd är första steget. NCC har inkommit med ett förslag att få bygga sammanbyggda småhus/flerbostadshus, och det är detta plus en förtätning av befintligt villaområde som prövas. För att arbetet med detaljplaneprocessen skall ske i demokratisk ordning har en fastighetsförteckning i enlighet med vissa fastslagna kriterier upprättats.

Förslag till detaljplan enligt PBL skall i allmänhet åtföljas av en fastighetsförteckning. Detsamma gäller i fråga om förslag till fastighetsplan och förslag till områdesbestämmelser. En fastighetsförteckning skall lämna uppgift om berörda fastigheter och sakägare till grund för bl.a. utsändningen av underrättelser om ett upprättat förslag till plan. Något krav på fastighetsförteckning redan vid upprättande av program enligt 5 kap. 18 § PBL finns inte.

Fastighetsförteckningen har en viktig uppgift både från rättssäkerhets-synpunkt och från synpunkten att förteckningen är ett hjälpmedel i arbetet med planärendet. Uppgifterna om sakägare och dessas adresser i fastighetsförteckningen måste vara korrekta. I annat fall kan det inträffa rättsförluster för enskilda samt fördröjningar och andra olägenheter för kommunen vid behandlingen av planärendet. Reglerna om fastighetsförteckning finns i första hand i bestämmelserna om detaljplan, närmare bestämt i 5 kap. 19 § PBL; 19 § När förslag till detaljplan upprättas skall det, om det inte är

uppenbart onödigt, finnas en eller flera för ändamålet avsedda kartor (grundkarta) och en fastighetsförteckning. I fastighetsförteckningen skall i den mån de berörs av planen redovisas 1. fastigheter, mark som är samfällad för flera fastigheter och andra områden samt ägare till och innehavare av annan särskild rätt än bostadsrätt och hyresrätt i nämnda egendom 2. gemensamhetsanläggningar enligt anläggningslagen (1973:1149) samt ägarna till de fastigheter som deltar i anläggningen. Om en samfällighetsförening enligt lagen (1973:1150) om förvaltning av samfälligheter förvaltar samfällighet, särskild rätt eller gemensamhetsanläggning skall i stället för ägare eller innehavare anges föreningen.

Enligt praxis anses beslut avseende detaljplan angå ägare till de fastigheter som ligger inom planområdet eller som gränsar direkt till detta, inklusive de fastigheter som ligger på motstående sida av en gata. På fastighetsförteckningen framgår vilka fastigheter som finns inom planområdet samt i direkt anslutning till planområdet samt vilka som har servitut och andra rättigheter inom planområdet. Information har skickats ut enligt denna fastighetsförteckning som upprättats av lantmäterimyndigheten vilket är en fristående myndighet från kommunen.

Därutöver anses beslutet angå ägare till fastigheter i nära grannskap, om de är särskilt berörda med hänsyn till arten och omfattningen av den aktuella åtgärden, natur- eller trafikförhållandena på platsen m.m. (se Didón m.fl., Plan- och bygglagen, s. 13:11 f.) Program, sammanfattning av projektet och kontaktuppgifter har även funnits tillgängliga på kommunens hemsida. Handlingarna har varit utställda i Tekniska nämndhuset, Sjödalsvägen 29 i Huddinge. Alla parter som är intresserade av utvecklingen i planområdet har haft möjlighet att ta del av informationen samt inkomma med synpunkter till kommunen. Kommunen försöker sedan sammanfatta de inkomna synpunkterna i en programsamarbetsredogörelse vilket är detta dokument.

Programsamarbetsmaterialet inklusive missiv med inbjudan till två informationsmöten skickades ut så snart möjlig efter det att beslut om programsamarbete tagit av Samhällsbyggnadsnämnden. Då ärendet skickades ut på programsamarbete under sommaren så förlängdes remisstiden till 13 veckor istället för som normalt 8 veckor. Av samma orsak anordnades två informationsmöten, ett så tidigt som möjligt efter utskicket och ett efter semestertider. Detta för att så många som möjligt skulle ha möjlighet att komma på något av mötena. Det finns inget som hindrar att synpunkter skickas in före tidpunkterna på informationsmötena. Alternativet att förlägga det andra informationsmötet tidigare i augusti hade enligt kommunens

bedömning gjort att färre hade haft möjlighet att komma på informationsmötet då mötestidpunkten då legat under semestertider.

Val av lokal för informationsmötena gjordes för att mötena skulle hållas så nära det föreslagna planområdet, och därmed nära berörda fastighetsägare, som möjligt. Utefter den utgångspunkten valdes den största lokal som fanns tillgänglig.

Politiker deltar inte på informationsmöten i planärenden. Politikerna beslutar om handlingar ska skickas ut i ett antal olika skeden under planprocessen. Första beslutet sker angående programsamråd, därefter angående tillstyrkan av program följt av plansamråd och därefter granskning och godkännande i Samhällsbyggnadsnämnden. Därefter lämnas ärendet för antagande i Kommunstyrelsen och till sist i Kommunfullmäktige.

Det är viktigt att komma ihåg att programmet är första steget i planprocessen och ska belysa områdets förutsättningar och vilka frågor som skall utredas närmare under planprocessen. Det är alltså inget färdigt förslag till detaljplan som presenteras i programhandlingen.

Huddinge kommun och NCC samarbetar i delar av området då företaget visat sitt intresse att bygga här. Då NCC's ideer och kommunens initiala tankar om vissa områden till viss del sammanföll inleddes ett samarbete. Det fanns en avsiktsförklaring mellan kommunen och NCC som beslutats av Kommunstyrelsen. Det framgår också klart och tydligt i programhandlingen, sidan 7 under rubriken övriga avtal. Den avsiktsförklaringen har upphört att gälla eftersom för lång tid har förflutit och de förutsättningar och de värderingar som då skedde inte längre är aktuella. Anledningen till att det förnekades att NCC var på plats på informationsmötet i augusti beror på att projektgruppen inte såg att representanter från NCC fanns på plats i lokalen när frågan ställdes, då dessa inte gav sig till känna före mötets början. Alla eventuella markaffärer med NCC eller någon annan part ska ske på marknadsmässiga villkor, inget stöd kommer att ges till någon part. Om detaljplanen antas och infrastruktur eller annat skall byggas i området vilket kommunen bekostar kommer detta ske under konkurrensutsättning och i enlighet med Lagen om Offentlig Upphandling (LOU).

Angående NCCs roll i utarbetandet och genomförandet av planen så kan följande förtydligas: planarbetet kommer inte att utföras av någon annan än kommunen.

7. Avsaknad av friytor och lekplatser

Behovet och möjligheten att tillskapa nya friytor och lekplatser inom planområdet ska utredas under det fortsatta planarbetet. Och preciseras i planskedet på förslaget till plankarta.

8. Genomförandet

Programmet anger förutsättningar, utgångspunkter och mål för planen. De förändringar som krävs för att utvecklas i enlighet med en ny detaljplan kan inte förutses i det tidiga skede som är när programförslaget redovisas. Det är först när man har en bättre bild av hur området kan komma att se ut som en djupare analys av hur genomförandet ska ske kan komma till. Vägnätets struktur ses över i det kommande planarbetet genom förprojektering av gator. Först då kan man se exakta vägsträckningar och var intrång på kringliggande fastigheter kan komma att ske. I detta skede förs diskussioner gällande utformning i de fall där man har större exploater inom området. Utfallet blir ett planförslag där plankarta, bestämmelser, planbeskrivning, genomförandebeskrivning m.m. upprättas.

I en fördjupad projektering kommer det fram hur all infrastruktur inklusive el, vatten och avlopp förläggs, hur gatorna ser ut, dagvatten omhändertas och infarter till fastigheter löses.

Generellt sett kan en detaljplan genomföras i etapper, man kan prioritera en viktig gata (exempelvis bussens möjlighet att ta sig fram) eller att vissa vägar rustas upp först innan nya vägar byggs. Hur man väljer att genomföra byggnationerna beror på hur arbetet kan planeras för att minska olägenheterna för de boende, hur man kan hantera byggtrafik i området samt vad som är ekonomiskt möjligt att försvara. Hur genomförandet kommer att gå till i Rosenhill kommer att planeras i detaljplaneskedet när man vet hur vägar och områden ska förläggas.

En utbyggnad är alltid märkbar genom ökad tung trafik, bitvis problem med framkomlighet samt buller. Eventuella skador under byggtiden regleras genom återställningskrav och besiktningar när vi kommer till det skedet i processen.

Vid genomförandet kommer troligen viss sprängning att ske. Sprängningar sker alltid enligt lagar och regler och finns det risk för skador på befintliga byggnader sker besiktningar före och efter en sprängning, i vissa fall sker även vibrationsmätningar då sprängningarna sker, detta för att säkerställa säkerheten och dokumentera skador.

Specifika frågor eller synpunkter, som inte besvarats ovan, kommenteras individuellt i anslutning till de fullständiga samrådssvaren.

Yttranden

Följande remissinstanser har inte svarat

Lantmäterimyndigheten, Kommunstyrelsen, Friluftsförbundet, Huddinge handikappråd, Förpacknings- och tidningsinsamlingen, Skogsstyrelsen region Stockholm, Södertörns Brandförsvarsförbund.

Följande remissinstanser har ingen erinran

Huddinge Pensionärsråd lämnar remissen utan eget ställningstagande, Södertörns polismästardistrikt.

Remissinstanser

Länsstyrelsen

Ett program för detaljplan, daterat maj 2011, har kommit in till Länsstyrelsen för samråd.

Syftet med planläggningen är att möjliggöra förtätning av befintlig bebyggelse och en nyexploatering med småhus och flerbostadshus. Planområdet omfattar cirka 24,3 hektar och är beläget cirka 1 km väster om Huddinge centrum.

Länsstyrelsens synpunkter

1. Riskhänsyn

I planprogrammet uppmärksammas att Glömstavägen, väg 259, är en primär transportväg för farligt gods och att Huddingevägen, väg 226, är en utpekad sekundär transportväg för farligt gods.

Farligt gods kommer i framtiden att transporteras på Södertörnsleden. Tills leden är färdigbyggd och så länge Glömstavägen har funktionen rekommenderad transportled för farligt gods behöver dock riskaspekten beaktas vid uppförande av nya byggnader längs vägen. Glömstavägen kommer också att ha funktion som omledningsväg för Södertörnsleden vilket måste beaktas.

Känslig bebyggelse som bostäder och skola/förskola bör utformas och lokaliseras med hänsyn till de risker som transporterna av farligt gods kan

medföra. I det kommande planarbete behöver en fortsatt riskutredning utföras.

2. Hydrologi

I planområdets östra del anges att det finns ett flertal platser med ytligt grundvatten/tillrinnande dagvatten och sumpskogsstrukturer. Det finns även ett öppet kärr med gransumpskog som klassas som naturområde med naturvärden av kommunalt intresse. I de utförda geotekniska utredningarna för området kring Fågelsångsvägen/Rosenhillsvägen anges att det finns låglänta sankta partier där avvattningsfrågor och förstärkningsaspekter behöver beaktas.

Förlängningen av Rosenhillsvägen kan komma att tangera kärrområdet. En dispensansökan angående 11 kap Miljöbalken markavvattning, har påbörjats hos Länsstyrelsen. Enligt Länsstyrelsens mening behöver planområdet ses i sin helhet vad gäller avvattningsfrågor. Den påbörjade dialogen med Länsstyrelsen angående eventuell avvattning bör gälla samtliga områden med högt stående markvatten inom planområdet och även behandla behovet av utfyllnad.

I det kommande planarbete behöver en anpassning av exploateringen göras för att få en så liten påverkan som möjligt av kärrområdet och andra våta områden. Den planerade dagvattenutredningen behöver belysa vart överskottsvattnet avses ta vägen.

3. Miljöbedömning

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning, baserat på redovisat underlag, att genomförandet av förslaget för Rosenhill inte medför en betydande miljöpåverkan. Förhållanden på plats, projektets påverkan på omgivningen och det som kan påverka planens lämplighet, får behandlas och bedömas inom ramen för planarbetet.

4. Arkeologi

Länsstyrelsen anser att man bör göra en arkeologisk utredning för området eftersom det finns en hög risk för att det förekommer stenåldersboplatser här. Kontakt bör tas med Länsstyrelsens kulturmiljöenhet.

Kommentar

1. Bebyggelse som skola/förskola kommer att utformas och lokaliseras så att den inte berörs av de risker som transporter av farligt gods på Huddingevägen respektive Glömstavägen kan medföra. Utformning och lokalisering av bostäder med hänsyn till de risker som transporter av farligt gods på Huddingevägen och Glömstavägen kan medföra kommer att

studerar närmare under det fortsatta planarbetet då en riskutredning kommer att utföras.

2. En anpassning av exploateringen kommer att göras för att få en så liten påverkan som möjligt av kärrområdet och andra våta områden. En dagvattenutredning ska göras under det fortsatta planarbetet och den kommer att belysa vart överskottsvattnet avses ta vägen.

3. Länsstyrelsens bedömning noteras.

4. Kontakt har tagits med Länsstyrelsen kulturmiljöenhet angående en arkeologisk utredning.

Förskolenämnden

Remiss: Programsamråd över detaljplan för Rosenhill - svar till samhällsbyggnadsnämnden

Diarienummer samhällsbyggnadsnämnden SBN PL 2011/28.313 Förslag till beslut

Förskolenämnden godkänner förvaltningens synpunkter vad gäller förskoleverksamhet och överlämnar tjänsteutlåtandet som nämndens yttrande till samhällsbyggnadsnämnden.

Grundskolenämnden godkänner förvaltningens synpunkter vad gäller grundskoleverksamhet och överlämnar tjänsteutlåtandet som nämndens yttrande till samhällsbyggnadsnämnden.

Sammanfattning

I enlighet med Planprogrammet för Vistaberg (2004) syftar planläggningen i detta ärende till förnyelse och förtätning samt en nyexploatering med tätare bebyggelse i form av gruppbebyggda småhus och flerbostadshus. Totalt möjliggör detta cirka 145 nya bostäder.

Det är fördelaktigt att markförslaget till förskola, som ytmässigt är väl tilltaget, ligger i ett område nära Rosenhillskolan så att verksamhetsmässiga samverkansmöjligheter mellan förskola och skola kan utnyttjas i en framtid.

Vi ser också mycket positivt på att planavdelningen lyfter fram ett barnperspektiv genom att även betona vikten av friytor och spontana lektytor i ett naturområde som gränsar till förskoletomten och i förslaget illustreras som park- och lekområde.

Beskrivning av ärendet

I enlighet med Planprogrammet för Vistaberg (2004) syftar planläggningen i detta ärende till förnyelse och förtätning samt en nyexploatering med tätare bebyggelse i form av gruppbebyggda småhus och flerbostadshus. Totalt möjliggör detta cirka 145 nya bostäder. Projektet finns med i kommunens projektplan för samhällsbyggnadsprojekt för åren 2011-2013.

Planläggningen syftar därutöver också till att ge förutsättningar för en ny förskola för cirka 100 barn som med en flexibel lokalutformning även ska kunna fungera som skola för yngre elever F-3. Planen syftar också till att bygga ut det kommunala vatten- och avloppsnätet, bygga en ny huvudgata och utveckla det lokala gatunätet.

Förskolan är tänkt att placeras på del av fastigheten Rosenhill 1:12 längs med en förlängning av Fågelsångsvägen som möter Midsommarvägen vid Rosenhillskolan.

Detaljplanearbetet ska utreda behovet av friytor för spontan idrott och lek för kringboende. Det betonas också att den kommande detaljplanen för området bör behålla så mycket natur som möjligt för lek och undervisning.

Den slutliga detaljplanen beräknas tidigast kunna bli antagen under andra kvartalet 2013 förutsatt att den inte överklagas.

Förvaltningens synpunkter

Mot bakgrund av att det tidigare Planprogrammet för Vistaberg (2004) inte angav möjlig mark för förskolor eller skolor, ser förvaltningen mycket positivt på att ett förslag till förskola nu föreligger samtidigt med planläggningen av förtätning och nya bostäder. Planavdelningen har i detta tidiga skede och inför detta ärende också bjudit in förvaltningen till möte för att diskutera den lämpligaste placeringen av en förskolebyggnad.

Det är fördelaktigt att markförslaget till förskola, som ytmässigt är väl tilltaget, ligger i ett område nära Rosenhillskolan så att verksamhetsmässiga samverkansmöjligheter mellan förskola och skola kan utnyttjas i en framtid.

Vi ser också mycket positivt på att planavdelningen lyfter fram ett barnperspektiv genom att även betona vikten av friytor och spontana lekytor i ett naturområde som gränsar till förskoletomten och i förslaget illustreras som park- och lekområde.

Kommentar

Synpunkterna noteras.

Grundskolenämnden

Remiss: Programsamråd över detaljplan för Rosenhill - svar till samhällsbyggnadsnämnden

Diarienummer samhällsbyggnadsnämnden SBN PL 2011/28.313

Förslag till beslut

Förskolenämnden godkänner förvaltningens synpunkter vad gäller förskoleverksamhet och överlämnar tjänsteutlåtandet som nämndens yttrande till samhällsbyggnadsnämnden.

Grundskolenämnden godkänner förvaltningens synpunkter vad gäller grundskoleverksamhet och överlämnar tjänsteutlåtandet som nämndens yttrande till samhällsbyggnadsnämnden.

Sammanfattning

I enlighet med Planprogrammet för Vistaberg (2004) syftar planläggningen i detta ärende till förnyelse och förtätning samt en nyexploatering med tätare bebyggelse i form av gruppbebyggda småhus och flerbostadshus. Totalt möjliggör detta cirka 145 nya bostäder.

Det är fördelaktigt att markförslaget till förskola, som ytmässigt är väl tilltaget, ligger i ett område nära Rosenhillskolan så att verksamhetsmässiga samverkansmöjligheter mellan förskola och skola kan utnyttjas i en framtid.

Vi ser också mycket positivt på att planavdelningen lyfter fram ett barnperspektiv genom att även betona vikten av friytor och spontana lekytor i ett naturområde som gränsar till förskoletomten och i förslaget illustreras som park- och lekområde.

Beskrivning av ärendet

I enlighet med Planprogrammet för Vistaberg (2004) syftar planläggningen i detta ärende till förnyelse och förtätning samt en nyexploatering med tätare bebyggelse i form av gruppbebyggda småhus och flerbostadshus. Totalt möjliggör detta cirka 145 nya bostäder. Projektet finns med i kommunens projektplan för samhällsbyggnadsprojekt för åren 2011-2013.

Planläggningen syftar därutöver också till att ge förutsättningar för en ny förskola för cirka 100 barn som med en flexibel lokalutformning även ska kunna fungera som skola för yngre elever F-3. Planen syftar också till att bygga ut det kommunala vatten- och avloppsnätet, bygga en ny huvudgata och utveckla det lokala gatunätet.

Förskolan är tänkt att placeras på del av fastigheten Rosenhill 1:12 längs med en förlängning av Fågelsångsvägen som möter Midsommarvägen vid Rosenhillskolan.

Detaljplanearbetet ska utreda behovet av friytor för spontan idrott och lek för kringboende. Det betonas också att den kommande detaljplanen för området bör behålla så mycket natur som möjligt för lek och undervisning.

Den slutliga detaljplanen beräknas tidigast kunna bli antagen under andra kvartalet 2013 förutsatt att den inte överklagas.

Förvaltningens synpunkter

Mot bakgrund av att det tidigare Planprogrammet för Vistaberg (2004) inte angav möjlig mark för förskolor eller skolor, ser förvaltningen mycket positivt på att ett förslag till förskola nu föreligger samtidigt med planläggningen av förtätning och nya bostäder. Planavdelningen har i detta tidiga skede och inför detta ärende också bjudit in förvaltningen till möte för att diskutera den lämpligaste placeringen av en förskolebyggnad.

Det är fördelaktigt att markförslaget till förskola, som ytmässigt är väl tilltaget, ligger i ett område nära Rosenhillskolan så att verksamhetsmässiga samverkansmöjligheter mellan förskola och skola kan utnyttjas i en framtid.

Vi ser också mycket positivt på att planavdelningen lyfter fram ett barnperspektiv genom att även betona vikten av friytor och spontana lekytor i ett naturområde som gränsar till förskoletomten och i förslaget illustreras som park- och lekområde.

Kommentar

Synpunkterna noteras.

Kultur- och fritidsnämnden

Förslag till beslut

Kultur- och fritidsnämnden godkänner förvaltningens remissvar enligt tjänsteutlåtande daterat den 29 augusti 2011 och skickar det till samhällsbyggnadsnämnden som sitt eget.

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen för Rosenhill handläggs med normalt planförfarande enligt plan- och bygglagen. I ett normalt planförfarande ingår momenten programsamråd, plansamråd, utställning och antagande. Ett förslag till programsamråd för Rosenhill är nu ute på remiss där kultur- och fritidsnämnden är en av

remissinstanserna. Syftet med programsamråd är att berörda parter på ett tidigt stadium skall ges möjlighet till insyn och påverkan innan kommunens ställningstaganden blir låsta. Kommunfullmäktige bedöms kunna anta detaljplanen under första kvartalet 2013.

Planområdet omfattar 24,3 hektar och är beläget ca 1 km väster om Huddinge centrum

Syftet med planen är att införa moderna planbestämmelser som möjliggör förtätning och förnyelse av befintlig bebyggelse samt en nyexploatering med tätare bebyggelse i form av småhus och flerbostadshus. Planen syftar även till att ge förutsättningar för uppförandet av en förskola/skola och att bygga ut väg, vatten och avloppssystemet i området. Planen beräknas ge förutsättningar för 55 nya villatomter och 65 lägenheter i gruppbyggda småhus och flerbostadshus.

Förvaltningens synpunkter

Inom närområdet finns det väl försörjt med de verksamheter som nämnden ansvarar för. Storängshallen och Huset ligger ca 1 km från planområdet och till Källbrinks idrottsplats är det 1,6 km. Bibliotek finns inom ca 1,4 km och i detaljplanen för del av Glömsta 2:60 m.fl. i Vistaberg som ligger nära planområdet finns avsatt yta för ny idrottshall och integrerat i den planerade skolan planeras även en mötesplats för ungdomar. Idrottshallen och mötesplatsen finns upptaget i nämndens lokalförsörjningsplan och beräknas stå klar 2015. Förvaltningen har inga invändningar mot föreliggande program.

Kommentar

Synpunkterna noteras.

Miljönämnden

Förslag till beslut

Remissen tillstyrks och Miljötillsynsavdelningens tjänsteutlåtande daterat 2011-08-19 antas som sitt eget.

Beskrivning av ärendet

Syftet med planläggningen är att införa nya moderna planbestämmelser inom området som ger möjligheter till förnyelse och förtätning av befintlig bebyggelse samt en nyexploatering med tätare bebyggelse i form av gruppbyggda småhus och flerbostadshus. Planläggningen syftar också till att ge förutsättningar för uppförandet av en förskola/skola och bygga ut det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet samt en ny- och ombyggnad av huvudgata och det lokala gatunätet.

Det beräknas att ca 55 nya villatomter kan skapas och att det totala antalet villatomter då uppgår till ca 120. Längs Rosenhillsvägens delvis nya dragning planeras ca 65 lägenheter i gruppbebyggda småhus och flerbostadshus. Ca 25 lägenheter i gruppbebyggda småhus kan tillkomma i områdets västra del. En förskola med fem avdelningar är tänkt att placeras på del av fastigheten Rosenhill 1:12.

De frågor som enligt förslaget behöver fördjupas är stäckning för gatan mellan Kolonivägen och Rosenhillsvägen och att pröva en ny tätare bebyggelse med gruppbyggda småhus samt flerbostadshus. Närheten till Glömstavägen innebär bullerstörningar på bebyggelse i södra delarna av planområdet och enligt planförslaget ska den frågan utredas vidare.

Miljötillsyns- och naturvårdsavdelningens synpunkter

1. Planområdet berör ett större våtmarksområde som även innehåller delar med specifika naturvärden vilket framgår av programhandlingen. Men även rent generellt utgör våtmarker alltid en miljö som ska värnas, särskilt i vår del av landet. Det är därför en generell dispensplikt för markavvattningsfinns vilket prövas av länsstyrelsen.

Rent generellt är våtmarker en brist i landskapet och de har en viktig funktion för såväl biologisk mångfald samt för att naturligt rena vatten innan de når ut i vattendrag och sjöar. Det är därför viktigt att dessa funktioner tillvaratas vid Rosenhill. Här borde även finnas goda förutsättningar att öka våtmarksområdets värden ytterligare samtidigt som en attraktiv "vattenpark" med även öppna vattenytor anläggs. Redan idag utgör våtmarksområdet ett omtyckt strövområde med ett rikt och välutnyttjat stignät. Att skapa en attraktiv natur- och vattenpark är något som det fortsatta planarbetet bör titta närmare på. Ett närbeläget bra exempel på hur en sådan miljö kan skapas utgör Fullerstaån.

2. Tillgängligheten till det stora grönområdet som nämns ovan måste studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp tillskapas för att öka tillgängligheten. Detta gäller även generellt inom hela programområdet där tillgängligheten till intilliggande grönområden bör studeras.

3. Det är även viktigt att det utreds hur bullernivåerna vid Glömstavägen kan komma att påverka bebyggelsen i de södra delarna av planområdet.

Kommentar

1. Kommunen kommer under det fortsatta planarbetet att studera förutsättningarna och möjligheterna till att öka våtmarksområdets värden ytterligare samtidigt som kommunen arbetar för anläggande av en attraktiv "vattenpark" med öppna vattenytor.

2. Tillgängligheten till det stora grönområdet samt övriga angränsande grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp tillskapas för att öka tillgängligheten.

3. En bullerutredning kommer att göras under det fortsatta planarbetet vilken får visa på vilka åtgärder och/eller restriktioner som behöver göras för bebyggelse i de södra delarna av planområdet.

Socialnämnden

Socialnämndens beslut

Socialnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande och lämnar det som sitt yttrande till samhällsbyggnadsnämnden.

Sammanfattning

Planläggningen syftar till att införa moderna planbestämmelser inom området. Avsikten är en förnyelse och förtätning av befintlig bebyggelse. Inom planområdet beräknas cirka 55 nya villatomter kunna tillskapas, dels på kommunal mark och dels som avstyckningar. 1 otalt kommer det att finnas 120 villatomter. Rosenhillsvägen får en delvis ny dragning vilket ger utrymme för cirka 65 lägenheter i gruppbyggda småhus och flerbostadshus. En förskola är också inplanerad.

Beskrivning av ärendet

Syftet med planläggningen är att införa moderna planbestämmelser inom området som ger möjligheter till förnyelse och förtätning av befintlig bebyggelse, i enlighet med planprogrammet för Vistaberg, samt en nyexploatering med tätare bebyggelse i form av gruppbyggda småhus och flerbostadshus. Planläggningen syftar också till att ge förutsättningar för uppförande av en förskola och/eller skola samt bygga ut det kommunala avloppsledningsnätet plus en ny- och ombyggnad av huvudgata och det lokala gatunätet.

Inom planområdet beräknas cirka 55 nya villatomter kunna tillskapas, dels på kommunal mark, dels som avstyckningar. Det totala antalet villatomter uppgår då till cirka 120. Längs Rosenhillsvägens delvis nya dragning planeras cirka 65 lägenheter i gruppbyggda småhus och flerbostadshus. Cirka 25 lägenheter i gruppbyggda småhus kan tillkomma i områdets västra del. En förskola med fem avdelningar är tänkt att placeras på en del av fastigheten Rosenhill 1:12, längs med förlängningen av Fågelsångsvägen.

I planprogrammet för Vistaberg har områdets anknötning och förhållande till omgivningen redan utretts samt områdets förutsättningar för bebyggelse. De

frågor som behöver fördjupas ytterligare är sträckning för gatan mellan Kolonivägen och Rosenhillsvägen och att pröva en ny tätare bebyggelse med

gruppbyggda småhus samt flerbostadshus. Närheten till Glömstavägen innebär bullerstörningar på bebyggelse i de södra delarna av planområdet och ska utredas vidare.

Plandata

Lägesbeskrivning, areal och markägförhållanden

Planområdet omfattar cirka 24,3 hektar och är beläget cirka 1 kilometer väster om Huddinge centrum.

Förvaltningens synpunkter

Programhandlingen är mycket detaljerad, men avsnittet om buller och luftkvalitet påtalar att en del av området i söder intill Annelundsvägen och nära Glömstavägen kommer att utsättas för störningar på grund av trafikbuller. Det ska studeras vidare i planarbetet. Förvaltningen anser att denna fråga är viktig och stödjer givetvis att hänsyn tas till detta i kommande planarbete.

Socialnämnden har två LSS-boenden i området öster om det planerade bostadsområdet. Dessa boenden kommer inte att påverkas av planerna för bebyggelse. Förvaltningen tror att området kan bli mycket attraktivt då omgivningarna är natursköna och stödjer därmed förslaget i sin helhet.

Kommentar

Synpunkterna noteras.

Äldreomsorgsnämnden

Detaljplan för Rosenhill, yttrande över remiss

Förslag till beslut

Äldreomsorgsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande och lämnar det som sitt yttrande till samhällsbyggnadsnämnden

Sammanfattning

Planläggningen syftar till att införa moderna planbestämmelser inom området. Avsikten är en förnyelse och förtätning av befintlig bebyggelse.

Inom planområdet beräknas ca 55 nya villatomter kunna tillskapas, dels på kommunal mark, dels som avstyckningar. Totalt kommer det finnas 120 villatomter. Rosenhillsvägen får en delvis ny dragning vilket ger utrymme för

ca 65 lägenheter i gruppbyggda småhus och flerbostadshus. En förskola är också inplanerad.

Beskrivning av ärendet

Syftet med planläggningen är att införa moderna planbestämmelser inom området som ger möjligheter till förnyelse och förtätning av befintlig bebyggelse, i enlighet med planprogrammet för Vistaberg, samt en nyexploatering med tätare bebyggelse i form av gruppbyggda småhus och flerbostadshus. Planläggningen syftar också till att ge förutsättningar för uppförande av en förskola/skola samt bygga ut det kommunala avloppsledningsnätet plus en ny- och ombyggnad av huvudgata och det lokala gatunätet.

Inom planområdet beräknas ca 55 nya villatomter kunna tillskapas, dels på kommunal mark, dels som avstyckningar. Det totala antalet villatomter uppgår då till ca 120. Längs Rosenhillsvägens delvis nya dragning, planeras ca 65 lägenheter i gruppbyggda småhus och flerbostadshus. Ca 25 lägenheter i gruppbyggda småhus kan tillkomma i områdets västra del. En förskola med fem avdelningar är tänkt att placeras på en del av fastigheten Rosenhill 1:12, längs med förlängningen av Fågelsångsvägen.

I planprogrammet för Vistaberg har områdets anknytning och förhållande till omgivningen redan utretts samt områdets förutsättningar för bebyggelse. De frågor som behöver fördjupas ytterligare är sträckning för gatan mellan Kolonivägen och Rosenhillsvägen och att pröva en ny tätare bebyggelse med gruppbyggda småhus samt flerbostadshus. Närheten till Glömstavägen innebär bullerstörningar på bebyggelse i de södra delarna av planområdet och ska utredas vidare

Plandata

Lägesbeskrivning, areal och markägoförhållanden

Planområdet omfattar ca 24,3 hektar och är beläget ca 1 km väster om Huddinge centrum.

Förvaltningens synpunkter

Programhandlingen är mycket detaljerad men avsnittet om buller och luftkvalité påtalar att en del av området i söder intill Annelundsvägen och nära Glömstavägen kommer att utsättas för störningar på grund av trafikbuller. Det skall studeras vidare i planarbetet. Förvaltningen anser att denna fråga är viktig och stödjer givetvis att hänsyn tas till detta i kommande planarbete. Det är även viktigt med en säker gång- och cykelväg till Huddinge centrum.

Äldreomsorgsnämnden har ett äldreboende under uppbyggnad i området (Västergården) öster om det planerade bostadsområdet dessa boendena kommer ej att påverkas av planerna av bebyggelse. Förvaltningen tror att området kan bli mycket attraktivt då omgivningarna är natursköna och stödjer därmed förslaget i sin helhet.

Kommentar

Synpunkterna noteras.

Huddinge hembygdsförening

1. Hembygdsföreningen ställer sig frågande till genomfartsvägens dragning genom den västra delen av våtmarken/mossen i östra delen av planområdet, vilket gör att dispens för markavvattnings måste sökas hos Länsstyrelsen. Att dispens måste sökas innebär ju att exploateringen inte är lämplig. Våtmarksområdet har enligt planhandlingen "höga naturvärden". Naturinventeringen av våtmarken/mossen, som gjordes av Sweco Environmental AB 2010, borde ha ingått i planhandlingarna. Den går inte heller att hitta på kommunens webb.
2. Tanken man får är att genomfartsvägens dragning används som ett argument för att torrlägga delar av mossen, så att exploateringen med "gruppbebyggda småhus/flerbostadshus" kan utökas åt öster (se bild på sid 15). "Med en utbyggnad enligt förslaget i programmet kommer landskapsbilden att förändras till en tätare bebyggelse framförallt i områdets östra del, längs med den föreslagna huvudgatan." Planförfattarens oro för att "vägarnas befintliga karaktär och utformning gör att det bitvis är svårt att orientera sig i området" verkar också överdriven och kan väl knappast utgöra något seriöst argument för genomfartsvägens dragning. Hur fördelas kostnaderna mellan väg- och husexploatering vid torrläggning av delar av mossen, som enligt geologiska kartan består av gyttja?
3. I planhandlingen står att "Eventuella ingrepp i naturområde kan delvis kompenseras av att naturmark ges större tillgänglighet. Tillskott av nya gång- och cykelvägar genom området gör området upplevelsemässigt mer lättillgängligt även för människor som bor i andra delar av kommunen." Är det riktigt att förlust av en del av sankmarken kan kompenseras med nya gång- och cykelvägar. Hur mycket naturförstörelse skulle man då inte kunna kompensera med den ökade tillgängligheten, som en bilväg utgör?

4. En miljökonsekvensbeskrivning med alternativ lokalisering av vägar och bebyggelse där våtmarken/mossen inte påverkas borde därför tas fram innan beslut om Rosenhill fattas.

Kommentar

- 1. Tekniska utredningar läggs som rutin inte ut på kommunens hemsida. Det går dock bra att begära att få ta del av dessa om så önskas.*
- 2. Ytterligare bebyggelse i mossen österut är ej aktuell och ingår inte heller i programhandlingen. Programhandlingen lägger ingen värdering i befintliga vägars utformning, utan utgör endast en beskrivning av nuläget. Hur gatukostnader ska fördelas kommer att utredas i en särskild gatukostnadsutredning, vilken kommer att göras parallellt med kommande planarbete.*
- 3. Det som avses med skrivningen om öka tillgänglighet är att förbättra tillgängligheten till mossens stignät. Idag är tillgängligheten begränsad pga sankmark och tät vegetation. Genom att omdisponera denna del av planområdet och anlägga en gestaltad vattenpark så kan mossens inre del enklare nås av ett större antal människor. Att anlägga gång- och cykelvägar genom området bl a till ovan beskrivna del ökar också tillgängligheten för den som kommer till fots eller på cykel.*
- 4. Om inte dispens om markavvattning inte skulle medges från Länsstyrelsen så kommer planförslaget att revideras utefter dessa förutsättningar.*

Huddinge naturskyddsförening

Huddinge Naturskyddsförening har tagit del av programsamrådet för detaljplan Rosenhill, och vill med anledning därav anföra följande.

Det aktuella området är ett gammalt fritidsområde, som successivt håller på att omvandlas till ett område för permanentboende.

Föreningen har förståelse för ambitionen att skapa ny bostadsbebyggelse inom området, och ser positivt på detta, så att bl.a. VA-frågan kan få en lösning. Idag finns åtskilliga gamla, undermåliga avlopp, som riskerar att förorena kringliggande vattenområden. Även problemen med dagvattnet bör åtgärdas.

Vid den fortsatta planeringen bör enligt föreningens mening följande beaktas.

1. Förtätningen får inte gå så långt att områdets karaktär som lummigt förortsområde går förlorat.

Enbart småskalig bebyggelse som anpassas till naturmiljön bör tillåtas.

2. Den värdefulla naturmarken bör så långt möjligt bevaras. Detta gäller inte minst våtmarksområdet intill Rosenhillsvägen, och om detta skall vara möjligt erfordras även åtgärder runt området, så att detta inte torrläggas.
3. Vägfrågan måste utredas ytterligare. Föreningen finner det oacceptabelt att befintliga gång- och cykelstigar görs om till lokalgator, utan att trafiksituationen får en långsiktig lösning. Tillgång till bekväm och effektiv kollektivtrafik måste dock tillgodoses.

Förutsatt att ovanstående punkter beaktas, har föreningen i övrigt inget att invända mot förslaget.

Kommentar

1. *Då programområdet är relativt centralt beläget så ingår i projektet att pröva även en tätare bebyggelse i detta fall innehållande gruppbebyggda småhus och en mindre del flerbostadshus. Frågan om bebyggelse typer kommer utredas närmare under planarbetet.*
 2. *Genom att omdisponera den östra delen av planområdet, intill Rosenhillsvägen och anlägga en gestaltad vattenpark så kan mossens inre del enklare nås av ett större antal människor. Idag är tillgängligheten begränsad pga sankmark och tät vegetation. Intrånget i kärrområdet kommer att innebära att öppna vattenspeglar kommer att anläggas på intilliggande mark.*
 3. *En trafikutredning har utförts av gatu- och trafikavdelningen för att ytterligare utreda den föreslagna dragningen av huvudgatan samt om den ska vara öppen för enbart buss alternativt för både buss och bil. Utredningen visar att sträckan Rosenhillsvägen/Kolonivägen bör trafikeras endast av buss samt gång- och cykeltrafik. I utredningen föreslås en avstängning av biltrafik mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen. Befintlig och tillkommande bebyggelse i Rosenhill föreslås få sin utfart för biltrafik till Glömstavägen. Biltrafiken till och från Vistabergs trädgårdsstad föreslås gå via Hageby allé för anslutning till Glömstavägen.*
- Möjligheten att röra sig till fots och med cykel inom och genom planområdet är prioriterat och kommer att studeras närmare under det fortsatta planarbetet. I det reviderade programmet föreslås strukturen för gång- och cykel inom området omdisponeras så att Rosenhillsvägen, Kolonivägen, Fågelsångsvägen och Annelundsvägen förses med gång- och cykelbana.*

Fullersta Fastighetsägareförening

Inledning

Fullersta Fastighetsägareförening är en över 90 år gammal ideell förening som under många år varit remissinstans åt bl.a. Huddinge kommun. Vi representerar boende i 1300 fastighet dvs. ca 50 % av de 2800 bebodda fastigheterna. Vårt upptagningsområde är Vistaberg, Rosenhill och Fullersta. D.v.s. det som en gång hörde till gårdarna Vistaberg och Fullersta. Allt fler anmäler sig från Vistabergs trädgårdsstad.

Förutom FFFs medlemmar så finns det i det här fallet både en Facebook- och Googlegrupp som aktiverats oberoende av varandra. Det är väldigt många berörda fastighetsägare och boende som är irriterade.

Eftersom planen berör många FFF medlemmar så har vi arbetat fram vårt svar med hjälp av en utökad arbetsgrupp av medlemmar både från och utanför styrelsen. Med många skribenter finns det några upprepningar i vår text men vi ser att även planförslaget har det.

1. Inbjudan till samråd och information

När vi först fick detta förslag kändes det positivt att Rosenhill äntligen skulle få en detaljplan. Men när vi sedan läste inbjudan blev vi mycket tveksamma.

Dels insåg vi att tiden till första informationsmötet var mycket kort, mitt i semesterperioden och dels för de som bara kunde komma till andra informationsmötet, hur lite tid de skulle få för att skriftligen hinna svara.

När vi sedan började läsa programförslaget så insåg vi att det fanns massor av sakfel och okunskap om området.

Inte heller hade kommunen i exploateringsprocessen för markanvisning följt EU - Bestämmelsen "Förbud mot Stadsstöd" eftersom en exploatör redan var utpekad.

Hela idén med planprogram och samråd är ju att få in alla synpunkter innan detaljplanen påbörjas så att kostsamma fel undviks men nu när så mycket fakta saknas så är det svårt ge ett adekvat svar och se vad denna fas i processen kan ge.

Vid första informationsmötet hann FFF och andra intressegrupperingar inte agera vilket gjorde att bara 35 personer kom till mötet. Vid andra mötet deltog 170 - 200 personer både FFF medlemmar och andra berörda

fastighetsägare. Alla ville dock inte skriva upp sig på kommunens besökslista men vi tog några foton för att dokumentera det stora antalet deltagare.

Tre av kommunens tjänstemäns agerande förvånade oss på informationsmötet 30/8.

- På en direkt fråga om den utpekade (namngiven i presentationsmaterialet) exploatören NCC fanns på plats svarade kommunens tjänsteman NEJ. Men NCC blev igenkända efteråt och fanns således med.
- Kommunens planchef försökte tysta en av kommunen inbjuden deltagare. Är det demokrati?
- Representanten för kommunens mark- och exploateringsavdelning avbröt mötet och sa att nu hinner man nog bara med ett par frågor till. Då fanns det fortfarande många som ville ställa frågor och framförallt så hade inte många svar getts. Konsekvensen blev att alla reste sig direkt och marscherade ut, många i vredesmod.

När en kommun agerar som ovan drabbas både politiker, tjänstemän och andra kommunala representanter. Även om det vid detta möte bara deltog tjänstemän och NCC så hamnar ni alla i samma båt och det är mycket olyckligt då det påverkar vårt förtroende för er.

Ändrade planförutsättningar

Att kommunen nu i planförslaget öppnar upp för att ändra förutsättningarna i förhållande till Översiktsplan 2000 och tidigare Planprogram för Vistaberg (2002 rev.2004) tolkar vi så att även alla berörda fastighetsägare, sakägare och svarande nu också har friheten att föreslå förändringar utan att begränsas till tidigare planer.

Vid revideringen av "Planprogram för Vistaberg" 2004 ändrades några saker som berör Rosenhill utan att medborgarna tillfrågades. Man ändrade antalet planerade bostäder som 2002 var 45 till 60, och texten "Från Rosenhillsvägen föreslås en ny bussgata till Kolonivägen för busslinjer mot Huddinge centrum" till den nya texten, "Från Rosenhillsvägen föreslås en ny förbindelse till Kolonivägen mot Huddinge Centrum"

Dessutom redovisas en karta i planprogrammet där alla tomter inom Rosenhill ligger inom 500 meters radien för lokaltrafik, nu när bussen stannar i Vistaberg.

Några av skillnaderna mot tidigare planer är att nu föreslår kommunen:

- flerfamiljshus och ökad exploatering

- att antalet nya bostäder ökas från ursprungliga 45 - 60 till nu 145
- att antalet nya vägar och genomfarter utökas
- att förbindelsen mellan Rosenhill och Kolonivägen nu föreslås bli både buss och bilväg, en förbindelse kan ju annars innebära endast gång- och cykelväg.
- att kommunen säljer ut skogsmark till exploatering och grönområden minskas eller försvinner bland annat både öster om Rosenhillsvägen och i väster vid Fågelsångsvägen, Rosenhill 1:12
- tidigare skulle områdets trafikstruktur genomgående vara uppsamlade lokalgata men nu blev det genomfartsväg

En annan förutsättning som ändrats sedan tidigare plan är att nu har Rosenhillsskolan och ett äldreboende tillkommit som gör att all annan genomfart än en gång- och cykelväg är olämplig mellan Fågelsångsvägen och Midsommarvägen.

Svar på programförslaget

När det gäller själva planförslaget så blir vår känsla densamma som tidigare dvs. först positivt. Ganska snart inser vi att förslaget bygger på ett gammalt synsätt och saknar moderna visioner.

Vi är för - att en detaljplan tas fram, att privata enskilda fastighetsägare ges möjlighet att bebygga och stycka sina tomter samt utbyggnad av VA - nät.

Vi är emot - de nu ändrade planförutsättningarna (enligt punkterna på sidan 4), genomfart för bilar och busslinjer tvärs igenom området utan konkreta förslag om avskilda gång- och cykelbanor, istället redovisas tre nya genomfarter och åtta nya bilvägar. Vi ser inte heller prov på hur kommunens högt ställda miljövision beaktas.

Förslaget innebär en dramatisk ökning av trafikmängden i hela området och inkluderar tre nya genomfarter. På Rosenhillsvägen - Kolonivägen med 50 km/h kan trafiken öka från ett 50-tal fordon/dygn (30 km/h) till flera tusen fordon/dygn, inkl bussar. Risken är dessutom stor att ett mycket stort antal bilar väljer den här genomfartsleden för att komma ut på Huddingevägen från Glömsta m.fl. områden. På samma sätt riskerar området att bli en genväg för trafik från Huddinge C till Kungens Kurva. Detta är helt oacceptabelt i ett tätbebyggt bostadsområde och dessutom i ett våtmarksområde.

Genomfartsväg från Fågelsångsvägen mellan äldreboende, Rosenhillsskolan och ny förskola är direkt olämpligt. Idag passerar väldigt många gående och cyklande denna väg från hem, till arbete och skola. Att tvinga folk att skjutsa barnen i bil för att de inte vågar låta dem gå ensamma på en väg utan avskild gång- och cykelväg är mycket märkligt.

Vi kan inte se att någon som idag bor i området, och förmodligen inte heller framtida fastighetsägare, har behov av några genomfartsvägar i området.

Om Södertörnsleden byggs kommer Glömstavägen att få betydligt lägre belastning än den har idag och då behövs ingen avlastning och definitivt ingen ytterligare genomfartsväg i området.

Den planerade kraftigt ökade trafikmängden i området och hastighetsgränsen på 50 km/h på Vistabergs Allé - Rosenhillsvägen - Kolonivägen, där ett stort antal barnfamiljer bor alldeles intill vägen innebär en mycket stor risk för olyckor. Hela planen strider mot tankarna i Huddinge kommuns egen lokala Agenda 21, ambitionen att vara en ekokommun och klimattänkande i planprocessen uppfylls inte. Dessutom ifrågasätts nollvisionen för trafikolyckor.

2. Det är tveksamt om Vistaberg kommer att behöva fler förskolor om fyra - fem år. Just nu är det kö men det är redan beslutat att en ny förskola skall byggas och då kommer det att finnas ca 26 avdelningar i närområdet. Mer troligt är skolbrist vilket gör att förskolan/ skolan på Fastigheten Rosenhill 1:12 behöver bli skola. Varför den nya skolbyggnaden bör knytas samman med Rosenhillsskolan och inte läggas på Fågelsångsvägen.

När alla redan planerade förskolor i Rosenhill och Vistaberg är byggda blir det plats för ca: 520 barn var av ca: 100 barn behöver plats i skolan varje år.

Kommunala referenser

Huddinge kommun har tyvärr inga bra referenser som vi känner till när det gäller förändringar likt denna. För att undvika dessa misstag bör en handlingsplan upprättas som redovisar hur detta kan förbättras.

Några dåliga referenser är:

- när Bergholmsvägen, som var lokalgata genom Fullersta syd drogs om med en delvis ny sträckning mellan Mossvägen och förskolan Entitan. Så varnade de boende redan i planprocessen för att vägen skulle få en betydande trafikökning med ökade risker, inte bara för de boende i området utan även för de tre daghem som låg utefter vägen. Kommunens tjänstemän

försäkrade att trafiken skulle välja Norrängsvägen och inte i någon större utsträckning Bergholmsvägen. Med facit i hand vet vi nu att så blev det inte.

- hur man inte klarat av att förhindra genomfartstrafiken i Solgård på bl.a. Solgårdsvägen. I dag är detta en smitväg mellan Storängsleden och Regulatorsvägen i Visättra (Flemingsberg) Trots förbudsskyltar mot genomfart.
- vid bygget av Furuhöjdens förskola när man stängde av vägen utan att informera så folk fick gå långa omvägar under flera månaders tid.
- vid bygget av Vistabergs trädgårdsstad när landskapet helt demolerades för att sedan bygga upp det igen med nya träd etc. Dessutom av kostnadsskäl så stod mobila stenkrossar där och dundrade månadsvis från tidig morgon till sena kvällar.
- vid bygget av äldreboendet på Midsommarvägen gjordes samma misstag som i Vistaberg dessutom sågades flerhundraåriga ekar ner och andra stympades så att det inte längre ser ut som ekar.
- i Balingsnäs när ett nytt skogsnära bostadsområde byggs så faller man först ner träden och planspränger m.m. för att sedan plantera nya träd

Snabb svar

Bra att:

- området blir detaljplanerat.
- VA - nät byggs ut i hela området så att även de på Rosenhills- och Björnmossevägens 6-7 bebodda fastigheter som saknar det blir anslutna.
- Rosenhills- och Fågelsångsvägen blir upprustade.
- möjlighet ges till enskilda fastighetsägare att stycka av och bebygga sin mark.
- man tar bort el- och teleledningar och lägger ner dem i mark.

Dåligt att:

- inga cykelbanor finns beskrivna.
- det i förslaget ingår åtta nya bilvägar och tre nya genomfarter.

- man planerar en huvudgata med 50 km/h rakt igenom området och genom ett känsligt och artrikt våtmarksområde.
- exploateringen utökas jämfört med gällande Översiktsplan, med både vägnät, kommunal mark och flerbostadshus.
- markanvisning, avsiktsförklaring och tilltänkt exploateringsavtal med NCC inte överensstämmer med EU - bestämmelsen "Förbud Mot Stadsstöd".
- anpassningen till naturvärden och landskapsbild är mycket bristfällig.
- föreslagen bebyggelsen inte anpassas till områdets befintliga bebyggelse, karaktär och kulturvärden.

Generella kommentarer

- Språket är i hela dokumentet genomgående svårförståligt. Flera medlemmar tycker att det varit svårt att svara och ta till sig texten. Det borde ligga i kommunens intresse att medborgarna skall förstå vad de skall svara på.
- Om planen genomförs kommer byggtrafiken att orsaka skador på vägar och störa de boende både i området, Vistaberg, Midsommarvägen och på Mossvägen.
- Vilka behöver eller kräver de tre genomfarterna via vägarna
1)Midsommarvägen - Fågelsångsvägen - Rosenhillsvägen - Kolonivägen,
2)Vistaberg - Rosenhillsvägen - Kolonivägen och 3) Rosenhillsvägen - Majgårdsvägen, Rosenhillsvägen - Kolonivägen? Inte kan det vara fastighetsägarna i området.
- Buss behövs inte från Kolonivägen till Centrum.
- Vistabergsområdet behöver 2 utfarter enligt informationsmötet, men det har redan fyra utfarter: Rosenhillsvägen, Vistabergs Allé, Vistavägen och Talldalsvägen.
- Att fylla ut svackan och plana av backkrönet på Rosenhillsvägen är betydligt enklare och billigare än att bygga ny väg mellan Rosenhills- och Kolonivägen.
- Det är orimligt att de boende i området skall betala gatukostnader när så mycket föreslås för huvudgator och genomfart. Det är svårt att se om de boende över huvud taget får några fördelar. Om det nu

finns någon samhällsnytta borde kommunen stå för kostnaderna inte fastighetsägarna.

- Föreslaget vägnät främjar endast biltrafik och INTE gående och INTE cyklisterna.

- Genomfartstrafik med 50 km/h nära väldigt mycket barn ger hög olycksrisk!!

Det är inte praktiskt genomförbart (svårt och dyrt) att bygga väg genom mossen, rätta ur 90°s kurva på Kolonivägen och hantera påfarten till Storängsleden.

- Planen medför uppenbar risk för höga trafikflöden, så fort det blir störning på Huddingevägen och Glömstavägen kommer trafiken att gå genom bostadsområdena i båda riktningar.

- Att leda stora trafikmängder, tusentals bilar och t.o.m. busstrafik, på insidan av en bullervall och bullerplank, är tjänstefel av planerna i en miljömedveten kommun, som Huddinge kommun säger sig vara, Vad våra folkvalda politiker anser har vi ännu inte fått veta.

- Hur har målpunkter definierats? - Kommunen anser att nuvarande omväg på 1 km byggs bort om föreslagna genomfarter genomförs. Men vid vår testkörning var det bara 700m och högst några minuter.

- Kommunen behöver göra en korrekt analys som belyser projektets samhällsekonomiska effektivitet, lönsamhet och miljömässiga hållbarhet med att bygga väg genom sankmark i ett våtmarksområde för att vinna så lite i tid. I analysen är det rimligt att även fastighetsägarnas gatukostnader tas med som en utgiftspost för samhället och inte som en kommunal intäkt.

- Föreslagna vägtyper - saknar cykelbanor. Barnen kommer inte att kunna cykla till skolan. Att cykla på eller bredvid trottoar är farligt.

- När man i motsats till Kommunens riktlinjer planera att främja ännu mer biltrafik utanför förskolor, skolor och äldreboende, ställer det större krav på p-platser jämfört med gång- och cykeltrafik.

Miljö och miljöprövning

Det mesta av våra synpunkter angående natur, miljö och miljöprövning belyser vi nedan i våra kommentarer till kommunens planprogram. Generellt vill vi poängtera att en betydligt noggrannare inventering behöver göras för att säkerställa nuvarande natur och miljövärden inom hela området. En sådan

inventering behöver åtminstone göras under vår, försommar och sommar då naturen är som mest aktiv. Vi har sammanställt en artlista nedan baserad på medlemmars rapportering. De flesta av arterna är fridlysta. Vi är övertygade om att vår artlista bara är toppen på isberget det finns mycket mer att inventera.

3. Artlista

Art	Del av planområde	Kommentar
Berguv	Västra	Sågs senast augusti 2011
Tretårig hackspett	Västra	Har rapporterats en gång
Vitryggad hackspett	Östra	Har rapporterats vid två tillfällen av två olika personer. Aven innan planen var skriven
Gröngöling	Västra	
Spillkråka	Västra	
Duvhök	Västra	
Gök	Västra	
Kattuggla	Västra	
Domherre	Västra	
Koltrast	Västra	
Grå flugsnappare	Västra	
Stjärtmes	Västra	
Kråka	Västra	
Stare	Västra	
Gråsparv	Västra	
Talltita	Västra	
Fasan	Västra	

Entita	Västra	
Skägglav	Västra	
Blåsippa	Västra	
Gullviva	Västra	
Nattviol	Västra	
Brudsporre	Västra	
Rik skogsmiljö	Västra	Mycket gamla Ekar, Granar, Aspar med flera i området mellan Fågelsångsvägen och Rosenhillsvägen (Västra). Området har inte avverkats på ca 150 år levande vittne (95 år) finns som lekte där som barn
Kopparödla	Västra	
Skogsödla	Västra	
Groda	Västra	
Padda	Västra	
Vattensalamander	Ostra/våtmark	
Huggorm	Västra	
Hasselsnok	Västra	
Fladdermöss	Västra	
Alg	Västra	
Rådjur	Västra	
Räv	Västra	
Grävling	Västra	
Hasselmus	Västra	
Ekorre	Västra	
Blå	Västra	

Jungfruslända		
---------------	--	--

Gator och trafik

Allmänt

Vi ifrågasätter starkt det planerade vägnätet och tanken att etablera en genomfartsled för bussar och bilar genom Vistabergs-/Rosenhillsområdet.

Vistabergsområdet är ett område under utveckling där det successivt flyttar in fler och fler barnfamiljer. Snart kommer båda sidor av Vistabergs Allé att vara bebodda och där kommer en massa barn att röra sig utmed och över vägen. De flesta av husen utmed allén är radhus med små egna tomter. I brist på anlagda grönområden avsedda för lek och spel så kommer mycket av barnens aktiviteter utföras utmed Vistabergs allé. Här kommer barnen att lära sig att cykla, de kommer att hämta bollar som far ut i vägen och på vintern när trottoarerna är knappt synliga kommer de att röra sig i gatan. Allt eftersom barnen växer upp kommer fler och fler av barnen att vilja cykla till Vista- och Rosenhillskolan.

Rosenhillsvägen är i behov av att byggas om och breddas. I dagsläget är det inte lämpligt att låta barnen vara sig cykla eller att gå ensamma längs denna väg. Den är inte anpassad för att ta emot all den trafik som idag går till/från Vistabergs Allé.

Kolonivägen är byggd på sankmark och om den ska breddas och byggas ihop med Rosenhillsvägen måste marken förstärkas och våtmarksområdet som idag har ett rikt djurliv och högt skyddsvärde avvattnas. Detta är en mycket kostsam och arbetskrävande process, som dessutom får allvariga negativa konsekvenser för miljön och djurlivet i området. Det faktum att Kolonivägen inkluderar en 90° kurva mitt i ett barntätt villaområde gör den direkt olämplig som genomfartsled, både p.g.a. olycksrisken och av praktiska skäl.

I korthet är de invändningar vi har mot förslagen följande:

- Förslaget främjar framförallt ökad biltrafik. För busstrafiken innebär det en ringa förbättring. För cykeltrafiken så är det otydligt vad man egentligen vill åstadkomma eftersom det inte verkar finnas en tanke eller en vision om hur man tänker sig att cykeltrafiken skall främjas.
- En genomfart mellan Fågelsångsvägen till Midsommarvägen kommer att bidra till en oönskad ökad biltrafik som passerar i direkt anslutning till skola och äldreboende där det redan idag är alldeles för mycket trafik och allt för få parkeringsplatser.

- Vi förstår inte hur man kan ha som målsättning att räta upp gatunätet när man planerar att bygga en ny genomfart till Storängsmotet via en 90 graders kurva på Kolonivägen. 90 graders kurva föreslås även vid Midsommarvägen.
- Risken är uppenbar att de nya genomfarterna inte bara kommer att trafikeras av boende i Vistabergs och Rosenhillsområdet utan även av boende i angränsade områden. Exempel på detta är t.ex. Glömsta området och Talldalsvägen för vilka detta kommer att vara den närmaste vägen till Huddinge centrum. Med tanke på de osäkerheter som finns gällande Södertörnsleden/Glömstavägen så blir det dessutom väldigt svårt att över huvud taget kunna beräkna hur mycket trafik som kommer att gå genom området.
- Vid tät trafik finns en uppenbar risk att trafik som skall ut på Storängsleden från Kolonivägen kommer att börja köa upp långt in bland villorna på Kolonivägen.
- På Kolonivägen planerar man att använda prickmark för att kunna bredda vägen. På denna mark har boende idag uppfarter framför garage och förslaget skulle kunna leda till att boende måste flytta, bygga om eller riva garage och uppfarter.
- Vi bedömer att det finns en stor risk att vägprojektet blir väldigt dyrt då man skall bygga en väg som skall klara tusentals bilar per dygn, byggtrafik samt busslinjer genom ett område som ligger på gammal sjöbotten bestående av lera.

Vi anser att man istället skall:

- Stänga av genomfarten från Vistabergs allé till Rosenhillsvägen för biltrafik, rusta upp och bredda Rosenhillsvägen och göra en cykelbana via Rosenhillsvägen - Fågelsångsvägen till Rosenhillsskolan
- Behålla Rosenhillsvägen i dess nuvarande dragning
- Låta buss 714 även fortsättningsvis vända i slutet av Vistabergs allé
- Sänk hastigheten på Vistabergs allé och skapa skyltade övergångsställen

Bygga en gång- och cykelbanan på befintlig grusväg genom skogen, mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen samt även ut ur området från Kolonivägen till Mossvägen, med belysning etc. Enligt kommunal standard.

4. Frågor:

- Vad är visionen och syftet med detta vägnät, varför anser kommunen att det behövs en genomfartsled?
- Varför anser kommunen att det är så viktigt att korta restiden till Huddinge centrum med några minuter när man då samtidigt äventyrar barns miljö och säkerhet i Rosenhills- och Vistabergsområdet?
- Hur mycket skulle man spara om man byggde om Rosenhillsvägen för enbart boende längs vägen samt cykel- och gångtrafik?
- Är de några minuters tidsbesparing i en riktning med buss värt dessa pengar?
- Hur många busslinjer tänker man sig skall trafikera området vid en eventuell genomfartsväg?
- Om det blir många som utmed Rosenhillsvägen väljer att stycka sina tomter kommer det att bli mängder av utfarter längs vägen. Hur påverkar detta busstrafiken vad gäller säkerhet och tidsvinster?

Detaljerade svar

Planförslaget premierar genomgående biltrafik framför gång- och cykeltrafik. Som vi beskriver nedan i kommentaren gällande kollektivtrafik anser vi att det inte finns behov av en förlängning av busslinje 714 via Rosenhillsvägen - Kolonivägen. Följaktligen anser vi att det inte heller finns behov av en genomfart från Rosenhillsvägen till Kolonivägen.

Det beskrivs vidare att syftet med förslaget ("tanken") är att rätta upp vägnätet. Vi konstaterar att man i förslaget visserligen har en rätare sträckning av Rosenhillsvägen men att den föreslagna genomfarten sedan avslutas med en 90 graders sväng på Kolonivägen. Dessutom är de föreslagna nya vägarna allt annat än rätta.

I förslaget talar man om Vistabergs allé, Rosenhillsvägen och Kolonivägen som en ny huvudsträckning. Med tanke på att det egentligen inte finns ett behov av den nya föreslagna sträckningen av linje 714 så är vi i högsta grad oroliga för att man tänker sig att denna huvudsträckning framför allt skall användas för biltrafik.

Vi kan dock inte se att det skulle finnas något större behov av denna genomfart och vi tycker att det är helt fel att på detta sätt främja ytterligare biltrafik. Risken är uppenbar att den nya genomfartsvägen inte bara kommer att trafikeras av alla boende i Vistabergs och Rosenhillsområdet utan även av

boende i angränsade områden. Exempel på detta är t.ex. Glömstaområdet och Talldalsvägen för vilka detta kommer att vara den närmaste vägen till Huddinge centrum.

Med tanke på den stora osäkerheten som finns hur Södertörnsleds- och Haningesledsprojekten kommer att påverka Trafikverkets beslut när projekten är klara till att stänga av Glömstavägens anslutning till Huddingevägen. Så blir det dessutom väldigt svårt att överhuvudtaget kunna beräkna hur mycket trafik som kommer att ledas igenom området. Trafikverket har vid flera tillfällen sagt att man inte vill ha så många plankorsningar på Huddingevägen så som det är idag. Och på en direkt fråga från FFF till Trafikverket vid Naturskyddsföreningens möte med kommunen och Trafikverket i augusti 2010 så fick vi svaret att man avsåg en avstängning. Men nu när detta förslag till planprogram dykt upp och vi ringt Trafikverket har vi fått två olika svar, dels så som 2010 men också att i planen för de nya lederna finns inte avveckling av befintliga korsningar mellan statliga kommunala väg med.

Vi har redan idag en fungerande lösning för Glömsta-, Vistabergs- och Rosenhillsområdena att med bil och buss tas sig till och från Huddinge Centrum via Glömstavägen, någon ytterligare genomfartsväg behövs inte.

Vi anser att man istället för att utreda en ny genomfartsväg snarare skall utvärdera om inte genomfarten Vistabergs Allé - Rosenhillsvägen skall stängas av för biltrafik (enligt vad NCC lovade de boende (kunderna) i Vistabergsområdet när de sålde husen där).

Hela Rosenhillsvägen och befintliga sträckningen av Fågelsångsvägen är i behov av ombyggnation och komplettering med en riktig avskild gång- och cykelväg, men detta kan förmodligen utföras till en mycket lägre kostnad om detta baseras på den begränsade biltrafik som skall till och från Rosenhills området. Dessutom slipper man kostnaden för att bygga om och bredda Kolonivägen.

Med anledning av att vi anser att den föreslagna förtätningen med flerfamiljshus inte skall genomföras faller behovet av en del av de föreslagna vägarna. Detta gäller återvändsgatan som planerats norrut från Rosenhillsvägen mot Björnmossevägen samt slutet på den återvändsgatan som går norrut från Fågelsångsvägen.

5. För att korta vägen från Rosenhill till Huddinge station bör en ny utfart göras rakt fram från Rosenhillsvägens södra ändra rakt ut till Glömstavägen istället för via Annelundsvägen. På detta sätt kommer skillnaden mellan detta förslag och att åka via Kolonivägen till Huddinge centrum bli mindre än 500m.

6. Biltrafik mellan Majgårdsvägen och Fågelsångsvägen saknar motivering, ersätt den med Gång- och cykelväg.

Gång - och cykeltrafik

FFF anser att stycket i planen om gång- och cykeltrafik är ytterst torftigt. Här finns inga visioner, idéer, behov eller planer beskrivna. Vi får intrycket att hela "Gator och trafik" kapitlet egentligen handlar om att få fler bilar till (och från) Huddinge centrum. Förslaget går på denna punkt tvärt emot Agenda 21 och miljömålet "God bebyggd miljö".

7. Vi anser att det behöver göras en ordentlig utredning kring vilka målpunkter det finns för gång- och cykeltrafik inom och i angränsande områden, baserat på verkliga behov. För att utarbeta en plan över hur man kan ta sig mellan punkterna på ett säkert och tryggt sätt. Exempel på målpunkter att ta hänsyn till är Vista skola/förskola, Vistabergs förskola, Rosenhills skolan, Glömsta förskola, Källbrinks IP, Huddinge Centrum och icke att förglömma den natur som fortfarande finns i området.

Området i anslutning till Rosenhillsskolan är redan idag överbelastat med bilar och byggtrafik. Skolledningen går ut och vädjar till föräldrar att inte åka in på Midsommarvägen för att lämna sina barn utan att istället använda Högsåtersvägen. Att i detta sammanhang (samt under punkten nedan från kommunens plan "Gång- och cykeltrafik") föreslå en genomfart Midsommarvägen - Fågelsångsvägen är för oss helt obegripligt. Det vi behöver är istället en gång- och cykelbana!

Kollektivtrafik

Vi anser att man även behöver göra en ordentlig utredning av behoven och målpunkter för kollektivtrafik och baserat på detta föreslå en plan som även tar hänsyn till alla befintliga busslinjer. Vi upplever inte att det finns en brist på bussar i närområdet då det förutom linje 714 dessutom går 740 på Glömstavägen, vilket man även poängterar i planen.

Det finns alltså busshållplatser i närområdet för alla inom Vistaberg och Rosenhill redan idag. Om buss 714 skulle fortsätta på Rosenhillsvägen till Huddinge Centrum skulle det för många bli en längre resväg eftersom bussen även används för att komma till Vista skola/förskola. Det finns alltså en risk att detta skulle öka användningen av bil i området.

Dessutom finns det risk för att fler än en busslinje kommer att trafikera området. Nämligen den tidigare diskuterade linje från Huddinge Centrum via Vistaskolan, Vistaberg, Glömsta förskola och Källbrinks IP. Med flera linjer

på Rosenhills- och Kolonivägen ökar olyckrisken ytterligare och bullret blir ännu värre.

Vi kan inte heller se att det skulle finnas något behov av en bussförbindelse på Kolonivägen.

EU - Bestämmelser och LOU

Enligt Boverkets, Kommun- och Landstingsförbundets utredare gäller:

Att en kommun inte får byta eller sälja mark utan konkurrensutsättning enligt EUbestämmelsen "Förbud Mot Statsstöd" (Ban on State Aid)

Möjligtvis under speciella omständigheter och med hjälp av oberoende markvärdesbedömning av tredjepartsvärderare kan affären godkännas. Men i så fall bör ansökan göras innan avsiktsförklaringar och bindande avtal skrivs.

Det finns flera fall där kommuner i Sverige har fäls i EU - domstolen. Där bland Åre Kommun som fick betala skadestånd baserat på mellanskillnaden. Dessutom har NCC tillsammans med Karlskronas kommun ett fall som skall granskas av EU

Bestämmelsen är inte nya och har funnits i flera år. Den gäller även retroaktivt för tidigare genomförda anvisningar.

EU bestämmelsen "Förbud Mot Statsstöd" omfattar både privata och kommunalägda bolag som får stöd.

Vidare berättade en utredare att det är flera av Sveriges största kommuner och Länsstyrelser som inte tagit till sig innebörden ännu eftersom den inte helt regleras av svensk lag. Men EU bestämmelser går före svensk lag och för EU är fri konkurrens mycket grundläggande. EU har börjat se hur Sverige har hanterat detta och är uppmärksamma. Huddinge som är kraftigt växande och en av Stockholms läns största kommuner måste ha torrt på fötterna när det gäller nyexploateringar och markanvisningar.

Delbetalning i form av mark får aldrig ske för tjänster och uppdrag så som gatunät, eller detaljplaner etc. som kommunen har huvudmannaskap för eller är skyldig att ansvara för.

Om exploatören utför uppdrag åt kommunen i samband med exploateringen gäller Lagen om Offentlig Upphandling (LOU) som vanligt.

Om Huddinge kommun inte anser att ovanstående gäller för Rosenhill så är det väl bäst att vi framför en klagan till Näringsdepartementet och EU kommissionen för att få saken utredd.

Anledningen till dessa regler är ju att genom ökad konkurrens säkerställa att kommuner och deras medborgare m.fl. får bästa möjliga försäljningspris av mark och genomförandekostnader av detaljplaner och gator etc.

Kommentarer FFF

Nedan följer FFFs kommentarer till kommunens underlag för programförslaget och Detaljplan. Kommunens text är kursiv.

Vad är ett Program?

Ingen FFF kommentar.

Syfte med program för planläggning

"Syftet med programmet är att kommunens beslutsunderlag i ett tidigt skede ska reddas med de berörda erfarenheter och synpunkter - berörda parter ska ges möjlighet till insyn och påverkan innan kommunens ställningstaganden är låsta."

Kommentar FFF

Syftet med att i ett tidigt skede få våra kommentarer är bra. Däremot svårt att genomföra då så mycket är oklart och felaktigt beskrivet.

*"Samråd ska ske med länsstyrelse, lantmäterimyndighet samt sakägare, hyresgäster och boende som berörs av förslaget ska ges tillfälle till samråd. Detta gäller även de myndigheter, sammanslutningar och **enskilda i övrigt** som har ett väsentligt intresse av programmet."*

Kommentar FFF

Att även ta hänsyn till "enskilda i övrigt" är bra, det stämmer dock inte med vad som sades av kommunens representanter på informationsmötet 30/8. Inte heller har alla blivit inbjudna. Kommunens inbjudan till informationsmöte gick ut till 122 fastighetsägare varav 94 boende i området. Medan FFF anser att det är 726 hushåll med boende i och kring planområdet som blir direkt berörda.

Att välja en tidpunkt för att skicka ut information och inbjudan till möte den 17/6 samt kalla till möte 30/6 är inte rimligt under semesterperioden. Inför nästa möte 30/8 gick ingen ytterligare inbjudan ut trots att mötet hölls drygt två månader efter inbjudan.

Trots detta kom 36 personer till det första mötet och vid det andra möte deltog 170 -200 personer vilket också dokumenterats på bild. Där emot skrev inte alla på deltagarlistan.

Planbeskrivning Planens syfte och huvuddrag

"Syftet med planläggningen är att införa moderna planbestämmelser"

Kommentar FFF

Tanken är nog bra även om förslaget saknar modernt tänkande. Denna diffusa formulering lämnar mycket till läsaren att tolka.

"I planprogrammet för Vistaberg har områdets anknytning och förhållande till omgivningen redan utretts samt områdets förutsättningar för bebyggelse."

Kommentar FFF

I detta planprogramförslag anser tydligen kommunen att tidigare planprogram för Vistaberg och Översiktsplanen inte behöver följas och exploatering kan ökas till bl.a. flerfamiljshus. Om så är fallet så gäller rimligen att allt annat i tidigare planer kan ändras och ifrågasättas.

Plandata

Lägesbestämning, areal och markägförhållanden

Kommentar FFF

8. Fullersta gård 1:170 ligger inte inom området, enligt kartan.

Tidigare ställningstaganden Översiktsplan

"I Översiktsplan 2000 antagen i december 2001 redovisas den största delen av området som bostäder lågt markutnyttjande. I översiktsplanen benämns området: "Glömsta- Vistaberg, omvandlings- och utbyggnadsområde i gammalt kulturlandskap". Ur beskrivningen: "En omvandling till permanentbebyggelse redovisas. Föreslagen markanvändning och bebyggelsestruktur innehåller Glömsta, Backen och Rosenhillsområdet längs Glömstavägen samt en inre del med Lövsta och Vistaberg. Områdena anpassas till kulturmiljön, Lövstadalen och den sk fornstigen från Vista till Glömsta. Inriktningen är att det ska vara relativt låg exploateringsgrad, villor, parhus och eventuellt något lägre flerbostadshus. Glömsta-Vistaberg"

Kommentar FFF

I hänvisningen till översiktplan 2000 finns bara en liten del "Rosenhillsområdet längs Glömstavägen" av aktuellt område med. Det som beskrivs som kulturmiljö med låg exploateringsgrad överstämmer inte heller. Flerbostadshus har tidigare inte planerats i Rosenhill.

"Aktuellt förslag bedöms vara förenligt med översiktsplanen." Kommentrar FFF

Aktuellt förslag överstämmer INTE med översiktsplanen (ÖP). Enligt ÖP ska "bebyggelse koncentreras till områden där infrastrukturen redan är utbyggd". Det finns redan vägar som kan användas istället för att bygga nytt. Mycket kostsamt att bygga. Dess utom har exploateringsgraden ökat jämfört med tidigare.

Detaljplaner, områdesbestämmelser och förordnanden

"Områdesbestämmelserna medger högst en huvudbyggnad med största byggnads- och bruttoarea på 55 kvm plus 25 kvm byggnadsarea för förråd/uthus. Totalt får högst 80 kvm byggnads- och bruttoarea uppföras."

Kommentar FFF

9. Dessa områdesbestämmelser överensstämmer inte med redovisad planförteckning.

"Detaljplanen för Kolonivägen medger vägområde som är 8,5 m, kringliggande förgårdsmark har prickmarkerats för att möjliggöra en framtida utbyggnad av gatan för en bussförbindelse."

Kommentar FFF

Även om det finns utrymme för ett vägområde som är 8,5 m så räcker ju detta inte till enligt den av er redovisade vägtyp, som är 11m. (se sid. 21 i programhandlingen)

Enligt detaljplanen för Fullersta gård syd: "På tomter med friliggande småhus ska två uppställningsplatser för bilar finnas på varje tomtplats". Bygglov har lämnats och garage har byggts omedelbart gränsande till s.k. prickmark som nu används som uppställningsplats för bilar. Om denna mark nu ska användas till att bredda vägen finns inte utrymme kvar.

Planuppdrag och program för detaljplanen

"Nuvarande förslag kan innebära en mindre avvikelse från planprogrammet. De frågor som behöver fördjupas ytterligare är sträckningen för gatan mellan Kolonivägen och Rosenhillsvägen samt att pröva en ny tätare bebyggelse i form av gruppbebyggda småhus samt flerbostadshus. "

Kommentar FFF

Vi anser att avvikelse är omfattande och inte "mindre" för området.

Kommunala beslut i övrigt

"En avsiktsförklaring finns mellan Huddinge kommun och NCC Boende AB."

Kommentar FFF

Trots att inte alla svarande har tillgång till avsiktsförklaringen så har FFF det. Avskriftsförklaringen gäller fastigheterna Glömsta 2:58, 2:59 och Rosenhill 1:43 med flera. Dock är inte med flera definierade. Om parterna går vidare med markanvisningarna är det viktigt att EU - Bestämmelserna "Förbud Mot Stadsstöds" efterföljs och markpriserna konkurrensutsätts

Förenlighet med Miljöbalken

"Det bedöms inte finnas behov av att göra en miljöbedömning enligt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar. Betydande miljöpåverkan bedöms inte bli följden av planens genomförande, se miljöbeskrivningen."

Kommentar FFF

Tvärtom vad kommunen anser så har förslaget betydande miljöpåverkan. För byggnation i och längs med sumpskogen krävs avvattnings av området, vilket kommunen redan ansökt dispens för av Länsstyrelsen (men inte fått godkänt ännu). Vid avvattnings av sumpskog/våtmark och miljöpåverkan i sådana områden krävs, enligt Miljöbalken att en miljökonsekvensbedömning görs. Dessutom har kommunen i sin lokala Agenda 21 beslutat att en hållbarhetsprövning skall göras av alla planer. Miljöpåverkan innebär emellertid inte enbart vad som rör djur och natur utan även människor. Bl.a. trafikmiljö med skaderisker, arbets- och boendemiljö med buller, avgaser, damm, vibrationer, nedskräpning, försämrade trivsel etc är bara ytterligare några exempel. Miljöpåverkan och konsekvenser för omgivande bostadsområden har inte heller berörts.

Behovsbedömning

Sammanfattning och motiverat ställningstagande

"Genomförandet av planförslaget bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan enligt Plan- och bygglagens 5 kap 18 § och Miljöbalken 6 kap 11 § med beaktande av förordningen 1998:905, bilaga 2 och 4. En miljöbedömning enligt miljöbalken bedöms därför inte behövas. Med hänvisning till nedanstående och beskrivningen av miljöfrågor under rubriken "Förutsättningar, förändringar och konsekvenser", bedöms detta förslag till planläggning av Rosenhill inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Upprättandet av planen behöver därför inte kompletteras med miljöbedömning/MKB enligt MB och PBL."

Kommentar FFF

Som angivits ovan innebär planförslaget en betydande miljöpåverkan i och med att det inkluderar markavvattnings av våtmark. Vidare måste en inventering göras av biologisk mångfald i området och i enlighet med

"försiktighetsprincipen" skall ingen planläggning ske/åtgärder genomföras innan man vet vilka arter som finns i området och vilka konsekvenser genomförandet av planen kan ha på dessa. Vi har identifierat ett 20-tal fridlysta arter (växter och djur). Artlistan ovan är långt ifrån komplett.

"Ett område som idag är bebyggt med en blandning av åretrunt- och fritidshus kommer att ges möjlighet till permanentbosättning och kopplas till det allmänna avloppsnätet. När idag enskilda avloppsanläggningar ersätts med ett gemensamt avloppsnät kommer detta att förbättra förutsättningarna för avloppssituationen i området och därmed en bättre vattenkvalitet i berörda vattenområden."

Kommentar FFF

10. Det finns idag knappt några fritidshus kvar som används. I området är det bara ett på Rosenhillsvägen som är beboddat. Av de bebodda permanentbostäderna så är det bara 4 på Rosenhillsvägen och ett par på Björnmossevägen som saknar kommunalt vatten och avloppsanslutning. Den av kommunen så kallade avloppssituationen berör alltså få fastigheter. Alla bebodda fastigheter på Fågelsångsvägen har kommunalt VA.

"När idag obebyggd mark tas i anspråk minskar tillgängliga grönområden lite i storlek, vilket kan påverka den biologiska mångfalden negativt."

Kommentar FFF

Planprogrammet tar områdets alla grönområdena i anspråk varför det inte kan anses som "lite" Planen har även en betydande negativ påverkan på den biologiska mångfalden utanför planområdet, genom den föreslagna markavvattningen. Det är viktigt att det finns grönområden inom gångavstånd i våra bostadsområden.

"Konsekvenserna är beroende på grad av förtätning samt vilken hänsyn som tas till planområdets natur vid bebyggelse. Höga naturvärden finns i kärrområdet."

Kommentar FFF

Trots detta är det just här som marken skall torrläggas och genomfartsvägar byggas. Just vid den känsligaste marken vill man bygga mest. Som nämnts tidigare gör det faktum att "höga naturvärden finns i kärrområdet" att en miljöbedömning krävs enligt Miljöbalken.

"En liten del av planområdet utsätts för vägtrafikbuller "

Kommentar FFF

Återigen, hela planområdet utsätts för vägtrafikbuller, Storängsleden, Glömstavägen samt genomfartstrafik på Bergholmsvägen och buller från stambanan. Att förutom detta befintliga buller, som planen avser, dra starkt störande buss och biltrafik innanför befintliga bullerskydd, är fel och strider mot beslutet att Huddinge ska kunna räknas som en miljökommun värd namnet!

"Lokaliseringen enligt planförslaget bedöms som lämplig då den följer kommunens översiktsplan. Enligt översiktsplanen ska byggandet främst koncentreras till områden där infrastrukturen är utbyggd. "

Kommentar FFF

Hela planförslaget är baserat på en framtida utbyggnad av vägnät m.m. varför det inte kan anses som att infrastrukturen är utbyggd. Om kommunen anser att infrastrukturen redan finns saknas motivering till nya vägar.

"Planförslaget innebär ingen skada på ekologiskt känsliga områden eller riksintressen."

Kommentar FFF

I området finns bl.a. våtmark och lövskog med flera sällsynta och fridlysta växter och djur. Planförslaget innebär stor risk för omfattande skada på dessa ekologiska känsliga områden.

Platsen, påverkan, planen

Agenda 21

"Huddinge kommuns lokala agenda 21 (reviderad av kommunfullmäktige den 9 maj 2005) har som vision att Huddinge ska vara ett långsiktigt, hållbart, kretsloppsanpassat och trivsamt samhälle.

Det nationella miljömålet "God bebyggd miljö" innebär att den fysiska planeringen ska möjliggöra ett varierat utbud av bostäder, arbetsplatser, service och kultur så att bilanvändningen kan minska och förutsättningarna för miljöanpassade och resurssnåla transporter förbättras. Genom att komplettera och förtäta inom befintlig bebyggelse samt att möjliggöra en bättre förutsättning för kollektivtrafik efterlevs detta."

Kommentar FFF

Enligt förslaget skall åtta nya bilvägar och tre genomfarter byggas. Ingen av de föreslagna vägtyperna har cykelbanor. I övrigt finns ingen separat cykelbana. **Hur kan det anses minska biltrafiken?**

I stället borde området få gång- och cykelvägar med belysning.

Huddinge kommuns Agenda 21 förbises och motverkas av planprogrammet, exempel på dessa är:

- Skydd av nyckelbiotoper
- Bevara, vårda och utveckla grön- och vattenområden: "Bevara, vårda och utveckla grön- och vattenområden för såväl natur- och kulturmiljö som friluftsändamål".
- Bevara tysta områden: "Bevara de tysta områden som finns genom att ta hänsyn till dessa vid planering och om möjligt utöka med fler områden. Planera så att buller minimeras vid alla typer av verksamheter".
- "Utveckla invånarinflytandet"

Området inkluderar fortfarande ett stort antal tysta områden, men buller från Huddingevägen, tågtrafiken och den stora mängden genomfartstrafik på Bergholmsvägen stör redan idag delar av området.

Natur och rekreation

"När idag obebyggd mark tas i anspråk minskar tillgängliga grönområden lite i storlek, vilket kan påverka den biologiska mångfalden negativt."

Kommentar FFF

Eftersom denna text är en upprepning så blir vårt svar detsamma som tidigare: Planprogrammet tar områdets alla grönområdena i anspråk varför det inte kan anses som "lite"

"Konsekvenserna är beroende på grad av förtätning samt vilken hänsyn som tas till planområdets natur vid bebyggelse. Höga naturvärden finns i kärrområdet och området har betydelse för de kringboendes närrekreation. När planområdet förtätas och tidigare oexploaterad mark bebyggs förändras planområdet från ett område av skogskaraktär till ett villaområde. Vegetationen påverkas av bland annat bebyggelsens täthet, lokalisering och utformning. För att minska denna förändring bör bebyggelsen naturanpassas"

Kommentar FFF

När det gäller "naturanpassning" har konsekvensen av kommunens tidigare planprogram med samma målsättning blivit motsatsen och naturen nästan helt skövlat. Några exempel är Vistabergs trädgårdsstad, nya Balingsnäs och det nya äldreboendet i Rosenhill. På flera av tomterna för nya villor och flerbostadshus i förslaget är nivåskillnaden väldigt stor. Det är svårt att se hur bebyggelsen här ska naturanpassas utan stora sprängningar och fyllnader.

"och tillkomma utan stor naturpåverkan. Rekreativvärdena i planområdet bedöms kunna gynnas genom att mossen görs tillgängligare för de kringboende. Inom- och i anslutning till planområdet finns även fortsättningsvis markytor med naturmark för närlek och rekreation. Detaljplanearbetet ska utreda behovet av friytor för spontan idrott och lek för kringboende. Den kommande detaljplanen för området och förskola/skola bör behålla så mycket natur som möjligt för lek och undervisning."

Kommentar FFF

Det här stämmer inte, då rekreativvärden påverkas negativt. När man bygger en genomfartsväg igenom området och dikar ur mossen så försvinner den. Det är en god idé att utreda behovet av friytor i det fortsatta arbetet. Naturen inom området används idag mycket för lek och rekreation av de boende, skolor och förskolor. Närheten till natur är en av de främsta anledningarna till att många valt att bo här.

Landskapsbild/stadsbild

"Programområdet består idag av ett fritidshusområde som till delar blivit permanentbebott samt några obebyggda fastigheter. Med föreslagen utbyggnad kan hela planområdet komma att förändras från ett område med en blandning av fritidshus och permanenta bostadshus av enklare slag till ett mer traditionellt villaområde med en tätare bebyggelse i områdets östra del."

Kommentar FFF

15. Var i området finns ett fritidshusområde som till delar blivit permanentbebott och permanenta bostadshus av enklare slag?

Hydrologi och dagvatten

"Ett område som idag är bebyggt med en blandning av åretrunt- och fritidshus kommer att ges möjlighet till permanentbosättning och kopplas till det allmänna avloppsnätet. När idag enskilda avloppsanläggningar ersätts med ett gemensamt avloppsnät kommer detta att förbättra förutsättningarna för avloppssituationen i området och därmed en bättre vattenkvalitet i berörda vattenområden."

Kommentar FFF

Som beskrivit ovan så finns det bara 6-7 bebodda fastigheter utan kommunalt VA och ett använt fritidshus. Påverkan på vattenkvaliteten ifrån dessa är ytterst begränsad.

Buller och luftkvalitet

"Biltrafiken i området kommer att öka med föreslagen utbyggnad. Ny bebyggelse ska placeras så att en god ljudmiljö kan skapas för såväl boende som barn och personal på förskola. Samma bullerriktvärden gäller i princip för förskola/skola som för nybyggnation av bostäder."

Kommentar FFF

Är den befintliga bebyggelsen oviktig?! Bullerplanket vid Kolonivägen och busstrafik och ökad biltrafik på insidan av planket innebär att ljudet studsar, vilket ytterligare förvärras av vibrationer i marken mm. Det här området är dessutom redan utsatt för en hög bullernivå från Huddingevägen.

Förutsättningar, förändringar och konsekvenser

Ingen FFF kommentar.

Natur

Mark och vegetation

"I området finns rester av mindre landskapsrum som tidigare har hållits öppna av jordbruk. Sedan några decennier har dock dessa delar lämnats och igenväxning med sly medför att rummens tydlighet gått förlorad och de arter som är beroende av öppenhet försvinner. Utan fortsatt hävd tilltar igenväxningen och orienterbarheten och framkomligheten i landskapet försämras. Generellt innehåller områdets norrsluttningar fuktig skogsmark och vegetationen domineras av gran med inslag av löv. Sådan vegetation är inte unik men kan ha betydelse som spridningskorridor för växter och djur samt för den lokala hydrologiska balansen."

Kommentar FFF

Det är tack vare att det inte har varit jordbruk där sedan före 1910 som naturen har kunnat återställas och djurlivet förbättras. Att det inte avverkats i skogen mellan Rosenhillsvägen och Fågelsångsvägen sedan mer än 100 -150 år är det som gjort att vi fått den rika biologiska mångfalden som området har idag. Vi har kontakt med en 95 årig dam som berättar att hon som liten lekte i den redan då täta skogen. Vissa ideella försök har gjorts att upprätthålla den gamla ängsmarken vid Fågelsångsvägen. De skogsbeklädda norrsluttningar

som är beskrivna ovan ser i förslaget ut att ge plats åt de nya flerbostadshusen eller villor.

"Skogen öster om Rosenhillsvägen är varierad och utgörs av en hel del gran åt väster samt ett stråk med lövskog åt öster. Detta område beskrivs i Huddinge grönstruktur som ett sumpskogsområde på tidigare jordbruksmark samt öppet kärr."

Kommentar FFF

16. Texten ovan från sidan 11 i programhandlingen är väldigt motsägelsefull här beskrivs området som ett sumpskogsområde, men på sidan 12 påstår man att "platsen anges inte som sumpskog" enligt Skogsstyrelsens information Om naturvärden. (Skogens pärlor)

Rekreation och friluftsliv

"Möjligheter till närrekreation finns främst i planområdets östra samt västra del. Direkt öster om planområdet finns en mosse som delvis är utdikad, den innehåller ett antal stigar och nyttjas regelbundet för närrekreation."

Kommentar FFF

Vad menas med östra och västra del? All naturmark inom området är av betydelse för de boende i området och nyttjas regelbundet för närrekreation.

"Björnmossevägen - området beskrivs som ett ganska trevligt, lättillgängligt och välanvänt lekställe för barn".

Kommentar FFF

Så plötsligen finns det i alla fall ett ganska trevligt ställe i området.

"Ödetomten vid Rosenhillsvägen bedöms ha ett ringa värde för rekreation".

Kommentar FFF

Vilken ödetomt det finns ju många?

Geotekniska förhållanden och markradon

I Ingen FFF kommentar

Hydrologiska förhållanden

"Kärrområdet ligger i en lågpunkt vid Rosenhillsvägen och på grund av exploateringen i Vistaberg så har sannolikt tillrinningen ökat mot tidigare (eftersom andelen hårdgjorda ytor nu är betydligt större än innan exploateringen)."

Kommentar FFF

17. Det är inte troligt att exploateringen i Vistaberg ökat på tillrinningen. Tvärt om, hela utdikningen av de ängar som låg där Vistaberg nu ligger hade sin avvattningsutlopp Rosenhillsvägen. När nya området byggdes hanteras dagvattnet separat. Förr var det vanligt med översvämningar om våren på Rosenhillsvägen.

"En dispens för markavvattning krävs för en exploatering av del av kärrområdet som pekats ut i naturinventeringen. En ansökan om dispens söks hos Länsstyrelsen."

Kommentar FFF

18. Varför ansöker man om dispens för markavvattningsredan i programskedet?? Salamandrarna och flera känsliga djurarter kommer att dö ut.

Bebyggelse Befintlig bebyggelse

Föreslagen markanvändning och exploateringsgrad

Kommentar FFF

Markanvändningen innebär en överexploatering jämfört med gällande översiktsplan (ÖP). Både när det gäller flerbostadshusen och avskalningen av nästan all naturmark på kommunal mark och i vissa fall på privatägd mark, i förhållande till ÖP. Fridlyst djurliv kommer att utrotas. Ny bebyggelse bör anpassas till befintlig bebyggelse i området. Trycket på sumpskogsområdet kommer att bli övermäktigt. Enligt tidigare beräkningar av kommunen har man räknat med 3000 fordon per dygn på genomfartsvägen. Dessutom planeras ju att en del av de 65 nya lägenheterna skall ligga där söder om vägen.

Landskapsbild/stadsbild

"Rosenhillsområdet består av två dalgångar med kringliggande höjdparter. I området finns rester av flera mindre landskapsrum som tidigare har hållits öppna av jordbruk. Sedan några decennier har dock dessa delar lämnats och igenväxning med sly medför att rummens tydlighet gått förlorad."

Kommentar FFF

19. Varför görs ingen ansträngning att bevara och förtydliga detta landskap, med öppnare dalgångar och skogsklädda höjdparter? Texten om resterna av de mindre landskapsrummen återfinns bl. a i planprogrammet för Vistaberg (2002, rev. 2004), och inom aktuellt planområde menas där fortsättningen på

den dalgång från Vistaberg som löper utmed Rosenhillsvägen. De skogsridåer mot kringliggande höjdparter som faktiskt bevarades i planeringen och utformningen av det hårt exploaterade Vistabergs trädgårdsstad ser i Rosenhill ut att helt försvinna till förmån för flerbostadshus och villor placerade i sluttningar och tidigare naturmiljöer. På detta sätt är ny bebyggelse placerad där den gör mest skada för landskapsbilden. Hur stämmer flerbostadshus med 3-4 våningar in med områdets övriga karaktär?

"I områdets västra del finns ett tydligt landskapsrum med ett flertal ekar grupperade runt rester av husruiner, denna del föreslås sparas som parkmark."

Kommentar FFF

Se vår kommentar nedan då denna text upprepas och finns med två gånger i planförslaget

"Vägrummen är inte särpräglade eller gestaltade med trädrader, alléer och liknande. Vägarnas befintliga karaktär och utformning gör att det bitvis är svårt att orientera sig i området."

Kommentar FFF

Vägrummen är inte särpräglade? Skall alla vägarna bli gestaltade med trädrader, alléer och liknande? Det låter elegant men att först avverka befintlig skog för att sedan plantera ny är det rimligt och vem betalar för det? Var är det svårt att orientera sig?

Offentlig och kommersiell service

"Varken offentlig eller kommersiell service finns inom planområdet idag"

Kommentar FFF

Vilken kommersiell service tror ni kommer att vilja flytta in och var finns marken till detta?

"Närmaste förskola ligger på Humlebacken i Vistabergs trädgårdsstad. Två förskolor finns också vid Vistaskolan och en vid Bergholmsvägen i Fullersta gård. Ytterligare en förskola med fem avdelningar bedöms behövas inom planområdet, föreslaget läge är på del av fastigheten Rosenhill 1:12 längs med en förlängning av Fågelsångsvägen."

Kommentar FFF

20. Närmaste förskola är inte den på Humlebacken utan för västra området är det Vista förskola vid Vistaskolan och för östra området är det Entitan vid

Bergholmsvägen och dessutom är det redan beslutat om en ny förskola i Vistaberg på Aroniavägen

"Närmaste grundskola är Rosenhillskolan (- årskurs 3) och Vistaskolan (förskola - årskurs 9), ca 250 respektive 600 meter från planområdet."

Kommentar FFF

Det är just närheten till befintliga förskolor och skolor som gör att vi vill ha cykelbanor och inte genomfartstrafik, 50 sträckor och gator utan separat cykelbana. Skolorna är redan överfulla och behöver byggas ut. Det måste finnas i närområdet.

Kulturhistoriska miljöer

"För området längs Kolonivägen sägs: Villaområdets tidstypiska planering skyddas genom att gatusträckningar värnas och tomtavstyckningar undviks. Bebyggelsen från 1920-1930-talen, bör hanteras med eftertanke vid tillbyggnader och renovering. Skötseln bör utgå från tillkomsttidens material och metoder."

Kommentar FFF

Detta låter bra, men att "villaområdets tidstypiska planering skyddas" stämmer inte när man planerar flerbostadshus och en ny vägsträckning. Områdets tidstypiska karaktär bevaras INTE om planen genomförs enligt förslaget. För att bevara områdets tidstypiska planering bör inga byggnader vara högre än 2 våningar och de behöver dessutom anpassas till nuvarande bebyggelses karaktär. Citatet ovan kan inte tolkas på annat sätt än att även väg- och trafikmiljöer ska bevaras.

Fornlämningar

Ingen FFF kommentar.

Gestaltning

Ingen FFF kommentar.

Friytor

Lek och rekreation

"Möjligheter till närrekreation finns främst i planområdets östra samt västra del. I områdets västra del finns rester av husruiner omgärdade av ett antal större ekar, denna plats föreslås sparas som parkmark."

Kommentar FFF

21. Husruinen är efter den villa från 1918 som kommunen rev 2004. Entreprenören hade i uppdrag att ta bort och dölja så mycket som möjligt. Att nu lyfta fram det som något minnesvärt och något att bygga en park i kring känns patetiskt. Grönområden vill vi ju skall finnas kvar men att bara avvara några tusen m² känns fjuttigt. Dessutom verkar parken sakna tillgänglighet om man inte får lov av boende att gå på marken för de tilltänkta nya flerfamiljshusen eller villorna. Detta är ett problem som redan finns i Vistabergs trädgårdsstad i dag.

"I mossens utkant finns en anlagd gångväg som också passerar en mindre gräsplan för bollspel samt en lekplats på den kommunala fastigheten Fullersta gård 1:170".

Kommentar FFF

22. Bollspel och lek - Lekplatsen är utdömd, riven och borttagen. Fotbollsplanen är delvis sönderkörd efter Stockholm vattens ledningsarbeten. 1:170 är utanför markerat område på kartan

Naturmiljö

"Bebyggelsen omges i öster och väster av naturmark. Eventuella ingrepp i naturområde kan delvis kompenseras av att naturmark ges större tillgänglighet. Tillskott av nya gång- och cykelvägar genom området gör området upplevelsemässigt mer lättillgängligt även för människor som bor i andra delar av kommunen. I direkt anslutning till planområdet finns ett naturområde som sträcker sig västerut och som sedan övergår i ett öppet och hävdat landskap i Lövstadalgången med bland annat den så kallade fornstigen."

Kommentar FFF

Hur kan man kompensera naturmark med att naturmarken ges mer tillgänglighet? Om man tar bort naturområdet så behövs väl ingen tillgänglighet?

Tillskott av gång och cykelvägar är bra men det har ni ju inte redovisat en enda, att det skall finnas eller var.

Vad är det för öppet och hävdat landskap i Lövstadalgången ni beskriver? De håller ju helt på att byggas igen.

Den så kallade fornstigen är en kultur och fornstig från Huddinge station till Vårby. På 1800-talet när tågen började gå och det fortfarande var populärt att dricka brunn kunde man ta tåget från Stockholm till Huddinge station. Därifrån åkte man t.ex. häst och vagn till Vårby källa och drack brunn nere

vid idag Spendrups huvudkontor. För de som ville bort från lukt och stank från staden var det populärt att vandra ner till Vårby och eller hem. Man kunde också ta båten till staden.

Vandringsleden gick från Fullersta via dagens Kolonivägen och Åkervägen över till Rosenhillsvägen upp i skogen vid "Östdahls hage" (Rosenhill 1:43 samma mark som nu är planerad för bebyggelse med flerbostadshus) upp på åsen mellan Rosenhillsvägen och Fågelsångsvägen. Där uppe fanns flera naturliga källor (som nu delvis är torrlagda) så att man kunde ta sig en slurk på vägen. Så sent som på 30-talet fanns fortfarande parkbänkar utefter stigen för att kunna vila. Stigen fortsatte sedan genom skogen vid Vista gravfält ner mot Vårby, även kallat fornstigen. Uppgiften kommer ifrån samma 95 åriga dam som nämnts ovan och bodde på Fågelsångsvägen

Gator och trafik

Biltrafik

"Kolonivägen i östra programområdet är idag en återvändsgata" Kommentar FFF

Återvändsgatan den fortsätter ju till Åkervägen? Endast en vändplan är återvändsgata.

Översiktlig skiss av ny vägstruktur.

"Vid upprustning och nybyggnation i Rosenhill är tanken att rätta upp vägnätets struktur för att svara mot behoven för befintlig och kommande bebyggelse."

Kommentar FFF

Kanske det befintliga vägnätet delvis rätas upp men de nya gatorna ser ut som ostkrokar. Och både Kolonivägen och Fågelsångsvägen (vid Midsommarvägen) får 90 graders svängar. Är det för att inte behöva ta hänsyn till dessa skarpa kurvor som man valt att dra gränserna för planområdet just där?

"Längs Kolonivägen måste körbana breddas till minst 5,5 m (medger möte mellan buss och bil) samt förses med gångbana om 2 m alternativt gång- och cykelbana på 3 m. Om Kolonivägen ska förses med gc-bana måste vägområdet utökas med 1-1,5 m, breddningen är möjlig då man i gällande detaljplan gjort förgårdsmarken längs Kolonivägen så bred att en breddning av vägområdet skulle vara möjlig i framtiden. Sträckningen erbjuder en naturlig koppling för buss genom områdena med rätare sträckning mot

Huddinge C (för Rosenhill ger denna sträckning ca 1 km kortare väg till Huddinge C än via Glömstavägen)."

Kommentar FFF

23. Gränsen för planområdet är felaktig inritad.

Man har inte tagit hänsyn till anslutningen vid Storängsleden och enligt informationsmötet skulle vägen bli kommunal när Haningeleden är byggd men gäller det verkligen korsningen över Huddingevägen (Storängsmotet)? - Det är inte brukligt.

Trenden håller i sig redan 2004 när Vistaberg skulle planeras så argumenterade kommunen att de inte ville diskutera områdena utanför planområdet så som Rosenhillsvägen och Kolonivägen. Nu när det är dags för nästa stora plan då skall inte heller konsekvenserna diskuteras. Ett sådant resonemang är ohållbart det är bl.a. därför man har översiktsplaner.

Det är väl självklart att en huvudgata skall ha cykelbana men en så smal väg som föreslås på Kolonivägen medger inte det. Konsekvensen blir då att på vintern med dåligt plogade vägar blir man tvungen att gå i vägbanan.

Huvudgatan på Kolonivägen som föreslås följer inte kommunens standard.

24. Det finns en uppenbar risk att Björnmossevägen får genomfart så som t.ex. gjordes mellan Vistaberg och Rosenhillsvägen.

På Kolonivägen kommer ett flertal fastigheter inte att få plats med parkering för två bilar utan att tomterna görs om.

Vi uppmätning konstaterade vi att genomfarterna bara kortade sträckan till Huddinge C med 700 meter, jämfört med dagens vägarsträckningar.

"Idag återfinns en väl nyttjad stig mellan Midsommarvägen och Fågelsångsvägen. Stigen kan byggas om till lokalgata för att förbinda Rosenhill med i första hand Vistabergs västra delar där målpunkter som Vistaskolan och förskolor påträffas".

Kommentar FFF

Den välnyttjade stigen används av ca: 50 -100 personer som går eller cyklar vardag som helgdag, både av barn och vuxna. På vintern hanteras snöröjning ideellt. Att blanda ihop samma väg till en målpunkt för fotgängare och cyklister verkar ogenomtänkt och inget som värnar om de oskyddade trafikanterna.

"Hela sträckningen för Fågelsångsvägen föreslås genom ombyggnation uppgraderas till gatutypen lokalgata med gångbana, typ L1, dvs. körbana om 5 m och gångbana om 2,5 m. Totalt vägområde 8,5 m."

Kommentar FFF

Det enda som behövs är väg typ L3 med rejäl cykelbana för nuvarande sträckning. Mellan Fågelsångsvägen och Rosenhillskolan räcker det med gång- och cykelbana. Ingen genomfart behövs

"Huvudgatan skyltas till 50 km/h."

Kommentar FFF

En huvudgata skyltad till 50 km/h bör nog ligga där den ligger idag dvs. Glömstavägen och inte alls i Rosenhillsområdet.

Gång- och cykeltrafik

"Rosenhillsvägen/Kolonivägen ges gc-bana." Kommentar FFF

Detta är ett bra förslag det är dock inte bara dessa vägar som behöver gc-bana utan också Fågelsångsvägen. Men tyvärr finns inga gc-banor med i kartförslag eller gatutyper

"Den idag välnyttjade stigen mellan Midsommarvägen och Fågelsångsvägen byggs om till lokalgata med gångbana för att möjliggöra rätare struktur till i första hand Vistaskolan samt ett antal förskolor"

Kommentar FFF

Den idag välnyttjade stigen används av både cyklister och gående vilket visar behovet av cykel- och gångväg inte lokalgata för bilar.

Kollektivtrafik

"Sträckningen Rosenhillsvägen/Kolonivägen skulle möjliggöra att rutt 714 kan fortsätta från Vistabergs allé genom Rosenhill med resultat som kortare restider och större upptagningsområde."

Kommentar FFF

Hur kan en sådan "rutt" ge en kortare restid eller skall bussen vända någon annanstans? Bor man i början på rutten får man åka med runt. Hur många ytterligare linjer till t.ex. Källbrink skall det bli, 2-3 eller? Godkänner SL verkligen den gatustandard som föreslås och med alla dessa tomtutfarter? - Det har de inte gjort tidigare i t.ex. Solgård.

"Riktlinjerna visar på god tillgänglighet redan med dagens linjedragning men förstärks vid en framtida sträckning Rosenhillsvägen/Kolonivägen".

Kommentar FFF

Detta var en mycket märklig kommentar. Om god tillgänglighet redan finns med dagens linjedragning så behövs väl ingen ytterligare bussgata då blir väl tillgängligheten över god, eller?

Parkering

Ingen FFF kommentar.

Tillgänglighet

Ingen FFF kommentar.

Störningar och risker

Ingen FFF kommentar.

Luft

Ingen FFF kommentar.

Buller, vibrationer

Kommentar FFF

Bil- och busstrafiken innanför befintligt bullerplank kommer att ge ökat bullret t.ex. vid Bo Klok

Riskhänsyn

"Den föreslagna bebyggelsen innebär inte risker för omgivningen".

Kommentar FFF

Vilken är omgivningen? Ökad bebyggelse ger ökad trafik, vilket definitivt ger ökade risker för omgivningen.

Byggnadsfritt avstånd till statlig väg

Ingen FFF kommentar.

Elektromagnetiska fält

Ingen FFF kommentar.

Farligt gods

"Glömstavägen (väg 259) utgör primär transportväg för farligt gods."

Kommentar FFF

25. Det finns en påtaglig risk att trafik med farligt gods tar den nya vägen istället för Glömstavägen, om det inte anslås att man inte får. Och att det garanteras att anslutningen Glömstavägen - Huddingevägen finns kvar.

Teknisk försörjning

Ingen FFF kommentar.

Vatten och avlopp

" Vatten och avlopp har byggts ut i angränsande planområden. Utbyggnad har också skett, i Kolonivägen, del av Rosenhillsvägen och över fastigheterna norr om Fågelsångsvägen vidare bort mot Västergårderf".

Kommentar FFF

26. Det är ingen utbyggnad som skett nyligen. Fågelsångsvägen har haft kommunalt VA sedan 50-talet. Samtliga bebodda fastighet norr och söder om Fågelsångsvägen har VA. Dessutom togs avgifter för VA - nätet ut redan då.

Dagvatten

Ingen FFF kommentar.

El och tele

Ingen FFF kommentar.

Energiförsörjning

"Södertörns fjärrvärme AB har en befintlig fjärrvärmeledning längs med Huddingevägen."

Kommentar FFF

27. Skall även fjärrvärmen byggas ut i området?

Avfallshantering

Ingen FFF kommentar.

Räddningstjänst

Ingen FFF kommentar.

Genomförandetid

Ingen FFF kommentar.

Genomförande

Detaljplan

"För den östra delen med högre exploateringsgrad kommer ramavtal och senare exploateringsavtal tecknas med en eller flera parter."

Kommentar FFF

Markförsäljningen skall följa EU bestämmelsen "Förbud Mot Statsstöd" och anläggning av gator och detaljplaner köps in enligt lagen om LOU och får inte sammanblandas.

"Under planarbetet bedöms följande analyser och utredningar behöva göras:

- *Förprojektering gata*
- *Dagvattenutredning*
- *Eventuell bullerutredning"*

Kommentar FFF

28. Det är flera utredningar än dessa som behöver göras, som t.ex. Miljöbedömning, trafikutredning och naturinventering.

Planförfarande

Ingen FFF kommentar.

Tidplan

Ingen FFF kommentar.

Ansvarsfördelning, huvudmannaskap

"TeliaSonera AB ansvarar för teleledning på allmän platsmark och på kvartermark fram till första telefonjacket."

Kommentar FFF

29. Har TeliaSonera AB handlat upp med LOU? Om ja vilken valmöjlighet har enskilda fastighetsägare till individuella lösningar?

Ekonomi

Kommunalekonomiska konsekvenser

"Ram- och exploateringsavtal som reglerar genomförandefrågor och exploateringsåtgärder i områdets östra del upprättas mellan exploatören och kommunen. En eventuell försäljning av mark för förskola/skola ska regleras i avtal."

Kommentar FFF

30. Markförsäljningen skall följa EU bestämmelsen "Förbud Mot Statsstöd" och anläggning av gator och detaljplaner köps in enligt lagen om LOU och får inte sammanblandas. Detta gäller även kommunägda bolag.

"Ny- och ombyggnad av vägar finansieras till stor del av gatukostnader. Fastighetsägare och exploatörer förutsätts bidra till kostnaden för områdesspecifika respektive vissa övergripande allmänna anläggningar. Som områdesspecifika allmänna anläggningar räknas t ex gator inom de områden som förtätas och gator inom exploateringsområden. Som övergripande allmänna anläggningar räknas anläggningar som avses betjäna programområdet som helhet, t ex huvudgata, parkytor och därmed sammanhängande marklösenkostnader. Inkomster från markförsäljning beror på omfattningen av tillkommande bebyggelse"

Kommentar FFF

Vi tror inte ni menar att fastighetsägare och exploatörer förutsätts bidra till kostnaden för kommunen, enligt ovan. För om de är en kostnadspost (=utgift) för kommunen så är det kommunen som betalar.

Varför skriver ni inte att det är gatukostnader som skall finansiera eftersom det är det ni menar eller hur? Några andra bidrag finns väl inte?

Om det nu förutsätts att fastighetsägare och exploatörer skall bidra med finansieringen för vissa övergripande allmänna anläggningar, som övergripande allmänna anläggningar räknas anläggningar som avses betjäna programområdet som helhet, t ex huvudgata, parkytor och därmed sammanhängande marklösenkostnader. Vad är då "vissa" av dessa anläggningar?

Vems inkomster, kommunens, exploatörens eller privata markägare som vill stycka mark? Att inkomsten beror på omfattningen är väl självklart men inte av tillkommande byggelser utan mark antar vi.

Detaljplan

"Upprättande av detaljplan för områdets östra del bekostas av exploatören enligt avtal med miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen. Då exploatören bekostar planarbetet för denna del kommer det inte att tas ut någon planavgift för detaljplanen som avser dennes del av planen".

Kommentar FFF

31. Det är tveksamt om kommunen kan göra detta. Det måste prövas. Detaljplaner är kommunens ansvar och om kommunen ger i uppdrag åt någon annan att utföra arbetet måste detta handlas upp enligt LOU.

Gator mm.

Ny- och ombyggnad av vägar finansieras till stor del av gatukostnader. Kostnaderna för ut- och ombyggnad av gator enligt den i programmet föreslagna gatunätsstrukturen och gatustandarden kan i översiktligt uppskattas till 46 miljoner kronor i dagens penningvärde.

Kommentar FFF

Så med en snabb överslagskalkyl 46 miljoner delat på 240 boenden blir 192 000,- i snitt för gatukostnaden om alla boende skall dela på allt, exklusive VA etc.

Vatten och avlopp

Ingen FFF kommentar.

Kommentar:

För svar på flertalet frågor se kommentarer på sidan 5-12. Övriga frågor som inte ryms inom kommentarerna på sidan 5-12 besvaras nedan.

1. *"Kommunens planchef försökte tysta en av kommunen inbjuden deltagare." Att detta skedde berodde på att en mötesdeltagare tog ordet upprepade gånger utan att ha tilldelats det.*

"Representanten för kommunens mark- och exploateringsavdelning avbröt mötet och sa att nu hinner man nog bara med ett par frågor till." Det aviserades inledningsvis att mötet beräknades pågå till cirka 20:00, vilket var vid den tidpunkt som ovanstående representant påpekade att det fanns tid för ytterligare ett par frågor.
Informationsmötenas huvudsakliga uppgift är att informera hur planprocessen ser ut, hur man lämnar synpunkter och programmets inriktning. För övriga frågor under denna rubrik se kommentarer på sidan 5-12.
2. *Angående förskola/skola så har Barn- och ungdomsförvaltningen varit med och diskuterat läge och behov av ny förskola/skola vid framtagandet av programhandlingen. Barn- och ungdomsförvaltningen bedömer att det i detta område finns behov av en förskola för cirka 100 barn som med en flexibel lokalutformning*

även ska kunna fungera som skola för yngre elever F-3. Se även Förskole- och grundskolenämndens yttrande på sidan 15-18.

3. *Den lista över påträffade arter i området som föreningen skickat in blandar både vanliga och (mycket) sällsynta arter samt arter som häckar i området med arter som tillfälligt har påträffats exempelvis vid flyttning. För några av listans arter är observationerna så intressanta att de bör rapporteras till Artportalen som är en oberoende samlingsplats för fynd av arter i Sverige. Fynden granskas av experter inom olika organismområden och administreras av ArtDatabanken vid Sveriges Lantbruksuniversitet i Uppsala (SLU). Listan bör kompletteras med detaljerad plats, datum och tid samt observatörens namn.*

Berguv har en ganska stark population i Huddinge kommun och på Södertörn. Det är troligt att en fågel kan röra sig över ett stort område. Observationen är intressant men berguv bedöms inte häcka inom planområdet. Detta gäller även för den tretåiga hackspett som observerats vid ett tillfälle. Den häckar heller inte inom planområdet utan har setts under någon form av tillfälligt besök.

Vitryggig hackspett är en av Sveriges mest ovanliga och hotade fåglar med endast några fåtal individer kvar. För att överleva måste vitryggig hackspett ha stora oftast sammanhängande skogar som till största delen består av lövträd. Reviret för ett vitryggspår är ungefär en kvadratkilometer (100 hektar) stort samtidigt som ett vinterrevir i snitt är 450 hektar.

Brudsporre är en orkidé som idag inte har en känd förekomst i Huddinge kommun. Endast ett historiskt fynd är känt från 1850 i Ågesta.

Hasselmus har en fläckvis utbredning i södra Sverige. Arten är tidigare inte funnen i Huddinge kommun och inga säkra fynd finns från Sörmland. Närmaste förekomster finns i Närke och Östergötland.

För groddjur och (mindre) vattensalamander är bedömningen att de kan fortleva även efter vägbyggnaden förutsatt att markavvattningsdispens fås. Detta framför allt beroende på att större öppna vattenytor är tänkt att skapas.

Hasselsnok är mycket ovanlig i Huddinge och är endast känd från ett fåtal platser dock inte tidigare från området kring Rosenhill.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen tar tacksamt emot mer detaljerade uppgifter angående observationerna av Berguv, Vitryggig hackspett, Duvhök, Kattuggla, nattviol, Brudsporre, Hasselsnok och Hasselmus.

4. *Det primära målet med gatustrukturen är bättre tillgänglighet och en högre grad av orienterbarhet för alla att med lätthet nå målpunkter inom kommunen (pendeltåg, matbutik, skola). För en hållbar och attraktiv stadsdel ingår att förenkla för boende i Vistaberg att välja cykeln och kollektiva resealternativ. För att främja beteendet i den riktningen är Huddinge C som knypunkt för kollektivtrafiken en viktig målpunkt. En cykelväg som är 700 m kortare samt en gen bussförbindelse är ett steg i den riktningen.*

Gatusträckningen ska möta ett behov av genare gång- och cykeltrafik samt busstrafik, vilket vi vill ha kopplat mot Huddinge centrum och inte på det regionala bilvägnätet.

Det är i detta läge aktuellt att SL trafikerar sträckan med en busslinje.

En förtätning av bebyggelsen bidrar till fler utfarter. Gatustrukturen är ritad så att de fastigheter som bebyggs med tätare bebyggelse utformas med uppsamlade, gemensamma utfarter för respektive kvarter/fastighet/del. Antalet utfarter längs huvudgatan anses inte ställa till med problem för busstrafikens säkerhet och tidsvinster.

5. *Det är en synpunkt vi tar med oss till nästa skede.*
6. *Det primära målet med gatustrukturen är bättre tillgänglighet och en högre grad av orienterbarhet för alla att med lätthet nå målpunkter inom kommunen. För en hållbar och attraktiv stadsdel ingår att förenkla för boende i Vistaberg att välja cykeln och kollektiva resealternativ. Längs Fågelsångsvägen planeras för en förskola/skola och på Midsommarvägen återfinns en skola. Även Vistaskolan nås gent med denna föreslagna koppling. Att även bilen kan komma fram denna väg är ett sätt att minska trafikrörelsen i området och öka orienterbarheten även för bilisterna.*
7. *Det är en synpunkt vi tar med oss till nästa skede.*
8. *Fastigheten Fullersta gård 1:170 består bland annat av Kolonivägen som återfinns inom planområdet.*

9. Områdesbestämmelser för delar av Glömsta, Vistaberg och Rosenhill, har följande officiella aktbeteckning 0126K-13181 samt alternativ aktbeteckning OB 9-D-5. Områdesbestämmelserna medger högst en huvudbyggnad med största byggnads- och bruttoarea på 55 kvm plus 25 kvm byggnadsarea för förråd/uthus. Totalt får högst 80 kvm byggnads- och bruttoarea uppföras.

Området längs Kolonivägen är planlagt med detaljplan Fullersta Gård syd, med officiell aktbeteckning 0126K-12440 samt alternativ aktbeteckning 8-A-22. Detaljplanen för Kolonivägen medger vägområde som är 8,5 m, kringliggande förgårdsmark har prickmarkerats för att möjliggöra framtida planändring för en framtida utbyggnad av gatan för att få in en bussförbindelse.

10. Försiktighetsprincipen är en del av de "allmänna hänsynsreglerna" i 2 kap. miljöbalken. Kommunens bedömning är att planläggning kan ske med beaktande av de skydds- och kompensationsåtgärder samt eventuella villkor som kan tillkomma. Kommunens kännedom om områdets naturkvaliteter bedöms vara tillräckliga. Däremot är inte samtliga underlag gjorda, exempelvis dagvattenutredning, vilka kan påverka detaljplanens vidare utformning.
11. Synpunkten noteras och programhandlingen har justerats.
12. Det påpekas att formuleringen i programhandlingen skulle vara felaktig och citeras: "En liten del av planområdet utsätts för vägtrafikbuller". Detta citat är ofullständigt, den avsedda meningen i programhandlingen lyder: En liten del av planområdet utsätts för vägtrafikbuller som överstiger riksdagens riktvärden för trafikbuller vid nyplanering av bebyggelse. Det är ett område i söder intill Annelundsvägen och nära Glömstavägen. Detta ska studeras vidare i planarbetet. Det är viktigt att detaljplanens genomförande inte överskrider acceptabla bullernivåer för boende i och kring området.
13. I programhandlingen under rubriken Behovsbedömning – Sammanfattning och motiverat ställningstagande, sid. 9, står det "Planförslaget innebär ingen skada på ekologiskt känsliga områden eller riksintressen." Här ska det stå "Planförslaget innebär ingen påverkan på ekologiskt **särskilt** känsliga områden eller riksintressen". Planhandlingen kommer att ändras enligt detta. Ekologiskt särskilt känsliga områden är utpekade i Huddinge Grönstruktur (1997), ett underlag till gällande översiktsplan. Inom planområdet finns det inga

ekologiskt särskilt känsliga områden. Inga områden av riksintresse finns inom planområdet.

- 14. Buller är en viktig planeringsförutsättning framför allt i tätorter men planområdet är inte ett sådant tyst område som avses i kommunens agenda 21-dokument.*
- 15. Texten i programmet har förtydligats.*
- 16. Det är myndigheten Skogsstyrelsen som utpekar nyckelbiotoper efter en särskild inventering. Inom planområdet finns det inga nyckelbiotoper registrerade. Skogsstyrelsen har gjort en riksomfattande inventering av Sveriges sumpskogar med syftet att få kunskap om var i landet de finns och vilken betydelse de har för naturvården och skogsproduktionen. Det är de registrerade sumpskogarna från denna inventering som redovisas i databasen "Skogens pärlor". Skrivningen på sidan 12 ska ses som ett konstaterande att sumpskogen inte är registrerad av Skogsstyrelsen, mossområdet är fortfarande en sumpskog d.v.s. fuktig eller blöt skog. Planhandlingen kommer att förtydligas enligt detta.*
- 17. Kommunens uppgifter kommer från Stockholm Vatten. En dagvattenutredning för området ska göras under det fortsatta planarbetet.*
- 18. Kommunen ansöker om dispens för markavvattning redan i programskedet för att på ett tidigt stadium få klarhet i om detta är möjligt.*
- 19. Flerbostadshus planeras inte på områdets höjdparter, där rör det sig möjligen om gruppbebyggda småhus.*
- 20. Texten angående vilken förskola som ligger närmast planområdet har reviderats. I programmet föreslås en ny förskola/skola F-3 i områdets västra del. Barn- och ungdomsförvaltningen har varit med och diskuterat läge för ny förskola/skola F-3 samt behov av förskola/skola vid framtagandet av programhandlingen. Vid framtagande av förslag till plankarta i nästa skede kommer föreslagen tomt att förses med planbestämmelsen S, vilket medger såväl förskola som skola.*
- 21. Förslaget i programmet att anlägga en park på del av fastigheten Rosenhill 1:12 är för att här finns en större öppen grönyta omgiven av*

stora uppvuxna ekar. Förslaget bygger ej på de husruiner som finns på platsen. Se vidare kommentarer på sidan 5-12.

22. *Lekplatsen på fastigheten Fullersta gård 1:170 kommer att rustas upp.*
23. *Planområdets utsträckning är efter var gällande planer behöver ändras för att skapa tillräckligt med utrymme för gatumarken. På den del av Kolonivägen som inte är med i planområdet bedöms gatuområdet vara så brett i gällande plan att ingen planändring krävs där.*
24. *Någon genomfart på Björnmossevägen planeras inte.*
25. *Beskriven oro över farligt gods på Kolonivägen är inte möjligt då kopplingen Rosenhillsvägen-Kolonivägen föreslås bli bussgata.*
26. *Texten beskriver nuläget. Det påstås inte i programhandlingen att utbyggnaden till exempelvis bebodda fastigheter längs Fågelsångsvägen har skett nyligen.*
27. *Programmet tar inte ställning till hur ny bebyggelse ska energiförsörjas, det ska utredas under kommande planarbete.*
28. *Miljöbedömning bedöms inte behövas vilket konstateras i behovsbedömningen. Detta ställningstagande delas av Länsstyrelsen, se yttrande på sidan 13-15. En trafikutredning har gjorts efter programsamrådet och mot bakgrund av denna har programmet reviderats. Två naturinventeringar har gjorts sedan tidigare. Skulle ytterligare någon utredning visa sig behövas så görs detta under det fortsatta planarbetet.*
29. *Den 1 januari, 2008 bildades TeliaSonera Skanova Access AB. Under varumärket Skanova erbjuds grossisttjänster som oförädlade koppar- och fiberbaserade kapacitetsprodukter.*

Skanova är ledande nätgrossist och arbetar efter klara spelregler för hur marknaden ska fungera. De som sätter spelreglerna är främst Post- och telestyrelsen samt Konkurrensverket.

Spelreglerna bestäms till stor del av PTS och grundar sig på Lagen om elektronisk kommunikation, LEK. Denna är i sin tur baserad på kraven i EU-direktiv.

EU har bestämt att PTS och de övriga europeiska

regleringsmyndigheterna ska ta fram beslut om skyldigheter som operatörer med betydande marknadsinflytande ska följa. Dessa beslut kallas ibland SMP-beslut. SMP-besluten bildar spelregler på marknaden för elektronisk kommunikation så att långsiktig hållbar konkurrens kan uppstå. Ibland kallas besluten om skyldigheter för förhandsreglering eftersom man reglerar marknaden på förhand. Utifrån positionen som ledande nätägare och marknadsledare är Skanova skyldigt att tillhandahålla delar av sina nätresurser till andra aktörer på telekommarknaden. Detta skall ske på icke-diskriminerande villkor.

Det betyder att om TeliaSonera Skanova Access AB ansvarar för teleledningarna kan alla telebolag på svenska marknaden köpa nätresurser från Skanova och erbjuda enskilda fastighetsägare individuella lösningar. I programhandlingen anges TeliaSonera AB som ansvarig, texten i programhandlingen har ändrats till TeliaSonera Skanova Access AB vilket är en mer korrekt beskrivning.

- 30. Ramavtal upprättas alltid mellan kommunen och exploatören i samband med att planuppdrag ges av Kommunstyrelsen. Ramavtalet reglerar genomförandefrågor och exploateringsåtgärder som berör den del av planområdet där exploatering sker av exploatören, i detta fall den östra delen av planområdet som idag består av ett antal kommunalt ägda fastigheter. Ramavtalet ersätts senare under planprocessen av ett exploateringsavtal.*
- 31. Planarbetet kommer inte att utföras av någon annan än kommunen. Det som texten avser handlar om att exploatören ska skriva ett plankostnadsavtal med kommunen där exploatören bekostar planläggningen för sin del av planen och därför ska ingen planavgift tas ut vid anspråktagande av planen.*

Bifogad innehållsförteckning samt bilder och illustrationer finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

Trafikverket Region Stockholm

Rubricerat ärende har inkommit till Trafikverket Region Stockholm för synpunkter. Programmet ska studera möjligheterna till ny markanvändning i form av cirka 145 nya bostäder samt en förskola och genomgående gatustruktur.

Trafikverket ser positivt att kommunen skapar förutsättningar för gena och genomgående uppsamlingsgator som kan kollektivtrafikföras. En bekväm kollektivtrafik med bra framkomlighet och goda förbindelser är en grund för att minska bilberoendet och en del av den grundläggande samhällsservicen.

Trots det kommer biltrafiken att öka i området till följd av den planerade bebyggelsen. Befintliga anslutningar mot Glömstavägen är tidvis hårt belastade. När Södertörnsleden öppnar för trafik, år 2015, kommer den nya leden att avlasta Glömstavägen. Dock kommer Glömstavägen fortsättningsvis att vara omledningsväg för Södertörnsleden för såväl planerade som akuta avstängningar. Trafikverket ser gärna att Annelundsvägens anslutning mot Glömstavägen studeras så att den trafiksäkerhets- och framkomlighetsmässigt är rätt utformad för att ta emot den ökade trafiken. Till följd av bebyggelsens närhet till Glömstavägen ska vägtrafikbullret studeras vidare i planarbetet. Trafikverket ser positivt på att inriktningen, för detaljplanens genomförande, är att nå acceptabla bullernivåer för boende. Trafikverket tar gärna del av handlingarna inför kommande planskede.

Kommentar

Annelundsvägens anslutning mot Glömstavägen kommer att studeras så att den trafiksäkerhets- och framkomlighetsmässigt är rätt utformad för att ta emot den ökade trafiken.

SRV återvinning AB

SRV återvinning AB som beretts tillfälle att yttra sig beträffande rubricerad detaljplan vill härmed meddela att vi förutsätter samråd i bygglovsförfarande med avseende på utformning och dimensionering av transportvägar och utrymmen för avfallshantering. I övrigt har vi inget att erinra

Kommentar

Samråd i bygglovsförfarande med avseende på utformning och dimensionering av transportvägar och utrymmen för avfallshantering kommer att ske.

Stockholm Vatten AB

Med anledning av Er skrivelse till Stockholm Vatten AB den 14 juni 2011 med begäran om yttrande i rubricerat ärende kan följande meddelas.

Teknisk försörjning

Vatten och avlopp

För att kunna försörja befintlig och planerad bebyggelse med vatten och avlopp inom planområdet så krävs omfattande utbyggnad av det allmänna vattenlednings-systemet. Eventuella områden för allmänna pumpstationer och utrymmen för ledningar utreds i samband med detaljplanesamarbetsområdet framöver.

Kommentar

Synpunkterna noteras och kommer att beaktas under det fortsatta planarbetet.

AB Storstockholms Lokaltrafik

Huddinge kommun har översänt rubricerad detaljplan till AB Storstockholms Lokaltrafik (SL) för yttrande. Syftet med planen är att möjliggöra ca. 145 nya bostäder, en förskola/skola och en huvudgata.

SL är mycket positiva till den planerade huvudgatan eftersom den möjliggör nya effektivare busslinjesträckningar i området. SL har studerat olika alternativa busslinjeändringar i området. Dessa kommer att diskuteras vid kommande samrådsmöten med kommunen. SL bedömer att Kolonivägen bör vara minst 6 meter bred så att den möjliggör möten mellan en buss och t.ex. en sopbil även vintertid. SL förutsätter att gällande riktvärden för buller och vibrationer följs i planeringen av de nya bostäderna.

Kommentar

Synpunkterna noteras och kommer att beaktas under det fortsatta planarbetet.

Södertörns Fjärrvärme

Södertörns Fjärrvärme AB har ingen erinran.

Teknisk försörjning

Föreslår att uppvärmning sker med vattenburna system som kan ansluta till fjärrvärmenätet.

Södertörns Fjärrvärme AB har fjärrvärme i området efter Glömstaväg och kv. Rosengården 1 och kv. Västergården 1 är ansluten till fjärrvärme.

Kommentar

Synpunkterna noteras och kommer att beaktas under det fortsatta planarbetet. Bifogad karta finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

TeliaSonera Skanova Access AB

TeliaSonera Skanova Access AB har befintliga teleanläggningar inom området i huvudsak är det luftledningarna.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningarna i sitt nuvarande läge.

Tvingas Skanova vidta ombyggnad eller undanflyttningsåtgärder förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova utgår från att eventuella åtgärderna i Skanovas telenät till följd av planförslaget kommer att framgå av planhandlingarna. För ledningssamordning kontakta nätplanerande förvaltare [...].

Kommentar

Synpunkterna noteras och kommer att beaktas under det fortsatta planarbetet. Bifogad karta finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistribution AB, nedan kallad Vattenfall har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerad detaljplan och lämnar följande yttrande.

Vattenfall har elanläggningar inom och i närheten av planområdet vilket visas av bifogad karta, röd linje = 24 kV högspänningsledning och blå linje = 0,4 kV lågspänningsledning. Heldragna linjer är luftledningarna och streckade linjer är markförlagda kablar. Nätstationer visas som svart blyxförsedd kvadrat. Ledningarnas läge i kartan är ungefärligt då de ej är inmätta.

Vattenfalls elnät i området är dimensionerat för att klara av nuvarande bebyggelse och kommer att behöva byggas om och ut för att klara av den kommande lastökningen. Vattenfall yrkar på att kontakt tas med oss för att diskutera placeringen av nya nätstationer med tillhörande E-områden. När E-området (minst 10x10 meter) för transformatorstationen planeras ska det horisontella avståndet mellan nätstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag uppgå till minst fem (5) meter, enligt gällande starkströmsföreskrifter. Dessutom måste tillfartsväg för arbetsfordon finnas. Beträffande transformatorstationers utformning förutsätter Vattenfall att kommun och/eller exploatör står för eventuella merkostnader om utförandet av stationen är över normalstandard.

Befintliga luftledningarna kommer att i samband med kommande exploatering ersättas med markförlagda kablar. Befintliga ledningar måste dock vara i drift tills att de nya markförlagda ledningarna driftsatts. Vattenfall strävar efter att förlägga nya kablar i gatumark eller mark som ej får bebyggas. Eventuell omläggning av befintliga ledningar utförs av Vattenfall efter beställning och regleras enligt gällande markavtal med Huddinge kommun. I de fall kommunen ej är markägare förutsätts beställaren stå för kostnaden. Vattenfall befintliga högspänningsledningar är skyddade med ledningsrätt.

Kommentar

Synpunkterna noteras och kommer att beaktas under det fortsatta planarbetet. Bifogad karta finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

Sakägare enligt fastighetsförteckning och övriga fastighetsägare

Totalt har ca 200 yttranden inkommit från ägare/boende i 130 olika fastigheter. På sidan 5-12 sammanfattas och besvaras några av de vanligast förekommande synpunkterna från sakägare enligt fastighetsförteckning och övriga fastighetsägare i närområdet. I avsnittet med de fullständiga samrådssvaren hänvisas också till kommentarerna (1-8) på sid. 5-12. Frågor eller synpunkter som inte besvaras i dessa kommentarer, kommenteras individuellt i anslutning till de fullständiga samrådssvaren.

Sakägare

Annelund 6

Programförslaget innebär en förtätning av bebyggelse inkl villatomter samt flerfamiljshus, samt även en ny förskola och väganslutning från området till Rosenhillsskolan. Dessutom ny dragning av väg från Vistaberg mot huddinge centrum (Rosenhillsvägen mot Vistaberg). Trots att kommunens miljömål åberopas i planen saknas i stort sett helt cykelvägar i de leder man kan anta att trafik kommer att ske, dvs från bebyggelse ner förbi förskola, skola samt i sträckningen i anslutning mot ny väg mot huddinge centrum. Detta finner vi anmärkningsvärt då de boende i Vistaberg redan idag är i stor utsträckning barnfamiljer och det finns ingen anledning att anta att nya området kommer att skilja sig från detta. Cykelvägar i dessa sträckningar bör anses vara nödvändiga om inte trafiken till och från skola/förskola skall ske med bil.

Trafiken på Rosenhillsvägen har redan idag mångfaldigats genom den trafik

som kommer från Vistaberg, trots de uttalanden från kommunen i samband med Vistabergs utbyggnad att trafikmängden inte kunde antas öka. Denna trafik kan inte tillåtas öka mer och vi är därför oroade över hur vägarna planeras utifrån Rosenhillsvägens utnyttjande idag som promenadstråk och cykelväg. Med upprustade vägar i nya området, samt ny anslutning mot Vistaberg, där anslutningen mot kolonivägen eventuellt stängs för biltrafik riskerar biltrafiken att ledas via Rosenhillsvägen alternativt förbi Rosenhillsskolan ut mot Glömstavägen. Detta är inte önskvärt.

Vi ser mycket begränsat värde i en standardhöjning av Rosenhillsvägen vid vår fastighet om den sker till hög kostnad för oss fastighetsägare, samt till priset av ökad trafik och försämrad trafiksäkerhet för oss och våra barn. Fastighetstätheten och storleken på tomterna tillåter ingen breddning av existerande väg. Det är mycket oroande att gatukostnadsutredningen inte är påbörjad och att vi inte kan ta ställning till hela förslaget. Vi vill därför reservera oss för denna del av planen till dess full information om kostnader och dragning är mer utredd och specificerad.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12.

Annelund 10/yttrande 1

- När ni planerade Vinstaberg, planerade ni då också att förstöra ett annat område med en genomfarts väg?

Är det inte bättre att serva Vinstaberg från Glömstavägen som dessutom i framtiden kommer att bli en lokalgata

Att det tar lika lång tid att cykla som att åka bil till Huddinge c måste väl ses som en miljövinst.

- Varför byggdes inte vägarna till Vistaberg innan området byggdes?

Om man bygger vägarna först så kommer det inte som någon överraskning att man ska bo 5 m från en genomfartsväg

- Det området som skall bebyggas av bl a annat NCC kan väl och så få sin förbindelse med Huddinge C via Glömstavägen?

Det normala när man planerar ett villaområde, är att man bygger upp liksom celler som förhindrar genomfartstrafik. Även äldre områden stänger man av vägar för att för att omöjliggöra genomfarts trafik. Detta förslag är helt i strid med dessa ambitioner.

- Hur är det tänkt att Kolonivägen ska ansluta till Huddinge C och Huddingevägen då den sträckan inte finns med på detaljplanen.

Kolonivägen är i dag en lokalgata med trafik från de boende och de som tror att man kan gena ut på Glömstavägen. Det är väldigt mycket gående och cyklande som använder vägen.

- Att göra om Kolonivägen till en genomfartsväg vore en katastrof för oss som bor längs Kolonivägen och en stor förlust för de som cyklar och går längs den.

Längs Kolonivägen får vi inte välja vilken färg vi ska ha på husen för att behålla områdets karaktär. Då verkar det konstigt att brädda vägen till det dubbla och göra genomfartstrafik där

Snälla politiker och stadsplanerare gör om och gör rätt.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12.

Planerna på en förbindelse mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen finns med i planprogram för Vistaberg från 2004. Vistabergs planprogram innefattar ett stort område indelat i ett antal delområden där Rosenhill är ett och exempelvis Vistabergs Allé ett annat delområde. Detta gjordes för att se över förutsättningar och behov för ett större område redan på ett tidigt stadium.

Annelund 10/yttrande 2

- Hur ska ni kunna göra en 11 meter bred väg på Kolonivägen? Hur har ni tänkt att kunna göra Kolonivägen 11 meter bred, när den gör en 90 graderssväng? Hur ska två bussar kunna mötas i 50 km/ timmen i den kurvan?

Ska vi som bor på Kolonivägen inte kunna parkera våra egna bilar på vår egen tomt för att vi ska lämna bort av vår tomtmark för att ni ska kunna bredda vår väg för att de som bor i Vistaberg/ Rosenhill **eventuellt** kommer att vilja stycka sin mark?

- Har ni mätt bullernivån idag? Hur har ni tänkt att få ner bullernivån sen när ni vill få alla att välja Kolonivägen istället för Huddingevägen?

- Hur kan man ens planera att bygga en genomfartsled för tusentals fordon per dag på Kolonivägen och Rosenhillsvägen som idag är ett naturskönt barn- och promenadvänligt område?
- När man planerade för att bygga Vistaberg planerade man redan då för att förstöra ett annat etablerat område? Har ni tagit reda på om de boende i Vistaberg vill ha denna väg?
- Redan idag är det svårt att komma ut på Huddingevägen från Kolonivägen, hur ska ni lösa detta när alla genomfartstrafik ska gå genom Kolonivägen?
- Hur mycket pengar är detta tänkt att kosta och vem ska betala detta?
- Där ni planerar att bygga denna väg så är det idag en känslig lövskog med ovanliga djurarter som salamandrar (fridlysta), grodor, berguv, tretåig hackspett m.m.

Enligt vad jag förstår så blir vinsten att Vistaberg- och Rosenhillborna får 1 km kortare väg? Är det värt tusentals kronor som det kostar att bygga denna väg? Kommer den verkligen att behövas när Södertörnsleden byggs? Då kommer ju Glömstavägen att bli lokalgata?

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12.

Planerna på en förbindelse mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen finns med i planprogram för Vistaberg från 2004. Vistabergs planprogram innefattar ett stort område indelat i ett antal delområden där Rosenhill är ett och exempelvis Vistabergs Allé ett annat delområde. Detta gjordes för att se över förutsättningar och behov för ett större område redan på ett tidigt stadium.

Bedömningen är att de vattenlevande djuren, salamandrar och grodor, kommer att finnas kvar efter planens genomförande särskilt med tanke på att åtgärder för att öka kärrområdets vattenytor planeras.

Annelund 15

Vi köpte vårt hus på Kolonivägen 4B för tre år sedan. Förutom att vi tyckte om huset var läget en stor anledning till att vi valde att flytta hit. Det är gång/cykelavstånd till pendeltåget och huset ligger på en lugn gata utan trafikbuller. Vi valde att flytta till Fullersta i Huddinge framför Älvsjö just på grund av den lugnare trafiksituationen, luftigare tomter och inte samma aggressiva förtätning som har skett i Älvsjö.

Kommunens planer att nu förbinda Kolonivägen med Rosenhillsvägen och göra detta till en genomfartsled för hela Vistaberg med busstrafik raserar vår närmiljö totalt. Våra barn kan i det nuvarande trafikläget lugnt gå till sina kompisar några hus längre bort. De kan cykla och åka sparkcykel på gatan. Detta skulle vara helt uteslutet om den nuvarande detaljplanen genomförs. Vi har lärt känna många i området och har ännu inte pratat med någon som har varit positivt inställd till en genomfartsled, inte ens de som bor i Vistaberg verkar tycka att detta är en bra idé. Vi förstår inte för vem denna huvudgata ska byggas. Det skulle kosta mycket skattepengar och försämra området avsevärt. När Södertörnsleden byggs kommer trycket på Glömstavägen att minska och denna väg kommer att kunna fungera som huvudled för Vistaberg precis som den gör idag. En genomfartsled via Rosenhillsvägen-Kolonivägen skulle inte bespara Vistabergsborna mycket tid men de skulle ändå ta denna väg för att det känns kortare. Vi skulle alltså få hela Vistaberg som "ginar" över våra tomter och det känns inte befogat.

Vi som bor här går eller cyklar till busstationen och pendeltåget. Även om det skulle finnas en buss skulle det ta längre tid för oss att åka med den än att cykla/gå. Huddinge kommun vill främja kollektivtrafiken och minska biltrafiken till och från centrum. Att då bygga en genomfartsled i ett lugnt villaområde för att minska avståndet med 1 km till Huddinge centrum för bilar får rak motsatt effekt.

Vi har full förståelse för att Rosenhillsområdet behöver detaljplaneras och även förtätas men gör det på ett snyggt sätt. Låt trafiken i området vara endast den från de boende där, inte från hela Vistaberg. Vårt förslag är att Rosenhillsvägen stängs av vid Vistabergsallé (som det tydligt lovades när Vistaberg byggdes) och att Kolonivägen får förbli en återvändsgata. Förbättra sedan cykelvägen mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen med textgatubelysning. Denna lösning skulle göra att området blir mer attraktivt för barnfamiljer som vill bo i en lugn trafikmiljö. Det skulle även främja cykeltrafiken mellan Vistaberg och Huddinge C.

I detaljplanen finns inget skrivet om visionen för området. Detta är ett område med äldre villor och att bygga hus som är mer än 2 våningar skulle verkligen vara att försämra utseendet på området. Sammanfattningsvis:

- Ytterst få vill ha eller kommer att dra nytta av en genomfartsled Rosenhillsvägen-Kolonivägen.
- Stäng av Rosenhillsvägen vid Vistabergs allé. Bygg vägarna i området endast inom området med trafik av de boende.
- Förbättra cykelvägen mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen.
- Bygg villor/hus som passar in i befintlig miljö, inte mer än 2 våningar.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12.

Bifogad bild finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

Buddlejan 3

Åsikt: "-Bygg motorväg i ert eget vardagsrum!"

Hur kan man planera en genomfartsled genom ett av Huddinges barntätaste områden?

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12.

Djurstugan 1, Lövängen 1, Lövängen 3, Lövängen 4, Lövängen 6 och Rosenhill 1:82/yttrande 1

Planprogrammet innehåller ytterligare minskningar av skogsområdet i planområdets västra del, berget söder om Vistaberg. Detta skogsområde har i sin allra västligaste del avsevärt reducerats genom byggandet av bostäderna och förskolan i Vistaberg. Att ytterligare minska detta grönområde rimmar inte med behoven av natur och rekreation.

Motiven att främja cyklande är uppenbara idag. Till exempel valfriheten att välja skola för barnen medför att barnen behöver lättillgängliga och säkra cykelvägar. Ur perspektivet att effektivt främja en utveckling av cyklandet, är planprogrammet en klar besvikelse. Den saknar vision och planering, översiktlig och detaljerad. (till exempel: mål/volymer, sammanhängande cykelstråk, separata cykelbanor)

Vi kräver:

Att skogsområdet i planområdets västra del, bergskammen, skall inte minskas ytterligare.

Att en plan tas fram för att effektivt främja ett väsentligt ökat cyklande.

Kommentar

Dispositionen av planområdets västra del kommer att ses över under det fortsatta planarbetet.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12.

***Djurstugan 1, Lövängen 1, Lövängen 3, Lövängen 4, Lövängen 6 och
Rosenhill 1:82/yttrande 2***

Vi boende vid Rosenhillsvägen mellan Fågelsångsvägen och Annelundsvägen, samt anslutande Majgårdsvägen vill härmed protestera kraftfullt mot förslaget att planera och dimensionera vägnätet i Rosenhillsområdet för genomfartstrafik. Förslaget innebär att vi skulle få kraftigt ökade trafikströmmar genom området och helt förändrade gatusektioner med gatubredder som inte motiveras av den tilltänkta förtätningen, inte heller behövs eller önskas av de boende i området och som vi därmed absolut inte vill ha eller tvingas betala för.

Trafiken från Vistaberg och ev ytterligare utbyggnadsområden bör gå via Glömstavägen som tidigare planerat. Glömstavägen är dimensionerad för flödet, med trafiksäkerhet och det avstånd till bostäder som krävs. Med avlastningen från nya Södertörnsleden kommer detta att kunna bli en utmärkt fungerande lokalgata som servar området Vistaberg/Rosenhill med lokala matningar och säckgator som det var tänkt. Nya gator och genomfartsmöjligheter har som bekant en förmåga att alstra trafik, och det är något som vår del av Rosenhillsvägen är sällsynt illa lämpad för med stora nivåskillnader och många bostadshus placerade mycket nära vägen. Redan idag har vi sett en väsentlig ökning av trafiken från när vi öppnade upp från vändplanen vid Vistabergs allé med en hel del incidenter som följd. Vi kräver att Rosenhillsvägen stängs för genomfartstrafik nedanför den branta backen vid korsningen med Fågelsångsvägen (vid gränsen av planområdet) samt förbud för genomfart från Glömstavägen. Vägen bör inte heller ges L1-standard utan bör vara som idag. Majgårdsvägen bör inte heller kopplas ihop med Fågelsångsvägen.

Vad gäller busstrafik så fungerar det utmärkt med den buss som via Glömstavägen servar Vistaberg med omnejd (även planprogrammet konstaterar god tillgänglighet). Vi boende vid Rosenhillsvägen och anslutande gator har inget behov av någon buss via Kolonivägen, vi går och cyklar i allmänhet till stationen då avståndet är mycket kort.

Den planerade förtätningen inom planområdet bör självfallet ske med småhus, ej flerbostadshus, som står helt i strid med den befintliga kulturmiljön och den småskaliga bebyggelsen i området.

I förslaget från Stadsbyggnadskontoret framgår också att de boendes möjlighet att röra sig trafikseparerat till Huddinge centrum mm. via skogsvägen vid korsningen Fågelsångsvägen/Rosenhillsvägen planeras att tas bort. Detta är också en viktig angörning till skog och naturmark för promenad och lek. Detsamma gäller angörningen till skogsmarken vid

Fågelsångsvägens andra ända där byggnation nu planeras. Att vi även fortsättningsvis kan ta oss ut i naturen via allmän mark är mycket viktigt för vår möjlighet till rekreation.

Vi kräver följande:

- Att Rosenhillsvägen (och därmed även Annelundsvägen) stängs för genomfartstrafik mellan Fågelsångsvägen och Glömstavägen. Ingen höjning av vägstandard ska göras. Ingen hopkoppling av Majgårdsvägen till Fågelsångsvägen bör ske.
- Att all förtätning inom planområdet ska ske med småhus.
- Att möjlighet till angöring via allmän mark till naturområden i öst och väst säkerställs för de boende.

Undertecknade fastighetsägare vid Rosenhillsvägen och Majgårdsvägen:

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12.

Angöring till naturområdena kommer att studeras under det fortsatta planarbetet.

Djurstugan 3/yttrande 1

Mitt namn är [...]. Jag och min familj bor på Rosenhillsvägen 6. Vi har haft denna fastighet i familjen sedan slutet på 70 talet.

Det som har hänt med Rosenhills området (södra fullersta) är ej acceptabelt. I och med bygget av Vistaberg har trafiken på Rosenhillsvägen blivit rena Autobahn!!!

Detta är mot alla principer som kommunen borde stå för (säkerhet, mjö/buller, etc)! Det har gjorts mätningar som vi ej har fått tagit del av????

Jag har nu tagit del av planläggningen av Rosenhill som ni utfört. Kommer detta att underlätta Rosenhillsvägen eller tvärtom????

Det har varit på förslag att bredda vägen tidigare uppe hos oss på Rosenhillsvägen – Majgårdsvägen, har dessa planer satts till verket igen? Om så är fallet bör ni gå ut med denna information till alla fastigheter i Södra fullersta..... Vi måste få ta del av denna information för att åberopa våra åsikter.

<http://www.huddinge.se/upload/Bygga&Bo/Filer/Planering/Rosenhill/prograhandling.pdf>

Jag/vi vill bli kallad till nästa möte i Augusti med framförhållning.

Kommentar

Planläggningen för Rosenhillsområdet är ej färdig utan programsamarbetsrådet är det första steget i planprocessen. Programhandlingen ska belysa områdets förutsättningar och mål samt vilka frågor som behöver utredas ytterligare under det fortsatta planarbetet.

Programhandlingen har gått ut till samtliga fastigheter som finns på den fastighetsförteckning tillhörande ärendet som upprättats av lantmäterimyndigheten. Kallelse till informationsmötena i juni och augusti återfinns på bifogat missiv som skickats ut samtidigt som fått programhandlingen.

Djurstugan 3/yttrande 2

Fastighetsägare till Djurstugan 3, boende på Rosenhillsvägen 6 mellan Fågelsångsvägen och Annelundsvägen vill härmed protestera kraftfullt mot förslaget att planera och dimensionera vägnätet i Rosenhillsområdet för genomfartstrafik. Förslaget innebär att vi skulle få kraftigt ökade trafikströmmar genom området och helt förändrade gatusektioner med gatubredder som inte motiveras av den tilltänkta förtätningen, inte heller behövs eller önskas av de boende i området och som vi därmed absolut inte vill ha eller tvingas betala för.

Trafiken från Vistaberg och ev ytterligare utbyggnadsområden bör gå via Glömstavägen som tidigare planerat. Glömstavägen är dimensionerad för flödet, med trafiksäkerhet och det avstånd till bostäder som krävs. Med avlastningen från nya Södertörnsleden kommer detta att kunna bli en utmärkt fungerande lokalgata som servar området Vistaberg/Rosenhill med lokala matningar och säckgator som det var tänkt. Nya gator och genomfartsmöjligheter har som bekant en förmåga att alstra trafik, och det är något som vår del av Rosenhillsvägen är sällsynt illa lämpad för med stora nivåskillnader och många bostadshus placerade mycket nära vägen. Redan idag har vi sett en ökning av trafiken från när vi öppnade upp från vändplanen vid Vistabergs allé med en hel del incidenter som följd. Vi kräver att Rosenhillsvägen stängs för genomfartstrafik nedanför den branta backen vid korsningen med Fågelsångsvägen (vid gränsen av planområdet) samt från Glömstavägen. Vägen bör inte heller ges L1-standard utan bör vara som idag. Majgårdsvägen bör inte heller kopplas ihop med Fågelsångsvägen.

Vad gäller busstrafik så fungerar det utmärkt med den buss som via Glömstavägen serverar Vistaberg med omnejd (även planprogrammet konstaterar god tillgänglighet). Vi boende vid Rosenhillsvägen och anslutande gator har inget behov av någon buss via Kolonivägen, vi går och cyklar i allmänhet till stationen då avståndet är mycket kort.

Den planerade förtätningen inom planområdet bör självfallet ske med småhus, ej flerbostadshus, som står helt i strid med den befintliga kulturmiljön och den småskaliga bebyggelsen i området.

I förslaget från Stadsbyggnadskontoret framgår också att de boendes möjlighet att röra sig trafikseparerat till Huddinge centrum mm. via skogsvägen vid korsningen Fågelsångsvägen/Rosenhillsvägen planeras att tas bort. Detta är också en viktig angörning till skog och naturmark för promenad och lek. Detsamma gäller angörningen till skogsmarken vid Fågelsångsvägens andra ända där byggnation nu planeras. Att vi även fortsättningsvis kan ta oss ut i naturen via allmän mark är mycket viktigt för vår möjlighet till rekreation.

Vi kräver följande:

- 1) Att Rosenhillsvägen (och därmed även Annelundsvägen) stängs för genomfartstrafik mellan Fågelsångsvägen och Glömstavägen. Ingen höjning av vägstandard ska göras. Ingen hopkoppling av Majgårdsvägen till Fågelsångsvägen bör ske.
- 2) Att all förtätning inom planområdet ska ske med småhus.
- 3) Att möjlighet till angöring via allmän mark till naturområden i öst och väst säkerställs för de boende.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12.

Angöring till naturområdena kommer att studeras under det fortsatta planarbetet.

Djurstugan 3/yttrande 3

Planprogrammet innehåller ytterligare minskningar av skogsområdet i planområdets västra del, berget söder om Vistaberg. Detta skogsområde har i sin allra västligaste del avsevärt reducerats genom byggandet av bostäderna

och förskolan i Vistaberg. Att ytterligare minska detta grönområde rimmar inte med behoven av natur och rekreation.

Motiven att främja cyklande är uppenbara idag. Till exempel valfriheten att välja skola för barnen medför att barnen behöver lättillgängliga och säkra cykelvägar. Ur perspektivet att effektivt främja en utveckling av cyklandet, är planprogrammet en klar besvikelse. Den saknar vision och planering, översiktlig och detaljerad. (till exempel: mål/volymer, sammanhängande cykelstråk, separata cykelbanor)

Vi kräver:

- 1) Att skogsområdet i planområdets västra del, bergskammen, skall inte minskas ytterligare.
- 2) Att en plan tas fram för att effektivt främja ett väsentligt ökat cyklande.

Kommentar

Dispositionen av planområdets västra del kommer att ses över under det fortsatta planarbetet.

Se kommentarer på sidan 5-12.

Djurstugan 4

Med anledning av ert brev, daterat 14 juni 2011 (ankomst 19 juni), ref: SBN PL 2011/28.313, angående Huddinge kommuns programförslag för detaljplan för Rosenhill, vill vi härmed framföra våra synpunkter på den föreslagna planen och utvecklingen i området samt på hur processen hanterats så här långt. Sist i det här brevet ger vi även ett antal förslag på en alternativ utveckling av området, som tar mer hänsyn både till miljö, djurliv och till människorna som bor i området idag och framtida tillkommande boende i området.

Huddinge kommun är medlem i Sveriges Ekokommuner och har som "ekokommun" bl a utvecklat en lokal Agenda 21 och förbundit sig att bedriva sitt arbete enligt det antagna programmet och att de fyra systemvillkoren ska beaktas i samtliga kommunala beslut. Agenda 21 programmet är egentligen ett bra dokument, men tyvärr verkar inte kommunen ha lyckats sprida information om dokumentet till alla avdelningar som ansvarar för utvecklingen i kommunen i tillräckligt stor utsträckning. Programförslaget för Rosenhill visar på flera exempel där man misslyckats med att ta hänsyn till både handlingsprogrammet i Agenda 21 och till de fyra systemvillkoren.

Många av oss som bor i Huddinge har flyttat hit för att vi vill ha närhet till orörd natur och ändå bo nära Stockholm och Huddinge Centrum. Vi trivs väldigt bra där vi bor och med att bo i Huddinge och vi vill gärna fortsätta att bo i en kommun som (enligt Huddinges presentation på Sveriges ekokommuner): "erbjuder allt från orörda strövområden och badsjöar till ett levande jordbruk" och som bedriver ett bra arbete inom hållbarhet och miljö, inklusive inom naturvård och transporter och resor (inkl transport/resa med cykel).

Våra absolut viktigaste invändningar mot förslagen i programhandlingen är:

1. Bygg INTE ihop Kolonivägen och Rosenhillsvägen!

Vi bor vid vändplanen på Kolonivägen och har förmånen av att varje dag uppleva ett otroligt rikt djurliv och en orörd miljö i sumpskogen alldeles utanför huset. För att kunna bygga vägen som föreslås mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen måste man avvattna marken i mossen. Så även om bara en liten del av mossen berörs av planförslaget blir konsekvenserna mycket omfattande och salamandrar, groddjur mm skulle definitivt dö ut. För att ligga i princip mitt i Huddinge är området unikt eftersom det innehåller ett stort lövkärr och även lövurskog. Om man torrlägger lövkärret, vilket planeras och behövs för att kunna bygga den planerade vägen, förstörs en för området oerhört viktig biotop och biologiska mångfalden i hela området hotas drastiskt.

Det finns alternativa, redan existerande vägar, om man vill exploatera i området och om man istället satsar på en ombyggnad/förbättring av de vägarna skulle man kunna rädda "våran" skog och bevara den biologiska mångfalden som finns där.

Förutom miljöpåverkan skulle vägen innebära mycket kraftiga försämringar av livskvaliteten för de boende i området pga olycksrisk framför allt för barnen, buller från trafiken, ökad stress av genomfartstrafik, svårigheter att cykla och gå i området och till/från centrum och barnen skulle inte längre kunna lära sig cykla längs gatan, mm.

2. Hus som byggs i området skall vara högst två våningar höga. Detta är viktigt för att de ska smälta in i miljön och nuvarande bebyggelse och inte orsaka större miljöpåverkan än vad området klarar av.

Vi inser att det kan finnas behov av förtätning i centrumnära områden, men förtätningen måste ske på ett sätt som anpassas både till miljön och bevarar den biologiska mångfalden i området i så stor utsträckning som möjligt. Att

bygga flerbostadshus på 3 - 4 våningar passar inte in vare sig i miljön eller ihop med nuvarande bebyggelse.

Nedan följer ett antal mer detaljerade synpunkter på förslaget och kommentarer kring olika aspekter i programhandlingen. För att underlätta det fortsatta planarbetet, har vi slutligen, i det sista avsnittet i detta brev skrivit ner några förslag till vad vi anser är ett bättre alternativ för utvecklingen i Rosenhillsområdet. Synpunkterna har delats in i följande huvudområden:

- Behov och syfte;
- Miljöpåverkan;
- Vägar och trafik;
- Ekonomi;
- Genomförandet;
- Demokratifrågor, kommunens agerande och samarbetet med NCC; och
- Förslag till alternativ utveckling av Rosenhillsområdet.

Behov och syfte

- Vem har kommit med önskemålen om att det här ska genomföras och vad är syftet med en genomfartsled Rosenhillsvägen - Kolonivägen? Vi som bor i området har inget behov av vare sig bussförbindelse till Huddinge Centrum eller nya vägar i området. På sidan 21 i planförslaget anges att "*för Rosenhill ger denna sträckning ca 1 km kortare väg till Huddinge C än via Glömstavägen*".
- En kilometers bilväg motsvarar ca 5 minuter i tid. Cykla och gå till Huddinge C kan man redan nu göra där vägen planeras (på en grusad gångväg utan belysning). Samhällsnyttan (värdet i pengar och den upplevda nyttan) av 5 minuters tidsvinst för att ta sig till Huddinge C kan omöjligen överstiga de ekonomiska kostnaderna av att bygga i sankmark, de ekologiska kostnaderna i form av minskad biologisk mångfald, oreparerbara skador på rekreations- och våtmarksområde, kraftigt ökad risk för trafikolyckor i området, mm.

Miljöpåverkan

- Planförslaget har stora brister vad gäller hänsyn till nuvarande bebyggelse och konsekvenser för människor, djur och miljö. Om detaljplanen

genomförs enligt presenterat förslag kommer det dessutom att få negativa konsekvenser även för boende långt utanför detaljplaneområdet.

- I planen anges mycket kortfattat, utan att förklara hur man dragit slutsatsen, att planens negativa konsekvenser på miljön är små och att därför behövs ingen miljöbedömning.
- I området finns bl a **våtmark och lövskog med flera sällsynta och fridlysta djurarter**, t ex salamandrar, grodor, berguv, tretåig hackspett och även vitryggig hackspett har observerats. Trots detta belyser dokumentet miljöfrågor MYCKET dåligt och förringar områdets betydelse och värde för rekreation, djurliv och miljö.

För avvattnings av sumpskog/våtmark och miljöpåverkan i sådana områden krävs, enligt **Miljöbalken** att en **miljökonsekvensbedömning** görs. Vidare måste en inventering göras av biologisk mångfald i området och i enlighet med "försiktighetsprincipen" skall ingen planläggning ske/åtgärder genomföras innan man vet vilka arter som finns i området och vilka konsekvenser genomförandet av planen kan ha på dessa.

- Dessutom anges i Huddinge kommuns Agenda 21 att en hållbarhetsbedömning skall göras av alla planer.
- Flera andra aspekter i Huddinges Agenda 21 förbises, exempel på dessa är:
- Skydd av nyckelbiotoper
- Bevara, vårda och utveckla grön- och vattenområden: *"Bevara, vårda och utveckla grön- och vattenområden för såväl natur- och kulturmiljö som friluftssändamål"*.
- Bevara tysta områden: *"Bevara de tysta områden som finns genom att ta hänsyn till dessa vid planering och om möjligt utöka med fler områden. Planera så att buller minimeras vid alla typer av verksamheter"*
- Området inkluderar fortfarande ett stort antal tysta områden, men buller från Huddingevägen, tågtrafiken och den stora mängden genomfartstrafik på Bergholmsvägen stör redan idag delar av området.
- På sid 9 påstås att förslaget följer Huddinge kommuns lokala Agenda 21, med bl a "trivsamt boende". Hur kan man anse att boende längs med genomfartsled är trivsamt?!
- Att bygga och förbättra befintliga gång- och cykelbanor skulle stämma betydligt mer överens med Agenda 21. Kollektivtrafik finns redan

och är möjlig även längs med Rosenhillsvägen om man förbättrar nuvarande väg och t ex bygger en rondell för enklare utfart på Glömstavägen.

- Förslaget tar ingen hänsyn till områdets rekreativvärde. Området används idag för promenader och rekreation av ett stort antal personer från hela Fullersta, inkl ett flertal förskolor och skolor.
- I sista stycket, sid 9, anges att bebyggelsen bör "naturanpassas och tillkomma utan stor naturpåverkan" för att minska miljöpåverkan. Att bygga "flerbostadshus" (3-4 våningar enligt NCC) alldeles intill skogen och mitt i ett villaområde stämmer inte överens med vare sig anpassning till naturen eller nuvarande bebyggelse och människor (som också är en del av miljön) som bor i området.
- Ytterligare en punkt i Huddinges lokala Agenda 21 är: "Utveckla invånarinflytandet". På de informationsmöten som hittills hållits har kommunens representanter inte föregått med gott exempel i det här avseendet. Men det kan fortfarande förbättras genom att lyssna på och ta hänsyn till de boendes synpunkter.

Vägar och trafik

- Förslaget innebär en dramatisk ökning av trafikmängden i hela området och inkluderar tre genomfartsleder. På Rosenhillsvägen - Kolonivägen med 50 km/h kan trafiken öka från ett 50-tal fordon/dygn (30 km/h) till flera tusen fordon/dygn, inkl bussar. Om sträckan innebär en mindre tidsvinst till Huddinge C är risken dessutom stor att ett mycket stort antal bilar väljer den här genomfartsleden för att komma ut på Huddingevägen från Glömsta m fl områden. På samma sätt riskerar området att bli en genväg för trafik från Huddinge C till Kungens Kurva. Detta är helt oacceptabelt i ett tätbebyggt bostadsområde och känslig naturmark.
- Om Södertörnsleden byggs kommer Glömstaleden att få betydligt lägre belastning än den har idag och i så fall behövs ingen avlastning av Glömstavägen och definitivt ingen ytterligare genomfartsled i området.
- Ingen som bor i området idag, och förmodligen inte heller framtida fastighetsägare, har behov av några genomfartsleder i området.
- Den kraftigt ökade trafikmängden, den planerade hastighetsgränsen på 50 km/h, ett stort antal barnfamiljer i området och bebyggelse med utfarter direkt på huvudgatan innebär en mycket stor risk för olyckor.

- Flera av vägarna, framför allt Kolonivägen, kan inte breddas så mycket som planerat utan att ta stora områden i anspråk från angränsande fastigheter. Fastighetsägare kan tvingas flytta garage mm och till råga på allt tvingas betala höga gatukostnader för en väg som ingen i området vill ha.
- Olycksrisken är speciellt hög där Kolonivägen svänger 90° och hur mycket vägen än breddas blir det mycket svårt för en bil och en buss att mötas och omöjligt för två bussar. Är det för att slippa ta hänsyn till detta faktum som kommunen valt att dra gränsen för planområdet precis där vägen svänger 90°?
- Mellan Kolonivägen och Huggingevägen finns idag ett bullerplank, som kostat flera miljoner att bygga. Buss- och biltrafik som kör 50 km/h på insidan av bullerplanket gör den investeringen helt värdelös.
- Att bygga ett bullerplank på insidan av bullerplanket skulle inte lösa problemet eftersom ljudet då skulle studsas mellan planken och öka ytterligare i omfattning.
- Med en 50-väg rakt igenom ett bostadsområde skär man av kommunikationen och försvårar kraftigt för barn som bor på olika sidor om vägen att umgås.
- Korsningen Kolonivägen - Bergholmsvägen - Storängsleden är redan idag hårt trafikerad och kommer inte att klara den ökande trafiken. Detta kommer även att få konsekvenser för annan trafik med utfart på Storängsleden, exempelvis från Solgård.
- Vintertid kommer vägbredden att minskas och gång- och cykelbanor att försvinna helt när snövallar placeras utmed vägen.
- Förslaget innebär mycket stor risk för genomfart trafik på: Rosenhillsvägen, Kolonivägen, Fågelsångsvägen, Majgårdsvägen, Åkervägen, Klippvägen, Bergholmsvägen och dessutom risk för byggtrafik på Mossvägen.
- Med föreslagen vägdragning finns även en uppenbar risk för att kommunen ändrar sig och bestämmer sig för att öppna en Björnmossevägen - Mossvägen för genomfart. Ett liknande exempel finns inom området, där Vistabergs Allé enligt planen inte skulle vara öppen för trafik mot Rosenhillsvägen.
- Om något händer på Huddingevägen, Glömstavägen, Södertörnsleden kommer all trafik att gå via bostadsområdet.

- Istället borde man se till att rusta de vägar vi redan har genom området med belysning, förbättrade gång- och cykelvägar.
- På sid 9, första stycket, anges att lokaliseringen följer kommunens översiktsplan, eftersom *"enligt översiktsplanen ska byggandet främst koncentreras till områden där infrastrukturen är utbyggd"*. - Det stämmer uppenbarligen inte. Varför behöver man i så fall bygga ett flertal nya vägar, varav tre är genomfartsvägar?

Ekonomi

- Kolonivägen är byggd på sankmark och om den ska breddas och byggas ihop med Rosenhillsvägen måste marken förstärkas och området avvattnas. Detta är en mycket kostsam och arbetskrävande process, som skulle orsaka kommunen och de boende helt orimliga och onödiga kostnader, speciellt när det redan finns andra vägar till området, som istället kan förbättras.
- Vad området behöver är förbättrade gång- och cykelbanor med belysning. Detta i kombination med förbättring av befintliga vägar skulle vara ett betydligt mer ekonomisk och miljöanpassat alternativ, som dessutom stämmer väl överens med Agenda 21.
- Att förbättra och bygga om Rosenhillsvägen så den blir säkrare och så att man lättare kommer ut på Glömstavägen/Huddingevägen därifrån skulle vara ett betydligt mer kostnadseffektivt alternativ. Det skulle stämma bättre överens både med Översiktsplanen och Agenda 21.

Genomförandet

- Hur ska genomförandet gå till?
- Hur ska man beakta boendemiljön under den tiden?
- Hur hanterar man buller från byggtrafik och ökad olycksrisk?
- Vilka åtgärder planeras för att sprängningar inte orsakar skador på befintlig bebyggelse och stör djurlivet i området?

Demokratifrågor, kommunens agerande och samarbetet med NCC

- Kommunens val av tidpunkt för information och samråd kring planförslaget främjar INTE demokrati och medbestämmande, eftersom många är bortresta under sommaren.

Sakägarna fick information om förslaget och inbjudan till informationsmöte den 19 juni och det första informationsmötet hölls den 30 juni när väldigt många var på semester. Till det andra informationsmötet den 30 augusti skickade kommunen inte ut någon separat inbjudan. Risken är därför stor att berörda fastighetsägare missade både det första och det andra mötet. Att sista dag för synpunkter är endast två veckor efter det andra mötet försämrar möjligheten för de berörda att påverka.

Avgränsningen av planområdet och vilka fastighetsägare som räknas som sakägare har gjorts mycket snävt. Fastigheter som ligger strax utanför området och definitivt kommer att drabbas av exempelvis ökad genomfartstrafik räknas t ex inte som sakägare.

Att boende utefter Vistabergs Allé, på angränsande vägar till Kolonivägen m fl vägar inte är sakägare och inte ens har fått någon information/inbjudan är helt oacceptabelt. Planförslaget skulle innebära kraftigt ökad trafik i dessa områden.

- Det är mycket tveksamt om kommunens avsiktsförklaring med byggföretaget NCC följer gällande lagstiftning (Lagen om Offentlig Upphandling (LOU) mm). Enligt programhandlingen, sid 28, ska exploitören bekosta planarbetet för delar av planen, men enligt svensk lagstiftning är detaljplaner är kommunens ansvar och om kommunen ger i uppdrag åt någon annan att utföra arbetet måste detta handlas upp enligt LOU.
- NCCs roll i utarbetandet och genomförandet av planen och dess relation till kommunen behöver utredas och klarläggas. Efter informationsmötet den 30 augusti framkom det också att en högt uppsatt representant från NCC de facto fanns på plats på mötet, men när frågan ställdes angav kommunens representanter att NCC inte var med på mötet. Personerna i fråga satt långt fram och diskuterade efter mötet med kommundienstmännen.
- Att Huddinge kommun och NCC samarbetar i smyg på det här sättet och kommunen dessutom högt och tydligt förnekar att NCC fanns på plats är mycket upprörande och för tankarna snarast till något afrikanskt land där demokratiseringen är i sin linda. Hur kan det gå till så här i Sverige år 2011?!
- **Förslag till alternativ utveckling av Rosenhillsområdet**
- Förbättra den nuvarande gång- och cykelbanan genom skogen, mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen, med belysning och eventuellt

asfaltering. Nästan alla cykel- och gångvägar i kommunen går idag längs med trafikerade vägar.

- Att cykla eller gå genom orörd skog på en gång-/cykelbana utan trafik är betydligt trevligare och ger ökad livskvalitet jämfört med att cykla/gå längs med en högt trafikerad genomfartsled. Detta gäller inte bara för de nu boende i området utan även för framtida boende i ny bebyggelse och för folk i övrigt som använder området för rekreation eller som gång-/cykelväg.
- Bygg nya bostäder på ett sätt som är anpassat till befintlig bebyggelse och som bättre smälter in i miljön. Villor, radhus, parhus etc (1-2 våningar höga) i en stil som passar in i kulturmiljön och som orsakar så liten skada som möjligt på naturmiljön, skog, våtmark, djurliv etc.
- Bebyggelsen i områden bör vara max 2 våningar höga. Flerbostadshus på 3-4 våningar passar INTE in i områdets befintliga bebyggelse och riskerar att skada känslig naturmiljö och kraftigt minska den biologiska mångfalden i området. Istället för att bygga nya genomfartsleder i området, bygg skaftvägar från befintliga vägar till de nya områdena.
- Förbättra och bygg om Rosenhillsvägen så den blir säkrare och så att man lättare kommer ut på Glömstavägen/Huddingevägen därifrån och, som sagt, bygg skaftvägar härifrån till de nya bostäderna.
- Stäng av öppningen mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen, så som den ursprungligen stod i detaljplanen för Vistaberg.
- Sänk hastigheten på Vistabergs Allé och alla vägar i området till max 30 km/h.
- Bevara skogen och naturen för rekreation i så stor utsträckning som möjligt.
- Lämna våtmarken/sumpskogen helt orörd för att bevara den biologiska mångfalden i området.
- Förbättra även den nuvarande stigen mellan Fågelsångsvägen och Midsommarvägen med belysning och asfaltering, så att barn och föräldrar kan cykla eller gå till skolan/förskolan, utan att riskera trafikolyckor.

Kommentar:

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Det är myndigheten Skogsstyrelsen som utpekar nyckelbiotoper efter en särskild inventering. Inom planområdet finns inga nyckelbiotoper utpekade av denna myndighet.

Genomförande- och ekonomiska frågor kommer att preciseras och utvecklas under det fortsatta planarbetet.

I planprogrammet för Vistaberg från 2004 ingår Rosenhill som en del av ett större område. Här uttrycks inte att förbindelsen mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen ska stängas. Angående trafiknätet sägs att det ska finnas en förbindelse mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen.

Annelund 13, Djurstugan 5

Gällande den detaljplan för Rosehill som lagts fram vill vi här med lämna våra synpunkter på förslaget.

Det som bör förändras i förslaget:

- Ingen plan finns på hur man skall ta hand om den ökade trafik som förslaget medför på gatorna runt omkring Kolonivägen. Området har barn under 10 år i princip i varje hus och förslaget tar ingen hänsyn till dessa barns säkerhet. Skall misstaget från Källbrinksvägen göras om där ena sidan inte har trottoarer utanför sina hus utan kommer direkt ut på en starkt trafikerad väg?
- Kommunen kunde under informationsmötet inte berätta något starkt skäl till att göra större trafikväg av Kolonivägen i och med att Glömstavägen trafiksituation kommer att bli betydligt bättre när leden byggs. Då blir anledningen bara att bussen skall kunna få lite närmare till Huddinge C och bilarna ävenså. Men det motsäger också det kommunen lät meddela om att man vill göra Huddinge C så attraktivt att bilisterna lämnar bilen hemma. Sitter man på en buss kan man väl knappast tycka att 1 km längre med bussen är ett problem.
- Bullernivån är mycket hög på Kolonivägen. Därav sattes ett bullerplank upp. Skall man nu leda trafiken innanför bullerplanket och ha en starkt trafikerad väg på insidan av planket? Det finns ju inget vettigt med det.
- Å ena stunden säger kommunen att bilisterna skall få närmare till centrum och i nästa stund säger man att vägen skall bli bussgata. Finns det en dold agenda som man inte vill "avslöja"? Man kan inte lita på att kommunen håller sig till sina löften – tyvärr verkar vägen byggas mer av egenintresse än av intresse från de boende.

- Vem är det som driver på detta? Är det bara de ekonomiska intressena som får styra denna process? Kommunens agerande indikerar detta.
- Det finns ingen plan för hur man skall hantera den sumpmark som Kolonivägen är byggd på och som idag medför problem i underlaget. Det är en risk för alla som vistas på gatan och ökar biltrafiken kan detta leda till enorma problem – långt mycket större än man kan beräkna.
- Att börja knappa på vår vackra skog är en katastrof. Marken är mkt värdefull dels för dess rika djurliv men också för alla som vistas i markerna. Allt ifrån alla områdets dagis som håller till där dagligen till alla invånarna i Rosenhill, Fullersta och Vistaberg som njuter av området.
- Det finns redan befintliga vägar som kan tillgodose de behov som önskas för att kunna bygga ut Rosenhillsvägen och låta de fastigheterna bli styckbara – detta behöver inte ske på bekostnad av boendet på Kolonivägen. Det blir för extremt att bygga en stor genomfartsled på en villagata som ligger precis vid Huddingevägen. Det området kommer i och med detta att försämrats så radikalt och vinsten som de som önskar stycka sina tomter på Rosenhillsvägen gör står inte i proportion till detta. Kommunen kan inte radikalt försämrats i ett befintligt område för att tillgodose ekonomiska önskemål från boende i andra områden.
- Flerbostadshus i Rosenhill strider mot allt inom områdets karaktär. Det passar inte in med högre än 2våningshus i området om det skall passa med redan befintliga områden.

Vårt förslag:

Spara våra skattepengar och använd befintliga vägar och större leder, som redan är anpassade efter mer trafik.

Stänk av genomfartsmöjlighet från Vistaberg via Rosenhillsvägen vid återvändsgränden.

Det finns redan två utfarter från Vistaberg och området har inga problem med köbildningar etc. De vägar som är utfarter i Vistaberg har byggts efter mer trafik från början och de boende på dessa gator har accepterat detta redan vid köp av sina fastigheter.

Stärk Rosenhillsvägen på att den kan ta trafik från de fastigheter som redan finns och skapa möjlighet för fastigheterna att styckas. Den trafik som skall till och från dessa fastigheter kan ha utfart på Glömstavägen.

Bussen kan ha en hållplats vid vändplanen på Vistabergs Allé och även nere vid Glömstavägen – då får ingen långt att gå till bussen.

Låt Fullerstaskogen förbli intakt.

Bygget på Rosenhillsvägen måste passa in i det befintliga villaområdet och skall inte vara högre än 2 våningar.

Anledningen till vårt förslag:

Rent generellt är vi för förtätning och att bygga vägar. Men det måste ju finnas en god anledning till projekten och det har kommunen brustit i att visa upp.

Att kommunen inte är öppna och ärliga gör att det verkar som att det finns en dold agenda. Man berättade inte att NCC var närvarande på informationsmötet trots att de fanns i salen, man håller sig inte till löften som gavs när Vistaberg byggdes. Det går inte att lita på det som sägs och därav skapas en misstänksamhet från kommunens invånare.

NCC och de starka ekonomiska krafterna som styr här kan bygga även om inte Kolonivägen förlängs genom skogen till Rosenhillsvägen.

Med tanke på att Glömstavägen snart kommer att bli avlastad från mycket trafik finns ingen anledning till att inte låta de som vill använda Rosenhillsvägen köra ut på Glömstavägen. Glömstavägen är redan gjord för att vara en genomfartsled.

Skall man värna om miljö och natur i Huddinge kan inte 1 km kortare strecka för en bilist få gå före. Vidare finns det ingen anledning till att bilisterna skall motiveras till att ha kortare till Huddinge C. Mer och mer tas bort ifrån centrum idag och man vill i stället locka kunder till stora köpcentrumsanläggningar som Kungens Kurva etc. Med det i bakhuvudet krymper behovet av en kortare bilväg till Huddinge C. Dessutom menade kommunen på sitt informationsmöte att man ville underlätta för boende att inte ta bilen till Huddinge C. Hur uppmuntrar man det om man samtidigt skall ha kortare bilväg till centrum?

Kommunen säger emot sig själv när man å ena sidan talar om att skapa en kommun som värnar om natur och miljö och samtidigt vill bygga bort den lilla skog vi har kvar. Dessutom kan man inte hålla en linje om huruvida man vill underlätta för bilisterna genom att skapa en närmare väg till Huddinge C eller om man vill värna om att människor skall ta sig till Centrum och lämna bilen hemma.

Bättre vore väl om man värnade om miljö och natur genom att skapa bättre cykelvägar, upplysta gångvägar och tryggare miljö för alla de som vill lämna bilen hemma och ta sig fram på ett naturnära vis.

Att låta Rosenhillsvägen få sin utfart mot Glömstavägen och stänga av möjligheten att åka till Vistaberg via den vägen, på samma sätt som man stängt av mellan Vistaberg och Mossvägen, skapar ett mer barnvänligt område och främjar familje- och naturliv.

Det skapar en trivsammare miljö för alla boende i området.

Kommunen har ingen anledning att driva igenom ett förslag som inte har stöd i det redan befintliga bostadsområdet och det finns heller ingen anledning att ta bort värdefull skog för en väg som inte behövs.

Dagligen hör vi hur barn har roligt i skogen under sina dagverksamheter så som förskola och skola. De lär sig om natur och respekt för natur och miljö genom att få vistas i skogen och dessutom mår de bättre såväl psykiskt som fysiskt genom att de får vistas i naturen.

Att försöka komma upp på Högantorpssvägen vintertid är rent vansinne och många gånger får de boende parkera nere på Kolonivägen för att de inte kommer upp för sin backe. Hur skall det gå om bussen skall passera där? Besökande till Brf Bo Klok har inga parkeringar utanför föreningen och måste därför parkera på gatan. Man kan inte skapa en miljö där bilarna skall fram men de befintliga bilisterna inte får möjlighet att vistas i sitt område.

Området är inte planerat så att en större väg på Kolnivägen kommer att vara trafiksäker med tanke på alla de barn som vistas i området. Området med villafastigheter inbjuder till att det bor familjen med småbarn i området. Så kommer det att förbli. Vi kommer med tiden att flytta men in flyttar nya barnfamiljer. Att därför planera för ett projekt som inte främjar en trygg miljö för småbarnsfamiljer är bakåtsträvande.

Kommentar

Angående föreslagna vägdragningar, föreslagna bebyggelsetyper, samarbete med NCC och möjlighet att röra sig till fots eller med cykel inom och genom planområdet se kommentarer på sidan 5-12.

Kolonivägens underbyggnad är en teknisk fråga som får sin lösning i och med projekteringen.

I planprogrammet för Vistaberg från 2004 ingår Rosenhill som en del av ett större område. Här uttrycks inte att förbindelsen mellan Vistabergs Allé och

Rosenhillsvägen ska stängas. Angående trafiknätet sägs att det ska finnas en förbindelse mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen.

Genom att omdisponera den östra delen av planområdet, intill Rosenhillsvägen och anlägga en gestaltad vattenpark så kan mossens inre del enklare nås av ett större antal människor. Idag är tillgängligheten begränsad pga sankmark och tät vegetation. Intrånget i kärrområdet kommer att innebära att öppna vattenspeglar kommer att anläggas på intilliggande mark.

Parkeringsplatser ska anordnas på tomtmark enligt kommunens parkeringsnorm.

Vi tar med oss upplysningen om situationen på Högantorpsvägen. För Brf Bo Klok och andra fastigheter ska ägarna själva lösa sitt parkeringsbehov inom den egna fastigheten.

Fullersta gård 1:138, Fullersta gård 1:169

Möten har anordnats av kommunen under juni och augusti i Vistaskolans matsal. Endast en möteskallelse har sänts ut i juni, strax före midsommar alltså under bästa semestertid, vilket inneburit att många i området inte haft möjlighet att delta. Endast ca 35 personer kom till mötet i juni.

Till mötet den 30 augusti sändes inte ut någon kallelse, mötet var endast omnämnt i kallelsen till junimötet. Endast tack vare att goda grannar spritt informationen fick de boende i området veta att ett ytterligare möte skulle äga rum. Denna gång infann sig dock ett betydligt större antal personer, ca 150 personer. Åhörarplatserna räckte inte till i den för trånga lokalen. Många fick stå bakom skymmande pelare och på för långt avstånd för att kunna se och höra vad som sades och visades. Mötesdeltagare, som i tjänstemännens öron hade obekväma synpunkter, blev nedtystade.

Möjligheten att kunna delta i viktiga möten får absolut inte omintetgöras genom att välja olämplig tidpunkt och lokal samt att utelämna information om mötet. En annan försvårande omständighet är den alldeles för korta tid, ca två veckor, som kommunen fordrar in synpunkter och svar.

Vi hade kommit dit för att träffa, som vi antog, ansvariga personer från kommunen. Kommunen representerades av tjänstemän från samhällsbyggnadsförvaltningen som gjorde så gott de kunde för att värja sig mot alla frågor som ställdes, dvs man kom med undanligande svar och skyllde ibland på politikerna, som överhuvudtaget inte syntes till på mötet. Några svar eller lösningar på de problem som kommer att uppstå och som är väl kända sen flera år, lyckades man dock inte prestera.

Att inte någon ansvarig politiker var närvarande vid mötet vittnar om en nonchalans på gränsen till förakt mot de fullerstabbor som mött upp och visar på ett fullkomligt ointresse och avsaknad av konsekvenstänkande hos samma politiker för ett ärende de ska känna till, behandla och fatta beslut om.

Det är självklart och helt nödvändigt att man vid all exploatering och bebyggelse även planerar för tillfartsvägar och annan infrastruktur i ett så tidigt skede som möjligt. Samtidigt måste man vara förutseende och utreda vilka de framtida konsekvenserna blir - inte bara inom planområdet utan även för omgivande områden. Lika självklart som nödvändigt är att konsekvenserna inte blir en belastning, som med betydande olägenheter inkräktar på intilliggande befintliga områden. Kommunen måste alltid i god tid informera inte bara s k sakägare utan alla som kraftigt berörs av planer av den omfattning som programhandlingen "Detaljplan för Rosenhill" har.

Kommunen hävdar att befintlig infrastruktur ska utnyttjas vid nybebyggelse. Det är därför svårt att inse varför så omfattande och nya vägbyggen planeras i Rosenhillsområdet och i intilliggande Fullersta syd.

I planeringen av Rosenhillsområdet förekommer inga fullständiga konsekvensutredningar för boende i angränsande bostadsområden. Vare sig tjänstemän eller politiker visar något intresse eller är märkbart mottagliga för synpunkter från dessa, utan menar tydligen att eftersom de inte ligger inom planens gränser kan de nonchaleras.

En av anledningarna för en "sammanbindning", som kommunen uttrycker saken, mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen tycks vara en ny exploatering vid Rosenhillsvägen, Fågelsångsvägen och den gång- och cykelväg som löper mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen / Åkervägen. Faktum är, att NCC som enda exploatör har utan tillämpande av lagen om offentlig upphandling, alltså utan någon som helst konkurrens, fått löfte i en avsiktsförklaring från kommunen i början av år 2011, att få bygga flerbostadshus i naturområdet, enligt NCC 3-4 våningar höga, mot gentjänster på annan plats. På en uttrycklig fråga från auditoriet vid augustimötet om någon representant från NCC var närvarande gavs svaret att så inte var fallet. Omedelbart när mötet avslutats kunde dock observeras hur åtminstone en NCC-representant och tillika tidigare anställd vid Huddinge kommuns planavdelning, numera dock ej alls bosatt i Huddinge kommun, vara i samspråk med en av de tjänstemän som tidigare under kvällen presenterat planerna i Rosenhill. Denne NCC-person presenterade sig emellertid, då som först, vid kontakt med en av deltagarna från mötet och lämnade även sitt visitkort. Ett mycket anmärkningsvärt agerande att på mötet inte själva ge sig till känna eller att presenteras av de tjänstemän som på huddingebornas

uppdrag ska planera vår framtid. Varför allt detta smussel? Det är lätt att förstå att förtroendet för planerna sviktar kraftigt

Låt istället området för den planerade bebyggelsen med flerbostadshus få vara kvar som naturmark. Det är viktigt att grönområden finns inom gångavstånd inom våra bostadsområden!

En mycket bättre "sammanbindning" av Rosenhillsvägen med Kolonivägen vore att upprusta den nuvarande gång- och cykelvägen med belysning och eventuell asfaltering samt framförallt snöröjning när så krävs. De senaste vintrarna har snöröjningen skötts utmärkt, dock helt och hållet på eget initiativ av en person bosatt i området. Det vore bra om Huddinge kommun nu kunde visa sitt intresse för oss som redan är bosatta i området och inte bara för de okända tillkommande innevanarna!

Det finns redan en acceptabel lösning på trafiken till och från den nya bebyggelsen i Vistaberg ut mot Glömstavägen. Det behövs inte fler vägar för att områdena i Rosenhill eller Vistaberg ska kunna nå omvärlden. Ett flertal utfarter existerar redan mot Glömstavägen och den kommande Södertörnsleden. En är Vistabergs allé och Hageby allé en annan är Talldalsvägen och Gustav Adolfsvägen. En tredje utfart ur området är Vistavägen. Den mest logiska utfarten från Rosenhillsområdet är Rosenhillsvägen, i nuvarande sträckning. Denna väg kan enkelt förbättras genom att fylla ut dalgången vid Fågelsångsvägen och plana av backen strax söder därom. En cirkulationsplats vid anslutningen till Glömstavägen skulle enkelt kunna byggas för att underlätta ut- och infarten där. Ännu efter lång tid, flera möten och många kritiska synpunkter från de boende i området, framhärskar kommunen dock med sina gamla och ogenomtänkta vägplaner med ytterligare utfarter t ex att bygga ihop Rosenhillsvägen med Kolonivägen, vilket blir en betydligt mer kostnadskrävande och miljömässigt förödande lösning - för att inte tala om de problem som kan förutses vid Kolonivägens anslutning till Storängsleden. Den platsen medger p g a utrymmesbrist inga större möjligheter till förändringar för att lösa trafikproblemen. Det blir följderna av att leda busstrafik och tusentals bilar via en helt ny huvudgata med 50 km/h som tillåten hastighet rakt genom ett Q-märkt småhusområde vars lokalgator är anpassade till befintlig bebyggelse. Man har inte heller visat någon lösning på problemet med all tung trafik under byggtiden. Många av våra lokalgator är inte anpassade för detta ändamål utan kommer sannolikt som tidigare på andra håll att köras sönder.

Vägverket har i tidigare remissvar klart och tydligt informerat och avrått Huddinge kommun att exploatera Glömsta/Vistaberg i planerad takt innan Södertörnsleden är byggd, då Glömstavägen och angränsande lokalgator ej klarar ökad trafik. Vägverket har också i sina remissvar varnat för att förtäta

biltrafiken på små smala lokalgator med ökad risk för olyckor. Det vore synnerligen märkligt om nuvarande Trafikverket inte skulle ha samma uppfattning.

Planeringen av Rosenhillsområdet innefattar alltså en tänkt sammanbyggnad av Rosenhillsvägen och Kolonivägen som en huvudgata med ökad vägbredd samt buss och biltrafik med höjd hastighetsbegränsning från 30 km/h till 50 km/h. Utbyggnaden utgörs av en blindtarm, som slutar tvärt vid Huddingevägen, dock innanför bullerplanket där Kolonivägen gör en rät vinkel. Resten av Kolonivägen mot Storängsleden har helt utelämnats vilket också medfört att inga som helst konsekvenser har utretts och tagits med i planerna. Hur har planerarna tänkt? Har man kanske förutsett så stora svårigheter att man inte vill beröra dem i detta sammanhang för att inte försvåra planerna på den huvudgata man vill bygga? I framtiden får vi svaret, när problemen uppstår på den kaotiska trafiksituationen?

I den föreslagna detaljplanen för Fullersta syd minskades vägområdesbredden på Kolonivägen från planerade 11 m till 8,5 m. I den antagna detaljplanen fastställdes detta och Kolonivägen är nu klassad som lokalgata i ett Q-märkt och färdigbyggt småhusområde. Genomförandetiden för detaljplanen, 15 år, har passerat. Vi har nu en gällande detaljplan, som kommunen och vi fastighetsägare i samråd har kommit överens om. Dess föreskrifter har vi, såväl fastighetsägarna som kommunen, skyldighet att rätta oss efter. En detaljplan innebär, som vi hela tiden trott, ett slags avtal, som innebär en trygghet att veta hur vårt område i många hänseenden ska se ut nu och i framtiden. Kommunens planer på en exempellös utbyggnad av en helt ny huvudgata kan inte på något sätt anses vara i linje med den detaljplanens anda, som anger en hög grad av aktsamhet vid nybebyggelse för att inte störa områdets karaktär. Det kan inte bara gälla husbyggen utan även vägbyggen. Den mycket omfattande trafiken, som blir följden av kommunens nya planer för Rosenhill, ja faktiskt hela Glömstaområdet, kommer bli att innebära mycket allvarliga störningar både på miljön och trafiksäkerheten i Fullersta syd. Slutsatsen är helt tydlig för oss fastighetsägare: En antagen detaljplan ställer föga krav på kommunen men den är bindande för fastighetsägarna.

De planerade ny- och ombyggnaderna av vägarna kommer att grovt inkräkta på många fastigheter i området eftersom det nuvarande vägområdet inte tillåter breddning. Planerad trafik fordrar gång- och cykelbanor, som dock kommer att användas som snöupplag vintertid, vilket numera tyvärr sker regelmässigt i Huddinge. Plats för snön som röjs måste reserveras på kommunal mark vid sidan om väg och gc-banorna. Dagvatten, som idag tas hand om på billigaste sätt genom diken, måste även fortsättningsvis ledas

bort, i framtiden kanske genom dyra dagvattenanläggningar för att spara markutrymme.

En av alla de frågor som uppkom på junimötet var, hur breddningen av Kolonivägen skulle gå till för att kunna hysa planerade trafikmängder. Tjänstemännen påstod att den obebyggda mark som finns mellan garage och gata, sk prickmark, skulle kunna lösas in och utnyttjas för vägbygget. En konkretfråga löd "Hur mycket mark kan kommunen ta av fastigheten?" Svaret som gavs från en tjänsteman var: *"Jag kan ta hur mycket mark som helst?"*. På frågan om hur fastighetsägaren då skulle kunna uppfylla kravet i detaljplanebestämmelserna om uppställningsplats för två bilar per fastighet gavs lösningen på den gordiska knuten: *"Man får välflytta på garaget"*. De citerade exemplen på svar från tjänstemännen på mötet i juni är helt häpnadsväckande i avsaknad av verklighetsanknytning och respekt för fastighetsägarna samt vittnar om en attityd som vi inte trodde att vi skulle få möta från tjänstemän i Huddinge kommun!

Byggnation av en ny väg genom mossen mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen samt en breddning av Kolonivägen kommer att medföra stora insatser både ifråga om arbete och pengar. För att vägarna och va-ledningarna ska få tillfredsställande bärighet och stabilitet måste sannolikt ytterligare förberedande arbeten göras i form av kalkpelarinjicering på samma sätt som när Kolonivägen i dess nuvarande bredd (4,5 m) förstärktes i början av 1990-talet. Insatser för ev framtida breddning och förlängning genom mossen gjordes inte då. Jobbet att förstärka Kolonivägen mellan Huddingevägen och Åkervägen p g a renovering av va-anläggningen, tog cirka två år att genomföra och kostade många gånger mer än vad som var kalkylerat.

Det påkostade bullerplanket, som idag skiljer Kolonivägsområdet från Huddingevägen och dämpar störningar från Huddingevägen och järnvägen, kommer efter uppskattade kraftigt ökande trafikvolymmer att effektivt reflektera trafikbuller, avgaser och andra störningar in mot bostadsområdet eftersom genomfartstrafiken planeras att gå på insidan av planket. Kommer man att bygga ytterligare ett bullerplank? Problemen blir fler och fler men svaren och lösningarna från kommunen uteblir.

Kolonivägens anslutning till Storängsleden är redan idag ett problem med långa köer vid den signalreglerade korsningen. Starkt begränsat utrymme ger plats för max två personbilar i den svängande filen från Storängsleden / Huddinge C till Kolonivägen. Om fler bilar väntar för att få grönt ljus till Kolonivägen hindras effektivt bl a svängande bussar från terminalen vid Huddinge stn som ska vidare till Huddinge sjukhus etc. Hur ska denna

anslutning kunna ta hand om alla de bussar och tusentals bilar som blir följden av kommunens planer?

Inte bara Kolonivägen kommer att beröras av ökad trafik. De angränsande vägarna, Åkervägen, Klippvägen, Bergholmsvägen och Mossvägen kommer att i hög grad få en avsevärt ökad trafik. Eftersom dubbelriktad trafik planeras kommer även boende längs Vistabergs allé att utsättas för liknande störningar. Det var säkerligen inget som fanns omnämnt i de försäljningsprospekt och de löften från Huddinge kommun som dessa Vistabergsbor fick ta del av innan de köpte sina hus.

Kommunens programhandlig innehåller ett språk och formuleringar som i många stycken är svårt att förstå och måste tolkas på ett eller annat sätt. Som exempel kan nämnas så förutsätts att ny- och ombyggnad av vägar finansieras av "gatukostnader". Ett obegripligt påstående! Möjligen uppstår kostnader, men det går inte att finansiera vägbyggen genom "gatukostnader"! Den underliga formuleringen kan möjligen tolkas så att fastighetsägarna blir debiterade dryga gatubyggnadskostnader, som uppstår genom kommunens planerade krav på överstandard på vägar orsakad av överexploatering på andra håll. Det är helt oacceptabelt och strider mot all sans och förnuft!

Redan nu är de boende i området kring Kolonivägen starkt störda av trafiken på Huddingevägen, järnvägen etc. Att dessutom belasta området med genomfarts trafik till och från Vistaberg kommer att göra södra delen av Fullersta till ytterligare ett i den långa raden av kraftigt miljöstörda bostadsområden som vi redan har i vår kommun. Det är helt obegripligt att kommunens politiker och tjänstemän med berätt mod tänker skövla vår boendemiljö så totalt. Varför skapar kommunens politiker och tjänstemän problem istället för att försöka komma med lösningar?

Om inte väg- och kommunikationsproblemen kan lösas utan att så grovt störa angränsande områden, så är det självklart att den planerade exploateringen i Rosenhill inte ska genomföras som programhandlingen anger!

Vi kan tyvärr konstatera att många av Huddinges politiker och tjänstemän idag tar större hänsyn till framtida och hitflyttande människor än de som redan bor och betalar skatt i vår kommun - en kommun som under många år varit en av de bästa att förse stockholmsregionen med nya bostäder. Därför är det nu nödvändigt att dessa nu besinnar sig, lyssnar på de boende och försöker uppfylla behoven på kommunal service för alla de människor som redan bor och betalar skatt i Huddinge.

Kommentar

Angående Trafikverkets yttrande se sidan 69-70.

Anledningen till att planområdet slutar vid svängen på Kolonivägen är att det är på sträckan från vändplanen till svägen som en planändring bedöms behövas för att åstadkomma tillräcklig vägbredd för en bussgata. I programhandlingen föreslås förbindelsen Rosenhillsvägen och Kolonivägen öppnas för busstrafik.

Efter genomförandetidens utgång får en detaljplan ändras eller upphävas utan att rättigheter som uppkommit genom planen beaktas (PBL 5:11), men planen fortsätter att gälla om inte kommunen ändrar eller upphäver planen.

Planbestämmelsen q på plankartan i gällande detaljplan för Fullersta gård syd säger: Värdefull miljö. Ändring av byggnad och ny bebyggelse skall ske med särskild hänsyn till omgivningen vad gäller läge, färg, form och material. I tillhörande planbeskrivning på sid 5-6 sägs också att den obebyggda förgårdsmarken görs så bred att om en framtida utbyggnad visar sig vara önskvärd så omöjliggörs inte detta på grund av hinder i form av byggnader.

Dialog förs med gatu- och parkdriftavdelningen angående frågor rörande drift och underhåll, såsom snöröjning.

Angående dagvatten så ska en dagvattenutredning göras under det fortsatta planarbetet.

För övriga frågor, se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Fullersta gård 1:118

Kommunens tanke på att koppla samman Kolonivägen med Rosenhillsvägen är i vårt tycke befängt med tanke på den trafikföring som kommer att uppstå.

Kolonivägen och även Rosenhillsvägen kommer att bli en parkeringsplats. I nuläget släpps en till två bilar ut på Storängsleden vid trafikljuset på Kolonivägen.

Enligt förslaget talas det om endast busstrafik genom området men det är nog bara en tidsfråga innan biltrafiken tillåts. (Se bara hur det blev med Bergholmsvägen som i dag är en genomfartsled).

Vid tidigare planförslag om förtätning av Fullerstaområdet gjordes försök att införa flerfamiljshus i området. Efter vad jag känner till så skedde en Q-märkning av området vilket vad jag vet betyder att området endast får förtätas med likvärdiga byggnader.

I samband med ett av tidigare planförslag var tanken att leda in Glömstavägen till Kolonivägen genom att spränga bort stora delar av berget som finns vid sidan av Huddingevägen.

Hur omfattande kan det vara att göra en tunnel under Huddingevägen och leda trafiken på Glömstavägen mellan järnvägen och Huddingevägen. Det är idag en backe upp till Huddingevägen vilket bör underlätta arbetet.

Rosenhillsvägen bör bräddas och få en ny anslutning till Huddingevägen via en rondell mot Glömstavägen. Detta gör att sammankoppling mellan Kolonivägen och Rosenhillsvägen ej kommer att behövas.

Viktigt i sammanhanget är att påbörja bygget av Södertörnsleden omedelbart så att trafikproblemen kan lösas. Med Södertörnsleden kommer all tung trafik genom Huddinge mot Jordbro industriområde och Nynäshamn att minska kraftigt. I dag är det kö ute på Huddingevägen på eftermiddagen för trafik mot Storängsleden.

Om detta förslag trots all kommer att genomföras vore det bra att veta om bullerplank kommer att sättas upp och om inlösen av fastigheter sker till marknadspris.

Priserna på fastigheterna kommer troligen att falla i pris vid en försäljning och är då kommunen villig att betala mellanskillnaden.

Kommentar

Glömstavägen, Huddingevägen samt spår är det regionala nätet, där Trafikverket är huvudman. Vidare har idén om tunnel funnits i förarbetet vid planerna runt Södertörnsleden. Även i framtiden kommer Glömstavägen att ansluta mot Huddingevägen som det ser ut idag.

Vid inlösen av delar av en fastighet beror ersättningen på vilken mark som löses in, vad marken skall användas till och vilka anläggningar som finns på marken i fråga.

Som fastighetsägare kan man räkna med att utsättas för förändringar i omgivningen som påverkar fastighetens värde i olika riktningar. Vid fastighetsförsäljningar där värdet ökat får inte kommunen del av vinsten, och vid fastighetsförsäljningar där det skett en värdeminskning ersätter inte kommunen det.

Granparken 4

Istället för lokalgata mellan Fågelsångsvägen och Midsommarvägen kan man inte tänka sig en cykel och gångstig. Då skulle nya Majgårdsvägen inte bli genomfartsväg vilket skulle vara bra med tanke på att vintertid är det dålig framkomlighet på vägen på grund av snövallar utmed den smala vägen.

Cykelbanor bör prioriteras, en cykelbana kortast möjliga väg från Vistaberg till Huddinge C, t ex från busshållplatsen i Vistaberg.

I Backen-området har man byggt trappor och stigar för promenader, en sådan skulle jag tänka mig att det byggs mellan Majgårdsvägen och Kolonivägen.

Idag är det 30 km-hastighetsbegränsning i hela området, detta hålls verkligen inte så hastighetssänkade åtgärder bör tas med i planen.

Det är mycket buller från järnväg, Huddingevägen och Glömstavägen så en utredning som gynnar hela området bör tas med.

Utplacering av sandlådor i backarna, låter kanske larvigt men backen på Rosenhillsvägen är brant och blir väldigt hal på vintern, sandlådan som stod i korsningen Rosenhillsvägen och Majgårdsvägen försvann för några år sen och har inte ersatts, inte ens efter flera påstötningar.

Kommentar

Hastighetssänkande åtgärder sker i ett senare skede, dessa utförs även genom kommunens trafiksäkerhetsarbete.

Dialog förs med gatu- och parkdriftavdelningen angående frågor rörande drift och underhåll, såsom snöröjning, utplacering av sandlådor mm.

För övriga frågor, se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Granparken 5

Syftet med planläggningen är att förnya, förtäta befintlig bebyggelse, nyexploatera med tätare bebyggelse i form av gruppbebyggda småhus och flerbostadshus, uppföra en förskola/skola, ny- och ombyggnad av huvudgata och lokala gatunätet samt att bygga ut det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet.

Fastigheten Granparken 5 ligger utom detaljplanens programförslag. Ändå kommer början på Rosenhillsvägen beröras av detta då det kommer innebära en ökad ekonomisk kostnad, kostnad för ombyggnad av lokalgatan enl. typ

L1. Detta i och med att kommunen förutsätter att fastighetsägare ska bidra till kostnaden i planläggningen. Det är knappast något som kommer de boende på Rosenhillsvägen till godo. Rosenhillsvägen 1 är lokaliserad så nära Glömstavägen och har en naturlig utfartsled och kommunikation där. Behov av att bygga bättre lokalgata till Vistaberg, Fullersta och Glömsta finns ej då möjligheterna idag redan finns i o m utfarten till Glömstavägen. Varför ska fastighetsägare utanför detaljplanen behöva finansiera nya vägar och få en försämrad boendemiljö?

Rosenhillsvägen är redan idag överbelastad av biltrafik till och från Vistaberg, där hastigheten idag är alldeles för hög. Det är bara en tidsfråga innan någon allvarlig incident händer! Bättre att leda bort trafik genom den redan befintliga större lokalgatan Vistabergs Allé och stänga genomfarten Rosenhillsvägen! Att dra en ev. busslinje genom Rosenhillsvägen är också en befängd tanke, vad vinner man på det? Det är ett scenario som jag till det yttersta verkligen vill visa mitt missnöje till.

Fastigheten Granparken 5 är relativt liten. En ombyggnad av Rosenhillsvägen kommer innebära att vägen breddas och därmed kommer min fastighet att bli ännu mindre och mer oattraktiv! Jag bestrider att behöva ta denna kostnad som planläggningen innebär!

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Gulveden 13

Vad bli konsekvenserna för **Trädgårdsstaden** Vistaberg när den nya detaljplanen för Rosenhill tas?

Jag sympatiserar med mina grannar som vill stoppa/ändra detaljplanen för Rosenhill. Att Vistabergs Allé blir en genomfartsled och Smitväg måste stoppas. Hastigheten bör även sänkas från 50 km/h, på Vistabergs Allé, som är på tok för högt för ett bostadsområde med lekande barn.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Klockbusken 5

Jag har tagit del av programplanen för Rosenhill. Jag förstår att Huddinge önskar utöka inflyttning och bebyggelse i kommunen men ser att ert förslag har flera brister som jag skulle vilja uppmärkasamma er på.

Som nyinflyttad barnfamilj i Vistabergsområdet så tycker jag att många av de problem och nackdelar som faktiskt finns i vårt vackra område Vistaberg, verkar återupprepas i den detaljplan som jag sett om Rosenhill.

När vi flyttade in här i Vistaberg så blev vi lovade bla: barnsäkert/barnvänligt område, närhet till natur och djurliv, många lekplatser och grönskande grönområden för våra barn. På många av dessa områden känner jag mig snuvad och ännu mer orodad blir jag av att läsa ert förslag om Rosenhil där det sker ytterligare inskränkningar av vår natur och barnsäkra föreslås. Jag hoppas att ni ser till att inte samma misstag upprepas i Rosenhill som ni redan till viss del har missat i Vistaberg.

Vägförslag /Rosenhillsvägen utbyggnad

- Redan idag ser jag att en hel del bilar från boende i Vistaberg, där jag bor idag, tar vägen via Rosehillsvägen mot Huddingevägen, och ju fler hus som färdigställs här i Vistaberg, desto mer ökar trafiken på våra gator där barnen leker. Om Rosenhillsvägen byggs ut i enighet med förslaget kommer trafiken öka betydligt och säkerheten för våra barn riskeras..
- Förslaget innebär en dramatisk ökning av trafikmängden i hela området Vistaberg/Rosenhill och inkluderar flera genomfartsleder. På Rosenhillsvägen – Kolonivägen med 50 km/h kan trafiken öka från idag ett 50-tal fordon/dygn (30 km/h) till flera tusen fordon/dygn, inkl bussar. Om sträckan innebär en mindre tidsvinst till Huddinge C är risken dessutom stor att ett stort antal bilar väljer den här genomfartsleden för att komma ut på Huddingevägen från Glömsta m fl områden.
- Den kraftigt ökade trafikmängden och den planerade hastighetsgränsen på 50 km/h tillsammans med ett mycket stort antal barnfamiljer i området och bebyggelse med utfarter **direkt** på huvudgatan innebär en mycket stor risk för olyckor (Ex på Vistabergs allé där ytterdörrarna angränsar direkt mot vägen..)
- Med en vältrafikerad 50-väg rakt igenom ett bostadsområde (Vistaberg och Rosehill) skär man av kommunikationen och försvårar kraftigt för barn som bor på olika sidor om vägen att umgås!

- Om något händer på Huddingevägen, Glömstavägen/Södertörnsleden kommer all trafik att ledas/gå via våra bostadsområden.
- ***Istället bör ni stänga av öppningen mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen, så som den ursprungligen stod i detaljplanen för Vistaberg.***
- ***Sänk istället hastigheten på Vistabergs Allé och alla vägar i området till max 30 km/h. Detsamma gäller även om planen att bygga ut Rosenhillsvägen går igenom: Sänk hastigheten till 30km/2 så görs vägen mindre attraktiv för genomfartstrafik och säkerheten för barn och boende kan ökas istället för att, som med detta förslag, sänkas.***

Naturområden/Rekreation/uppehållsområden

- Programförslaget tar ingen hänsyn till områdets rekreativvärde. Idag används området för promenader och rekreation av ett stort antal personer från hela Fullersta/Vistaberg/Rosenhill, inkl ett stort antal förskolor och skolor. Ska barnen i framtiden behöva åka buss för att komma ut i skogen??
- Enligt förslaget är det nästan inga grönområden som kommer att behållas. De som behålls är de som är mer eller mindre ”obebyggbara”, dvs uppe på det höga berget, strax väster om Hortensiavägen.
- Som boende i Vistaberg upplever jag att behovet av lekplatser är väldigt stort. Idag finns EN lekplats uppförd för hela områdets barn (nedanför Vistabergs förskola). Det är alldeles för litet med tanke på den mängd barn som finns i området. I planen för Rosenhill verkar lekplatser för de barn som väntas flytta in, återigen har glömts bort?! ***Se till att istället planera in fler platser för lekplatser.***
- Om Vistabergs-området, enligt er plan med en hårdare trafikerad genomfartsled (Vistabergs allé/Rosenhillsvägen/Kollonivägen), innebär det att våra barn på väster sida om leden kommer ha ännu svårare att ta sig till den enda befintliga lekplatsen i området (se punkt ovan).
- I planen för Rosenhill saknas förslag på öppna ytor och platser för spontan lek och umgänge/samlingsplatser för barn och ungdomar. (Det samma gäller tyvärr i även Vistaberg, åter igen..) Inga öppna ytor, inga ängar, ingen fotbollsplan etc. ***Se till att det finns mer***

naturliga öppna ytor/samlingsplatser i Rosehill. Ska vi tvinga upp barnen på berget eller in till Centrum??

Skolor och förskolor

- Brist på dagisplatser – Idagsläget är det ett oerhört tryck att få dagis få dagisplats till våra barn i Vistaberg (och Huddinge generellt). Idag är det många föräldrar måste köra sina barn med bil till förskolor i ex Kästa el Flemmingsberg. Den nyutbyggda förskolan i Glömsta Förskola är för långt bort från stora delar av Vistaberg och Rosenhill för att vara ett attraktivt/vettigt alternativ eftersom närhet till hemmet är viktigt.

I den nya programplanen för Rosenhill är endast EN ny förskola inplanerad för drygt 200 planerade hushåll. Detta är alldeles för lite och svårighet att få plats på förskolorna i Vistaberg och Fullersta kommer att öka ytterligare när alla barnen från invånarna i Rosehill inte får plats i den nya förskolan.

Istället bör ni planera in 2-3 fler förskolor i det nya Rosenhillområdet, på ett centralt läge i området.

- Detsamma gäller skolor årskurs 1-9. Vista skola är helt full idag. Många av våra barn måste gå de första åren i Rosenhillsskolan, skilda från de vänner som bor på samma gata. Även Vista skola och Rosenhillsskolan tillsammans kan knappt svälja alla barn i skolåldern i dag, hur det blir om några år när ännu fler av barnen som är i dagisåldern idag börjar första klass är oklart. Idag har Huddinge kommun inget förslag på lösning på denna fråga. Hur ska ni lösa det när barnen från det nya området i planområdet Rosehill ska börja skola?

Planera in en ny skola i Rosenhillområdet för alla barn som väntas flytta in i Rosehill, liksom de som redan finns och förväntas flytta i ni expansiva Vistaberg och Glömsta.

Kommunens agerande och demokratifrågor:

- Sakägarna fick information om förslaget och inbjudan till informationsmöte den 19 juni och det första informationsmötet hölls redan den 30 juni, mitt i midsommaren när väldigt många var på semester. Till det andra informationsmötet, den 30 augusti skickade kommunen inte ut någon separat inbjudan. Risken är därför stor att berörda fastighetsägare missade både det första och det andra mötet.
- Avgränsningen av planområdet och vilka fastighetsägare som räknas som sakägare har gjorts mycket snävt. Fastigheter som ligger strax

utanför området och definitivt kommer att drabbas av exempelvis ökad genomfartstrafik räknas t ex inte som sakägare.

- Att boende utefter Vistabergs Allé, på angränsande vägar till Kolonivägen m fl vägar inte är sakägare och inte ens har fått någon information/inbjudan är helt oacceptabelt. Planförslaget skulle innebära kraftigt ökad trafik i dessa områden!

Kommentar

Den utdikade mossen kommer även fortsättningsvis vara viktig för närrekreation. Mossen kommer visserligen att naggas i kanten men tanken är att området ska göras mer lättillgängligt och utan att dess betydelse för biologisk mångfald minskar.

Angående förskola/skola så har Barn- och ungdomsförvaltningen varit med och diskuterat läge och behov av ny förskola/skola vid framtagandet av programhandlingen. Barn- och ungdomsförvaltningen bedömer att det i detta område finns behov av en förskola för cirka 100 barn som med en flexibel lokalutformning även ska kunna fungera som skola för yngre elever F-3. Se även Förskole- och grundskolenämndens yttrande på sidan 15-18.

Barn- och ungdomsförvaltningen har i sitt yttrande inte uttryckt att behov av ytterligare förskolor/skolor inom planområdet skulle finnas.

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Källbrink 1:34

1 Vägar -trafik

Den tänkta genomfartsleden på Rosenhillsvägen är direkt olämpligt planerad. Rosenhillsvägen bör endast byggas ut till lokalgata för att betjäna den nya bebyggelsen utefter Rosenhillsvägen. Dessutom bör Rosenhillsvägen spärras för all trafik, förutom cykel och gångtrafik, vid bussens nuvarande vändplats. De som vill utnyttja bussförbindelse till centrum kan lätt promenera till nuvarande busshållplats, alternativt till Glömstavägen. Detta ger stora vinster såsom större säkerhet för skolbarn och cyklister. Ingen genomfartstrafik för bilar och bussar medför mindre buller och avgaser i Rosenhillsområdet och på Kolonivägen samt vid Storängsleden - bron.

Angående backen på Rosenhillsvägen så kan den fyllas ut så att lutningen blir mindre. Gör dessutom en utfart till Glömstavägen.

2 Angående nybebyggelsen vid Björnmossevägen

Nybebyggelsen bör begränsas till enbart friliggande småhus. I annat fall kommer trafikbelastningen på Mossvägen att öka katastrofalt. Mossvägen är redan i dag alldeles för smal. På vinterhalvåret finns ingenstans att lägga snön, vilket då omöjliggör möten mellan bilar. Gångtrafikanter får gå mitt i gatan eftersom trottoarerna är fulla av snö. Det är alltså direkt olämpligt att bygga annat än villor i Rosenhillsområdet. Om kommunen vill göra en bytesaffär med NCC eller något annat byggbolag, bör den lösas i något annat område i kommunen, i närhet till andra flerbostadshus där trafik och kommunikationer redan är utbyggda.

3 Naturvärden

Vi känner inte riktigt igen oss i er beskrivning av naturvärdena i området. Bakom vår fastighet finns gammal skog med stora naturrikedomar. Området behöver inventeras mer ingående vad gäller dess flora och fauna.

4 Angående gatukostnader

Tidigare tillhörde Mossvägen "Fullersta municipal-samhälle", som senare blev en del av Huddinge. Vi tar för givet att vi inte kommer att bli drabbade av gatukostnader, eftersom vi avstod tomtmark för ombyggnaden av Mossvägen på 70-talet och anser därför att vi redan reglerat gatukostnaden. Vi har bott här sedan 1961. De kommunala skatter vi betalt under 50 år räcker väl till vägar och andra kommunala åtaganden.

Vi vill ha ett lugnt och väl fungerande boende i Fullersta - Rosenhill!

Kommentar

I programhandlingen föreslås inget annat än småhusbebyggelse längs Björnmossevägen. Då programområdet är relativt centralt beläget så ingår i projektet att på delar inom planområdet pröva även en tätare bebyggelse i detta fall innehållande gruppbebyggda småhus och en mindre del flerbostadshus. Frågan om bebyggelse typer kommer utredas närmare under planarbetet.

Beskrivningen av naturvärden bygger främst på utförd naturinventering för mossen och Huddinges grönstrukturplan samt iakttagelser vid platsbesök.

För övriga frågor, se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Källbrink 1:35

Tomtmark till väg

Vi vill med detta yttrande motsäga oss det faktum att vi i och med detta förslag måste lämna från oss tomtmark till breddning av Björnmossevägen. Det finns inget behov av en bredare gata, den fungerar utmärkt.

Vårt garage ligger idag 6 meter från tomtgräns enligt krav från er på kommunen vid erhållande av bygglov - detta medförde stora merkostnader i bygget då stor del av vår tomt består av berg. På grund av samma berg finns därför inte heller alternativ placering för garaget i det fall vägen blir bredare och därmed att garaget ligger för nära vägen - detta är den enda plana ytan som finns. Breddning av vägen innebär också att vi inte kan parkera framför vårt garage - vilket är en förutsättning för att vi ska kunna parkera i vardagen. På grund av att detta är viktigt för oss har vi lagt ner mycket arbete och stora kostnader på vår uppfart - då marken i detta område är mycket sank.

Vägavgiften

Vi vill med detta yttrande motsäga oss det faktum att vi ska betala vägavgift inom detta planläggningsprojekt. Vår fastighet heter, tillsammans med 2 andra, Källbrink i beteckningen. Detta anser vi borde innebära att dessa fastigheter inte borde ingå i Rosenhillsområdet överhuvudtaget. Vår fastighet har haft kommunalt vatten och avlopp sedan 1973 då Mossvägen byggdes - då dåvarande fastighetsägaren också fick lämna från sig tomtmark till bygget samt betala vägavgift. Att vi ska betala för vägutbyggnad i Rosenhill, vägar som vi sällan nyttjar annat än för promenader, verkar helt absurt.

Lägre värde på fastighet

Denna planläggning för området kommer enbart innebära negativa konsekvenser för vår fastighet. En större väg utanför huset gör att vägen blir otryggare för barn att gå, cykla, åka sparkcykel och leka på. En trygghet som idag finns på få gator i området, men som finns här hos oss. Fler hus inträngda i området ökar trafiken och därmed också ljudnivån och mer avgaser både på vår Björnmosseväg och Mossvägen. Detta innebär också att våra redan idag små grönområden i området försvinner. Skogen är vår utsikt idag, något som vi högt uppskattar och ser som otroligt värdefullt. Det blir en väsentlig försämring av vår livskvalitet och allmänna trivselsen om planförslaget genomförs.

Kommentar

Föreslagen vägstruktur kommer att studeras närmare under planprocessen.

Angående gatukostnader se kommentarer på sidan 5-12.

Som fastighetsägare kan man räkna med att utsättas för förändringar i omgivningen som påverkar fastighetens värde i olika riktningar.

Lusthuset 1

Vi bor på Kolonivägen och har invändningar mot den föreslagna detaljplanen för Rosenhill, invändningar som vi anser är tillräckligt allvarliga för att motivera en revidering av förslaget med förnyat programsamråd.

Obalanserat hög exploateringsgrad

Förutsatt att översiktsplanen är ett styrande dokument ska bebyggelsen begränsas till relativt låg exploateringsgrad med villor, parhus och eventuellt något enstaka lägre flerbostadshus. I detaljplanen avsätts märkbart stora områden för flerbostadshus vilket sammantaget med den ökade förtätningen av intilliggande Vistaberg väsentligt överstiger översiktsplanens bedömning av lämplig exploateringsgrad och förändrar hela områdets karaktär.

Bristande analys av miljöpåverkan

Konsekvenserna av den väsentligt ökade exploateringsgraden måste analyseras ur ett miljöperspektiv, inte minst konsekvenserna av den oförklarligt höga exploateringsgraden alldeles inpå våtmarksområdet med sitt rika djurliv. Av analysen bör dessutom framgå information om lämplig grad av exploatering och vilka konsekvenser ytterligare förtätning medför.

Omotiverade genomfarter i området

Anslutningarna till det planerade bostadsområdet medför genomfart i intilliggande bostadsområden. Den enda motiveringen - att förbättra förbindelserna med buss till Huddinge centrum med 1-2 minuter för det planerade området - är fullkomligt absurd. Området ligger inom promenadavstånd från Huddinge centrum och den naturliga förbindelsen är en trygg gång- och cykelväg.

Förlust av strövområden inom gångavstånd

Den höga exploateringsgraden i de befintliga intilliggande bostadsområdena gör att förslaget för många innebär förlust av det sista området inom gångavstånd som kan användas för promenader, lek, motion och rekreation i ostörd och naturlig atmosfär.

Brist på hänsyn till dem som bor i området

Boendemiljön är mycket viktig ur ett rekreativperspektiv: Vi måste kunna koppla av och återhämta oss i en trygg och rofylld hemmiljö för att orka hantera den stress arbete, resande och andra åtaganden utanför hemmet utsätter oss för. Vi väljer att bosätta oss där dessa förutsättningar uppfylls, där vi trivs och mår bra. Det här förslaget planerar in trafik, buller och olycksrisker i denna miljö samtidigt som möjlighet till rekreation i grönområden inom promenadavstånd skalas bort till förmån för ännu fler bostäder.

Det är möjligt att den föreslagna planen gynnar några men för oss som bor här och för dem som vill flytta hit kommer det som går förlorat att stå i oproportionell majoritet.

Kommentar

Några större områden för enbart flerbostadshus föreslås inte. Förslaget i programhandlingen visar områden med gruppbyggda småhus och eller flerbostadshus. Bebyggelse typer ska utredas närmare under det fortsatta planarbetet.

Vid planläggning ska hänsyn tas till såväl allmänna som enskilda intressen och dessa ska vägas mot varandra.

Angående övriga frågor, se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Lusthuset 10

Vid framtagandet av en ny detaljplan som innebär stora konsekvenser för befintliga fastigheter inom planområdet gällande ekonomi, trafiksäkerhet, buller och vibrationer så är det nonchalant mot oss skattebetalande i Huddinge att i det skede vi kan vara med och påverka och komma synpunkter, inte ha klara förslag på lösningar på de konsekvenser som uppstår genom en ny detaljplan. Vid informationsmötet 30/8 i Vistaskolans matsal, uppvisade kommunens tjänstemän en stor likgiltighet och ett ständigt undvikande på att svara eller bemöta frågor rörande konsekvenser för oss boende i Fullersta. Det återkommande svaret var att detaljplanen skulle ses i ett större sammanhang. Det är också mycket märkligt att inte någon av oss valda politiker deltog på detta möte. Kommunen visade på så sätt att man är mer intresserad av att växa, skapa goda företagsrelationer och få nya skattebetalande invånare än att bry sig om oss redan befintliga invånare.

För oss som bor på Kolonivägen 11 (Lusthuset 10) får den föreslagna förändringen att göra om Kolonivägen till huvudgata med buss- och genomfartstrafik mycket stora konsekvenser. Redan idag ger den trafiklusr reglerade korsningen mellan Kolonivägen – Storängsleden upphov

till köer i rusningstrafik på morgon och kväll. Korsningen används inte bara av boende på Kolonivägen, Åkervägen, Klippvägen och Bergholmsvägen utan belastas även med trafik från boende på Britas Gränd, Claras Gränd, Fullersta gårdsväg, Solursbacken, Mossvägen, Dammvägen och ytterligare närliggande vägar i Fullersta ned mot Källbrink.

Att göra om Kolonivägen till huvudgata med buss- och genomfartstrafik kommer att skapa ännu större trafikproblem vid nämnda korsning då denna väg kommer att bli den naturliga vägen för boende i Vistaberg och Rosenhill att ta sig till Huddinge Centrum och Huddingevägen.

Programhandlingen saknar förväntad trafikvolym, men med denna sträckning kommer det att innebära en betydande ökning av trafiken under dygnet. I antagandehandlingen (2005) vid exploateringen av Vistaberg (Dp 16-C-5 Dnr SBN PL 2003.80.313) beräknades dygnstrafiken på Hageby allé initialt till 2300 fd/dygn en volym som definitivt ökat idag. Av dessa fordon kommer en stor del med säkerhet att använda den tänkta nya sträckningen Vistabergs allé – Rosenhillsvägen – Kolonivägen.

Tillsammans med den nya detaljplanen och den föreslagna byggnationen kommer dygnstrafiken med säkerhet att vara flera tusen fordon per dygn på Kolonivägen. Ökningen av trafik kommer även att medföra stora ökningar av buller då trafiken leds på insidan av det befintliga bullerplanket som idag finns mot Huddingevägen. I programhandlingen (SBN PL 2011/28.313)(s.23) hänvisas till bullermätningar gjorda 2002-03-20. Sedan dessa mätningar gjorts har trafiken på Huddingevägen ökat med 30% och tågtrafiken ökat med 14% efter kontroll hos Trafikverket. Att hänvisa till 9 år gamla bullermätningar är medvetet vilseledande och stämmer inte överens med dagens bullersituation. Dagens verkliga bullersituation tillsammans med den nya tänkta huvudgatan på Kolonivägen kommer att innebära en kraftig ökning av buller där inga lösningar på kommande bullerproblem presenterats mer än att trafiksituationen kommer att se annorlunda ut när Södertörnsleden byggs. Sträckan Vistabergs allé – Rosenhillsvägen – Kolonivägen kommer dessutom att bli den naturliga genvägen då problem uppstår på Glömstavägen och den kommande Södertörnsleden.

Längs Kolonivägen bor idag ett stort antal barnfamiljer däribland vi. Att göra Kolonivägen till huvudgata med buss- och genomfartstrafik kommer att få stora konsekvenser för alla barn boende i området. Rörelsefriheten för alla barn kommer att begränsas mycket om vägen blir en huvudgata vilket styrks på Trafikverkets hemsida¹. Gatan kommer att bli en barriär för barnen och deras möjlighet att umgås och leka med barn på motsatt sida gatan, vilket även stöds det av rapporter från Trafikverket. Ytterligare en konsekvens i trafikerande områden är att barnfamiljerna i området kommer att öka sitt

bilåkande för att förflytta sig tillsammans med barnen istället för att gå eller cykla som ligger som ett mål för Huddinge i Agenda21. Att bygga ut och öka trafiken i området går också tvärt emot de transportpolitiska mål som finns i Sverige, där man vill att *barn och ungdomar i skolåldern bör i stor utsträckning kunna förflytta sig på egen hand utan att vara beroende av att vuxna följer eller skjutsar dem.*

I programhandlingen (s.20) står det att breddning av Kolonivägen är möjlig då man i gällande detaljplan gjort förgårdsmarken längs Kolonivägen så bred att en breddning av vägområdet skulle vara möjlig i framtiden. Vid en snabbmätning mellan vår fastighet (Lusthuset 10) och fastigheten(Annelund 14) på motsatt sida gata så är det omöjligt att rymma en huvudgata på 11 meter (uppgift från mötet 30/8) utan att flytta återvinnings- och förrädsbyggnad på fastigheten Annelund, om dessa hus inte ska ligga precis vid vägkanten. Då Annelund i fastighetsförteckningen (ärendenr: LMH11-113) är upptagna utanför planområdet så måste avsikten vara att lösa in prickmark från de fastigheter med ojämna husnummer på Kolonivägen då alla dessa ligger inom planområdet enligt fastighetsförteckningen. OM så är fallet så är det en mycket stor konsekvens för oss som det överhuvudtaget inte informerats om i programhandlingen eller till berörda fastighetsägare direkt.

1 [http://www.trafikverket.se/Privat/Trafiksakerhet/Barn-i-trafiken/Barn-och-ungdom-vag/Fakta-om-barn-ochtrafik/Barns-rorelsefrihet/-](http://www.trafikverket.se/Privat/Trafiksakerhet/Barn-i-trafiken/Barn-och-ungdom-vag/Fakta-om-barn-ochtrafik/Barns-rorelsefrihet/)

2 [http://www.trafikverket.se/Privat/Trafiksakerhet/Barn-i-trafiken/Barn-och-ungdom-vag/Fakta-om-barn-ochtrafik/Barns-rorelsefrihet/-](http://www.trafikverket.se/Privat/Trafiksakerhet/Barn-i-trafiken/Barn-och-ungdom-vag/Fakta-om-barn-ochtrafik/Barns-rorelsefrihet/)

Frågan om hur snöröjningen vintertid ska klaras av är ytterligare en fråga som inte tas upp i programhandlingen. De senaste årens snörika vintrar har visat att ju mer snö som kommit desto smalare har vägen blivit vilket har lett till att två personbilar knappt kunnat mötas på vägen. Med en större vägyta som huvudgata samt mindre yta att lägga snön på kommer att leda till ännu större problem med snöhanteringen. Snö måste då transporteras bort från området vilket också kommer få en ekonomisk konsekvens för alla skattebetalare i Huddinge.

Genom en exploatering av delar av det stora grönområde som rör programhandlingen så tar man inte bara bort möjligheten och närheten till ett mycket uppskattat grön område. Grönområdet används idag inte bara till rekreation och motion utan också av många förskolor i hela Fullerstaområdet (Entitan, Fullersta förskola, Örtagårdens förskola och Apelsinen) samt av många till rekreation (promenadstråk) och lek. Exploateringen kommer på så sätt att inverka negativt på alla barn i området, men även vuxna.

I programhandlingen (s.8) anser man att, *betydande miljöpåverkan bedöms inte bli följden av planens genomförande* och att ingen miljökonsekvensbedömning behövs göras. Detta trots att det inom området finns ett rikt djurliv med vissa sällsynta arter. Planen följer de mål som Huddinge kommun satt upp i sin Agenda 21, bland annat,

- Bevara , vårda och utveckla grön- och vattenområdet (A21.2.3)
- Bevara grönstrukturen
- Nyckelbiotoper ska skyddas kontinuerligt
- Våtmarker ska bevaras och utvecklas

Om exploatering av området måste göras bör man i istället för att göra en huvudgata längs Kolonivägen – Rosenhillsvägen – Vistabergs allé förbättra möjligheten för gång- och cykeltrafik.

Genom att förbättra Rosenhillsvägen tillsammans med en gång- och cykelbana som kopplas ihop med Kolonivägen samt en ordentlig gång- och cykelbana mellan Kolonivägen – Mossvägen så ligger det i linje med kommunens Agenda 21. Låt istället buss 714 en sträckning via Talldalsvägen – Vistavägen – Källbrinksvägen vilket skulle ge ett betydligt bättre upptagningsområde och till mer nytta än det i programhandlingen och detaljplanen. Förbättra anslutningen mellan Rosenhillsvägen och Glömstavägen vilket skulle kunna fungera som en avlastning till Vistabergs allé- Hagebyvägen.

Detta alternativ skulle bli betydligt billigare än att bygga ny väg i kärrområdet mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen, samt en ombyggnad av Kolonivägen som också ligger på ett område som kommer att bli mycket kostsamt att bygga en ny väg på.

Kommentar

Exakt sträckning och eventuellt intrång på fastigheter kommer att utredas vidare under planarbetet.

Dialog förs med gatu- och parkdriftavdelningen angående frågor rörande drift och underhåll, såsom snöröjning.

Kommunen kommer under det fortsatta planarbetet att studera förutsättningarna och möjligheterna till att öka våtmarksområdets värden ytterligare samtidigt som kommunen arbetar för anläggande av en attraktiv "vattenpark" med öppna vattenytor.

Tillgängligheten till det stora grönområdet samt övriga angränsande grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp tillskapas för att öka tillgängligheten.

Angående övriga frågor, se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Lusthuset 11

Vi bor på Kolonivägen 9 och tycker att det är bra att Huddinge kommun satsar på att bygga nya bostäder och på en hållbar infrastruktur för kommunens invånare. Vi är även stolta över att bo i en kommun som värnar om naturen o rekreationsområden

Men vi har dock synpunkter på förslaget att exploatera Rosenhillsområdet med bostäder samt vägar enligt nedan.

Om förslaget i sin helhet eller delar av detta förslag från Huddinge Kommun genomförs kommer det för oss att bli. följande negativa konsekvenser.

- Kraftigt ökad trafikgenomströmning
- Kraftigt ökat buller
- Kraftigt ökat avgasutsläpp Värdesänkning av fastighet

Väldigt svårt att ta sig ut och in från fastigheten Lusthuset 11

- Omöjligt för oss att ha gäster med bil eftersom det ej finns möjlighet till parkering, (nu parkerar gäster längs med tomtgränsen)

För våra barnbarn blir detta en farlig och otrygglig närmiljö

Var skall vi ta våra promenader och cykelturer? (nu vistas vi mycket i det mysiga grönområdet som finns i vår omedelbara närhet)

Risk för kaos vid korsningen Storängsleden/Kolonivägen som redan nu är hårt belastad av trafik.

- Minskat förtroende för våra kommunanställda och folkvalda politiker.

Frågor som vi vill ha svar på?

Hur skall ni få plats med en 11 meter bred väg?

Kommer detta att belasta oss ekonomiskt?

Hur skall ni lösa de listade negativa konsekvenserna ovan?

Vi har även följande synpunkter gällande detaljplan för Rosenhill.

Demokratifrågor, kommunens agerande och samarbetet med NCC

Kommunens val av tidpunkt för information och samråd kring planförslaget främjar

INTE demokrati och medbestämmande, eftersom många är bortresta under sommaren.

- Sakägarna fick information om förslaget och inbjudan till informationsmöte den 19 juni och det första informationsmötet hölls den 30 juni när väldigt många var på semester. Till det andra informationsmötet den 30 augusti skickade kommunen inte ut någon separat inbjudan. Risken är därför stor att berörda fastighetsägare missade både det första och det andra mötet. Att sista dag för synpunkter är endast två veckor efter det andra mötet försämrar möjligheten för de berörda att påverka.
- Avgränsningen av planområdet och vilka fastighetsägare som räknas som sakägare har gjorts mycket snävt. Fastigheter som ligger strax utanför området och definitivt kommer att drabbas av exempelvis ökad genomfartstrafik räknas t ex inte som sakägare.
- Att boende utefter Vistabergs Allé, på angränsande vägar till Kolonivägen m fl vägar inte är sakägare och inte ens har fått någon information/inbjudan är helt oacceptabelt. Planförslaget skulle innebära kraftigt ökad trafik i dessa områden.

Det är mycket tveksamt om kommunens avsiktsförklaring med byggföretaget NCC följer gällande lagstiftning (Lagen om Offentlig Upphandling (LOU) mm). NCCs roll i utarbetandet och genomförandet av planen och dess relation till kommunen behöver utredas och klarläggas. Efter informationsmötet den 30 augusti framkom det också att en högt uppsatt representant från NCC de facto fanns på plats på mötet, men när frågan ställdes angav kommunens representanter att NCC inte var med på mötet. Personerna i fråga satt långt fram och diskuterade efter mötet med kommundienstmännen. Att kommunen och NCC samarbetar i smyg på det här sättet och kommunen dessutom högt och tydligt förnekar att NCC fanns på plats är mycket upprörande och för tankarna snarast till något afrikanskt land där demokratiseringen är i sin linda. Hur kan det gå till så här i Sverige år 2011?!

Behov och syfte

- Vem har kommit med önskemålen om att det här ska genomföras och vad är syftet med en genomfartsled Rosenhillsvägen - Kolonivägen? Vi som bor i området har inget behov av vare sig bussförbindelse till Huddinge Centrum eller nya vägar i området. På sidan 21 i planförslaget anges att *"för Rosenhill ger denna sträckning ca 1 km kortare väg till Huddinge C än via Glömstavägen "*.

- En kilometers bilväg motsvarar ca 5 minuter i tid. Cykla och gå till Huddinge C kan man redan nu göra där vägen planeras (på en grusad gångväg utan belysning). Samhällsnyttan (värdet i pengar och den upplevda nyttan) av 5 minuters tidsvinst för att ta sig till Huddinge C kan omöjligen överstiga de ekonomiska kostnaderna av att bygga i sankmark, de ekologiska kostnaderna i form av minskad biologisk mångfald, reparerbara skador på rekreations- och våtmarksområde, kraftigt ökad risk för trafikolyckor i området, mm.

Miljöpåverkan

- Planförslaget har stora brister vad gäller hänsyn till nuvarande bebyggelse och konsekvenser för människor, djur och miljö. Om detaljplanen genomförs enligt presenterat förslag kommer det dessutom att få negativa konsekvenser även för boende långt utanför detaljplaneområdet.
- I planen anges mycket kortfattat, utan att förklara hur man dragit slutsatsen, att planens negativa konsekvenser på miljön är små och att därför behövs ingen miljöbedömning.
- I området finns bl a **våtmark och lövskog med flera sällsynta och fridlysta djurarter**, t ex salamandrar, grodor, berggubbar, tretåig hackspett och även vittryggig hackspett har observerats. Trots detta belyser dokumentet miljöfrågor MYCKET dåligt och förringar områdets betydelse och värde för rekreation, djurliv och miljö.
- För avvattningsavlopp av sumpskog/våtmark och miljöpåverkan i sådana områden krävs, enligt **Miljöbalken** att en **miljökonsekvensbedömning** görs. Vidare måste en inventering göras av biologisk mångfald i området och i enlighet med "försiktighetsprincipen" skall ingen planläggning ske/åtgärder genomföras innan man vet vilka arter som finns i området och vilka konsekvenser genomförandet av planen kan ha på dessa.
- Dessutom anges i Huddinge kommuns Agenda 21 att en hållbarhetsbedömning skall göras av alla planer.

- Flera andra aspekter i Huddinges Agenda 21 förbises, exempel på dessa är:
- Skydd av nyckelbiotoper
- Bevara, vårda och utveckla grön- och vattenområden: *"Bevara, vårda och utveckla grön- och vattenområden för såväl natur- och kulturmiljö som friluftssändamål"*.
- Bevara tysta områden: *"Bevara de tysta områden som finns genom att ta hänsyn till dessa vid planering och om möjligt utöka med fler områden. Planera så att buller minimeras vid alla typer av verksamheter"*.
- Området inkluderar fortfarande ett stort antal tysta områden, men buller från Huddingevägen, tågtrafiken och den stora mängden genomfartstrafik på Bergholmsvägen stör redan idag delar av området.
- På sid 9 påstås att förslaget följer Huddinge kommuns lokala Agenda 21, med bl a "trivsamt boende". Hur kan man anse att boende längs med genomfartsled är trivsamt?!
- Att bygga och förbättra befintliga gång- och cykelbanor skulle stämma betydligt mer överens med Agenda 21. Kollektivtrafik finns redan och är möjlig även längs med Rosenhillsvägen om man förbättrar nuvarande väg och t ex bygger en rondell för enklare utfart på Glömstavägen.
- Att bygga ett bullerplank på insidan av bullerplanket skulle inte lösa problemet eftersom ljudet då skulle studsas mellan planken och öka ytterligare i omfattning.
- Med en 50-väg rakt igenom ett bostadsområde skär man av kommunikationen och försvårar kraftigt för barn som bor på olika sidor om vägen att umgås.
- Korsningen Kolonivägen - Bergholmsvägen - Storängsleden är redan idag hårt trafikerad och kommer inte att klara den ökande trafiken. Detta kommer även att få konsekvenser för annan trafik med utfart på Storängsleden, exempelvis från Solgård.
- Vintertid kommer vägbredden att minskas och gång- och cykelbanor att försvinna helt när snövallar placeras utmed vägen.
- Förslaget innebär mycket stor risk för genomfart trafik på: Rosenhillsvägen, Kolonivägen, Fågelsångsvägen, Maj gårds vägen, Åkervägen, Klippvägen, Bergholmsvägen och dessutom risk för byggtrafik på Mossvägen.

- Med föreslagen vägdragning finns även en uppenbar risk för att kommunen ändrar sig och bestämmer sig för att öppna en Björnmossevägen - Mossvägen för genomfart. Ett liknande exempel finns inom området, där Vistabergs Allé enligt planen inte skulle vara öppen för trafik mot Rosenhillsvägen.
- Om något händer på Huddingevägen, Glömstavägen, Södertörnsleden kommer all trafik att gå via bostadsområdet.
- Istället borde man se till att rusta de vägar vi redan har genom mossen med belysning, förbättrade gång- och cykelvägar.

Ekonomi

- Kolonivägen är byggd på sankmark och om den ska breddas och byggas ihop med Rosenhillsvägen måste marken förstärkas och området avvattnas. Detta är en mycket kostsam och arbetskrävande process, som skulle orsaka kommunen och de boende helt orimliga och onödiga kostnader, speciellt när det redan finns andra vägar till området, som istället kan förbättras.
- Vad området behöver är förbättrade gång- och cykelbanor med belysning. Detta i kombination med förbättring av befintliga vägar skulle vara ett betydligt mer ekonomisk och miljöanpassat alternativ, som dessutom stämmer väl överens med Agenda 21.
- Att förbättra och bygga om Rosenhillsvägen så den blir säkrare och så att man lättare kommer ut på Glömstavägen/Huddingevägen därifrån skulle vara ett betydligt mer kostnadseffektivt alternativ. Det skulle stämma bättre överens både med Översiktsplanen och Agenda 21.

Genomförandet

- Hur ska genomförandet gå till?
- Hur ska man beakta boendemiljön under den tiden?
- Hur hanterar man buller från byggtrafik och ökad olycksrisk?
- Sprängningar som kan orsaka skador på befintlig bebyggelse och stör djurlivet i området mm?

Förslag till alternativ utveckling av området

- Förbättra den nuvarande gång- och cykelbanan genom skogen, mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen, med belysning och eventuellt

asfaltering. Nästan alla cykel- och gångvägar i kommunen går idag längs med trafikerade vägar.

- Förbättra även den nuvarande stigen mellan Fågelsångsvägen och Midsommarvägen med belysning och asfaltering, så att barn och föräldrar kan cykla eller gå till skolan/förskolan, utan att riskera trafikolyckor.

Att cykla eller gå genom orörd skog på en gång-/cykelbana utan trafik är betydligt trevligare och ger ökad livskvalitet jämfört med att cykla/gå längs med en högt trafikerad genomfartsled. Detta gäller inte bara för de nu boende i området utan även för framtida boende i ny bebyggelse och för folk i övrigt som använder området för rekreation eller som gång-/cykelväg.

- Bygg nya bostäder på ett sätt som är anpassat till befintlig bebyggelse och som bättre smälter in i miljön. Villor, radhus, parhus etc (1-2 våningar höga) i en stil som passar in i kulturmiljön och som orsakar så liten skada som möjligt på naturmiljön, skog, våtmark etc.
- Bebyggelsen i områden bör vara max 2 våningar höga. Flerbostadshus på 3-4 våningar passar INTE in i områdets befintliga bebyggelse och riskerar att skada känslig naturmiljö och kraftigt minska den biologiska mångfalden i området.
- Förbättra och bygg om Rosenhillsvägen så den blir säkrare och så att man lättare kommer ut på Glömstavägen/Huddingevägen därifrån.
- Stäng av öppningen mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen, så som den ursprungligen stod i detaljplanen för Vistaberg.
- Sänk hastigheten på Vistabergs Allé och alla vägar i området till max 30 km/h.
- Bevara skogen och naturen för rekreation i så stor utsträckning som möjligt.
- Lämna våtmarken/sumpskogen helt orörd för att bevara den biologiska mångfalden i området.

Det finns betydligt fler förslag på alternativ utveckling av detta område.

Låt oss först och främst komma fram till att detta förslag inte gynnar någon part.

Vi vill INTE att detaljplan för Rosenhill genomförs på detta sätt.

Kommentar

I gällande detaljplan för Fullersta gård syd sägs följande i planbeskrivningen på sid 5-6 att den obebyggda förgårdsmarken görs så bred att om en framtida utbyggnad visar sig vara önskvärd så omöjliggörs inte detta på grund av hinder i form av byggnader.

Exakt sträckning av en eventuell bussgata och eventuellt intrång på fastigheter kommer att utredas vidare under planarbetet.

Genomförande- och ekonomiska frågor kommer att preciseras och utvecklas under det fortsatta planarbetet.

I planprogrammet för Vistaberg från 2004 ingår Rosenhill som en del av ett större område. Här uttrycks inte att förbindelsen mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen ska stängas. Angående trafiknätet sägs att det ska finnas en förbindelse mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Lusthuset 12/yttrande 1

Vi vänder oss starkt mot den omfattande exploatering som föreslås, inklusive förslaget att göra om Kolonivägen till ny huvudgata, med buss och genomfartstrafik.

Vi bor i direkt närhet till Huddingevägen och järnvägen, bakom bullerplanket, och tanken på att dra genomfartstrafik här, när vi redan har så mycket olägenhet i form av avgaser och buller förskräcker. Rent topografiskt är dessutom vår del av Kolonivägen som en liten dal mellan två berg, vilket gör att ljudet studsar mellan bergen och redan enstaka lastbilstransporter, motorcyklar mm som kör in på Kolonivägen av misstag ger oproportionerligt mycket störande ljud.

Vårt lilla område har en fördel idag, trots den konstanta bullermattan från Huddingevägen och järnvägen, och det är det faktum att vi idag slipper genomfartstrafik av bussar och bilar. Med andra ord kan barnen cykla och leka relativt fritt i området och man kan röra sig ganska ledigt i området vilket är av stor betydelse för livskvaliteten.

Många boende i närområdet (Britas gränd/Mossvägen/Claras gränd mfl) använder just därför Kolonivägen och skogen, stigen upp till Rosenhillsvägen, stigen till Mossvägen mm som sitt rekreationsområde.

Man promenerar, rastar hundar, cyklar med barn, flanerar. Möjligheten till skön promenad via Rosenhillsvägen upp mot Vistaberg har dessvärre redan försämrats avsevärt, eftersom biltrafik tillåts mellan Vistaberg/Rosenhillsvägen, något många beklagar.

Gaturummet på Kolonivägen utanför vårt nybyggda garage är endast 8,9 meter.

Vi accepterar inte att kommunen exproprierar del av vår tomtmark för att bredda Kolonivägen.

Vi behöver ytan framför garaget för att kunna ställa bilen, att gäster ska kunna parkera mm. Bakom vårt hus har vi brant berg, den enda användbara trädgårdsdelen ligger framför huset, ut mot gatan, vilket gör det än mer oacceptabelt att kommunen ska tvångsinlösa och förstöra del av vår tomt.

En huvudgata skulle dessutom innebära p-förbud, var ska då vänner och gäster parkera? Här är redan väldigt trångt.

Vi menar att det enda rimliga är att kommunen väljer en betydligt mer varsam omvandling av Rosenhillsområdet än vad som nu föreslagits:

*Vi säger nej till flerbostadshus i skogen.

*Värna karaktären av väl fungerande gammalt villaområde i vårt område.

*Utveckla området som det populära gång och cykelstråk och rekreationsområde det redan är idag. Utveckla cykel och gångstråket mellan Trädgårdsstaden/Vistaberg via Rosenhillsvägen och Kolonivägen ner mot Huddinge C.

*Stäng av genomfartstrafiken för bilar mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen.

*Låt biltrafiken till och från Vistaberg gå via Glömstavägen. Tack vare Södertörnsleden kommer Glömstavägen få en avsevärt reducerad trafikmängd.

*Bussen mellan Huddinge C och Vistaberg klarar redan idag kraven på tillgänglighet med god marginal. Se sidan 22 i programförslaget. Låt bussen köra Glömstavägen som idag.

*Vi saknar en miljökonsekvensbeskrivning av den föreslagna vattensänkning. Skogen och kärret rymmer ett rikt fågelliv, möjligheter till groddjursreproduktion och ekologiskt intressant sumpskog. Trots att område

E, se sid 12, rymmer naturvärden av kommunalt intresse saknas en miljökonsekvensbeskrivning av den föreslagna torrläggningen/sänkningen.

Vi vill också påpeka att den exploatering som redan är gjord uppe i Vistaberg är av massiv karaktär.

Kommentar

Kärrområdet ska inte torrläggas, tanken är att öka den öppna vattenspegeln för att behålla groddjursreproduktion.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12.

Lusthuset 12/yttrande 2

Tillägg till redan inskickad handling + 1 bilaga från Trafikverket

Bullerskadan som uppstår enligt förslaget är oacceptabel. Vårt hus ligger ca 120 meter från bullerplanket idag. Den trafikökning som har skett på järnvägen, plus 15 procent de senast sju åren, innebär att det idag passar 410 tåg per trafikmedeldygn (se bilaga 1)

Trafiken på Huddingevägen har ökat till ca 35.000 fordonsrörelser per dygn.

Detta måste rimligtvis nämnden beakta.

Och då är vår fastighet ändå inte värst drabbad: när ett X-2000 tåg passerar kan man inte föra ett normalt samtal utomhus, tex vid Brf Bo Klok-husen eller vid den delen av Kolonivägen som ligger närmast Huddingevägen.

En modern 2-axlig buss har en tjänstevikt på 12-14 ton, fullastad ligger totalvikten på 18-20 ton. Vikten kräver naturligtvis starka motorer, vilket dessvärre generar omfattande buller.

Bullerproblematiken kring bussar är väl känd, även inom SL. Inte minst med de nya gas-bussarna som precis börjat trafikera ibland annat Huddinge.

Vi förstår kommunens generella önskan om god kollektivtrafik - men att leda in stora bussar, på FEL sida bullerplanket, och sen vidare genom området via Kolonivägen till Vistaberg blir för mycket. Därför kan vi inte acceptera detta.

I synnerhet inte som redan dagens linje tillgodoser behovet i Visteberg ” med god tillgänglighet”. Se sid 22 programhandlingen/Kollektivtrafik.

Vi är också mycket kritiska till att kommunen valt att inte informera de fastighetsägare & boende längs Kolonivägen som skulle drabbas allra värst av

förslaget : dvs husen som vätter mot Huddingevägen: Kolonivägen 13, 15, 17 samt tex fastigheterna på Åkervägen 1, Åkervägen 2 och Bergholmsvägen 5 & 7.

Hur kan detta stå i överrensstämelse med Plan&Bygglagens skyldighet till Samråd?

Se Samråd 5 kapitlet , paragraf 11, fjärde punkten som stipulerar att : enskilda i övrigt som har ett väsentligt intresse av förslaget ...(ska ges möjlighet till samråd.)

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Bifogad bilaga finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

Lövängen 2/yttrande1

Vi boende på Rosenhillsvägen mellan Fågelsångsvägen och Annelundsvägen vill härmed protestera kraftfullt mot förslaget att planera och dimensionera vägnätet i Rosenhillsområdet för genomfartstrafik. Förslaget innebär att vi skulle få kraftigt ökade trafikströmmar genom området och helt förändrade gatusektioner med gatubredder som inte motiveras av den tilltänkta förtätningen, inte heller behövs eller önskas av de boende i området och som vi därmed absolut inte vill ha eller tvingas betala för.

Trafiken från Vistaberg och ev ytterligare utbyggnadsområden bör gå via Glömstavägen som tidigare planerat. Glömstavägen är dimensionerad för flödet, med trafiksäkerhet och det avstånd till bostäder som krävs. Med avlastningen från nya Södertörnsleden kommer detta att kunna bli en utmärkt fungerande lokalgata som servar området Vistaberg/Rosenhill med lokala matningar och säckgator som det var tänkt. Nya gator och genomfartsmöjligheter har som bekant en förmåga att alstra trafik, och det är något som vår del av Rosenhillsvägen är sällsynt illa lämpad för med stora nivåskillnader och många bostadshus placerade mycket nära vägen. Redan idag har vi sett en ökning av trafiken från när vi öppnade upp från vändplanen vid Vistabergs allé med en hel del incidenter som följd. Vi kräver att Rosenhillsvägen stängs för genomfartstrafik nedanför den branta backen vid korsningen med Fågelsångsvägen (vid gränsen av planområdet) samt från Glömstavägen. Vägen bör inte heller ges L1-standard utan bör vara som idag. Majgårdsvägen bör inte heller kopplas ihop med Fågelsångsvägen.

Vad gäller busstrafik så fungerar det utmärkt med den buss som via Glömstavägen servar Vistaberg med omnejd (även planprogrammet konstaterar god tillgänglighet). Vi boende vid Rosenhillsvägen och anslutande gator har inget behov av någon buss via Kolonivägen, vi går och cyklar i allmänhet till stationen då avståndet är mycket kort.

Den planerade förtätningen inom planområdet bör självfallet ske med småhus, ej flerbostadshus, som står helt i strid med den befintliga kulturmiljön och den småskaliga bebyggelsen i området.

I förslaget från Stadsbyggnadskontoret framgår också att de boendes möjlighet att röra sig trafikseparerat till Huddinge centrum mm. via skogsvägen vid korsningen Fågelsångsvägen/Rosenhillsvägen planeras att tas bort. Detta är också en viktig angörning till skog och naturmark för promenad och lek. Detsamma gäller angörningen till skogsmarken vid Fågelsångsvägens andra ända där byggnation nu planeras. Att vi även fortsättningsvis kan ta oss ut i naturen via allmän mark är mycket viktigt för vår möjlighet till rekreation.

Vi kräver följande:

- 1) Att Rosenhillsvägen (och därmed även Annelundsvägen) stängs för genomfartstrafik mellan Fågelsångsvägen och Glömstavägen. Ingen höjning av vägstandard ska göras. Ingen hopkoppling av Majgårdsvägen till Fågelsångsvägen bör ske.
- 2) Att all förtätning inom planområdet ska ske med småhus.
- 3) Att möjlighet till angöring via allmän mark till naturområden i öst och väst säkerställs för de boende.

Kommentar

Tillgängligheten till det stora grönområdet samt övriga angränsande grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp tillskapas för att öka tillgängligheten.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Lövängen 2/yttrande 2

Planprogrammet innehåller ytterligare minskningar av skogsområdet i planområdets västra del, berget söder om Vistaberg. Detta skogsområde har i sin allra västligaste del avsevärt reducerats genom byggandet av bostäderna

och förskolan i Vistaberg. Att ytterligare minska detta grönområde rimmar inte med behoven av natur och rekreation.

Motiven att främja cyklande är uppenbara idag. Till exempel valfriheten att välja skola för barnen medför att barnen behöver lättillgängliga och säkra cykelvägar. Ur perspektivet att effektivt främja en utveckling av cyklandet, är planprogrammet en klar besvikelse. Den saknar vision och planering, översiktlig och detaljerad. (till exempel: mål/volymer, sammanhängande cykelstråk, separata cykelbanor)

Vi kräver:

Att skogsområdet i planområdets västra del, bergskammen, skall inte minskas ytterligare.

Att en plan tas fram för att effektivt främja ett väsentligt ökat cyklande.

Kommentar

Områdets västra del kommer liksom övriga delar att studeras närmare under det fortsatta planarbetet.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12.

Lövängen 3/yttrande 1

Vi vill framföra följande synpunkter angående det nu pågående arbetet med planprogrammet för området Rosenhill (se programhandling SBN PL 2011/28.313):

1. I programhandlingen föreslås en förändring av lokalgator (bland annat södra delen av Rosenhillsvägen och Majgårdsvägen) utan dessa gator är inkluderade i det avsedda planområdet. Detta borde inte vara möjligt utan att begära en förändring av nu rådande områdesbestämmelser (officiell aktbeteckning 0126K-13181, alternativ aktbeteckning OB 9-D-5) för dessa gator.

Vi kräver därför att planprogrammet görs om så att alla gatuförändringar inkluderas och trafiksituationen därmed på ett korrekt sätt kan utvärderas och bedömmas.

2. Vi ställer oss mycket frågande till varför kommunen inte har gjort en fördjupning av översiktsplanen för Rosenhillsområdet, som man tex gjorde med översiktsplanen för Storängsområdet. I den fördjupade översiktsplanen för Storängsområdet finns många detaljer som saknas i översiktsplanen för

Rosenhillsområdet. Till exempel finns mycket mer utförliga beskrivningar av hur människor rör sig i området med cykel, till fots, med bil eller kollektivt och hur detta skulle förändras med det nya förslaget. Något som helt saknas i översiktsplanen för Rosenhillsområdet.

Vi kräver därför att en fördjupning av översiktsplanen görs även för Rosenhillsområdet innan planprogrammet för Rosenhill kan gå vidare i planprocessen till samråd.

Kommentar

Planområdets avgränsning är preliminär och kan komma att ändras under det fortsatta planarbetet.

Att göra en fördjupning av översiktsplanen för Rosenhillsområdet ingår inte i detta projekt. Enligt kommunens projektplan ska detta område prövas för en ny detaljplan. Vistabergs planprogram, ett planprogram för ett större område togs fram under 2004, där ingår Rosenhill som ett delområde bland många. I detta program har en rad förutsättningar och konsekvenser samt förslag till utbyggnad gjorts.

Lövängen 3/yttrande 2

- Dels är vi intresserad av att höra hur trafikbelastningen på den södra delen av Rosenhillsvägen mot Annelundsvägen och Glömstavägen kommer se ut i det fallet då den nya sträckningen Rosenhillsvägen/ Kolonivägen enbart kommer tillåta busstrafik. Eftersom förtätningen av området kommer innebära en betydande ökning av biltrafiken i området, och Rosenhillsvägen då ger den kortaste vägen ut ur området, kommer belastningen på Rosenhillsvägen mot Glömstavägen öka markant.
- Vi skulle även vilja att vår fastighet, samt eventuellt andra fastigheter längs med Rosenhillsvägen från Annelundsvägen, inkluderas i den bullerstudie som planeras att genomföras under planarbetet. Pga att den södra delen av Rosenhillsvägen, mot Annelundsvägen, i förlängningen sträcker sig rakt mot korsningen

Huddingevägen/Glömstavägen leds buller från korsningen upp längs med gatan och verkar störande på oss boende. Detta gäller även buller från järnvägsspåret som på samma sätt leds upp längs med gatan.

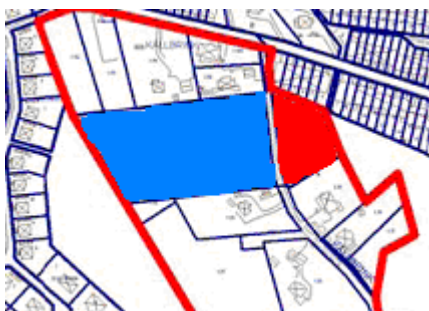
Kommentar

En bullerutredning kommer att göras under det fortsatta planarbetet vilken får visa på vilka åtgärder och/eller restriktioner som behöver göras för bebyggelse i de södra delarna av planområdet.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Passaren 1

Vi bor på Mossvägen 123 (korsning Björnmossevägen) och vår tomt gränsar till en av de två tomterna man planerar att bygga på (röd på kartan). Den andra ligger på andra sidan vägen och består av berg (blå på kartan). Den tomt som angränsar till vår är ca 1800 m², alltså en förhållandevis liten tomt som dessutom ligger inklämd mellan radhuslängor och en villa.



Tomterna består av allmänning och skog och används i dagsläget flitigt av barnen i området, olika dagis, hundägare och promenerande från hela Fullersta och Vistaberg. Detta grönområde är det sista i närheten nu när man asfalterat i stort sett hela Vistaberg. Det är lättillgängligt för boende i centrala Huddinge och innehåller en biologisk mångfald och säregen fauna. Såväl vuxna som barn kan enkelt ta sig ut i naturen.

Planprogrammet föreslår att det på vardera tomten ska byggas två villor med 800 m² tomt styck. Detta medför totalt 4 stycken nya villor på Björnmossevägen.

Marken man planerar att bygga på (bakom vårt hus) är sankmark och ligger dessutom i en rejäl sänka (uppenbart om man varit på plats). Om det ska gå att bygga måste marken förstärkas och avvattnas och dessutom fyllas upp. Den andra tomten består av bara berg och där måste man spränga bort ansenliga mängder sten.

Vilka konsekvenser får dessa ingrepp på den befintliga avrinningen, hur påverkar sprängningar de befintliga bostäder som finns? I dagsläget finns sättningssprickor i många hus, vad kommer att hända då man börjar gräva och schakta? De vatten- och avloppsrör som finns nedgrävda i marken är gamla och det är oklart hur mycket påfrestning de tål. Om sänkan fylls igen kommer det dessutom bli en avsevärd nivåskillnad i förhållande till befintliga hus, hur ska det lösas rent topografiskt?

Hur blir boendemiljön för de boende runt Björnmossevägen under byggtiden? Byggarbetet kommer att ske endast några meter från befintliga bostäder. Det finns massor av barn i området som leker på och vid Mossvägen och Björnmossevägen och med tung byggtrafik och byggarbete (med sprängningar) ökar olycksrisken avsevärt. Dessutom är inte Mossvägen dimensionerad för tung trafik, vare sig avseende bredd eller tyngd. Byggtrafiken till Vistaberg förbjöds t.ex. att åka på Mossvägen. Vintertid kommer dessutom vägbredden minska drastiskt då snövallar upptar i princip halva vägen och till och med personbilar har svårt att ta sig fram.

Vid det första informationsmötet den 30/6 ombads vi närvarande att ”se det totala sammanhanget” och försöka se vad det planerade byggandet medför för Huddinge kommun i stort. Tyvärr har vi svårt att se vad just utbyggnaden av Björnmossevägen medför för positivt, vare sig för oss boende i nuläget eller för kommunen i stort. Antal bostäder som tillkommer är 4 st. villor (man kan tycka att det är små siffror i förhållande till den kostnad och det arbete som kommer att krävas för att göra marken byggbar), det sista grönområdet försvinner och en mängd människor får det svårare att ta sig ut i naturen, vi boende får hus i princip intill tomtgränsen där det i nuläget är gröngräs och underbar skog med ett och annat rådjur. Mossvägen/Björnmossevägen kommer att få ökad trafik vilket medför en avsevärd ökad olycksrisk då vägarna används för lek av barn som bor i området. Vägen är redan i dagsläget trång och svårframkomlig. Vi anser att bevarandet av grönområdet främjar avsevärt fler än vad bebyggandet av området gör. Vi flyttade till Mossvägen 123 just för att naturen var så nära inpå och så lättillgänglig. Dagligen ser vi åtskilliga vuxna och barn som ger sig ut i grönområdet kring Björnmossevägen. Vi har svårt att se fördelar med det planerade bygget då något som idag är tillgängligt för alla försvinner.

Vi ställer oss också mycket frågande till:

- valet av tidpunkter för informationsmöten. 30/6 och 30/8 ligger i anslutning till semestern då många inte kan närvara.
- den bristfälliga informationen som endast gick ut till en mycket liten del av de berörda. Kommunens representanter på mötet den 30/6 hade

dessutom ingen uppfattning om huruvida alla berörda fått information. Det visade sig att de hade en icke komplett förteckning över fastighetsägare.

- bemötandet som delar av kommunens representanter gav oss närvarande vid informationsmötet den 30/6. Uttalanden som ”jag kan bestämma vad som helst” känns inte särskilt demokratiskt eller passande i sammanhanget
- kommunens avsiktsförklaring med byggföretaget NCC. NCCs roll i utarbetandet och genomförandet av planen och dess relation till kommunen behöver utredas och klarläggas. Varför förnekar kommunens representanter att NCC har förtur och varför mörkar man att de deltog på informationsmötet den 30/8?
- huruvida de ansvariga för planförslaget de facto varit på plats på Björnmossevägen och studerat geografin och lämpligheten med att bebygga marken. Uppväger resultatet alla de negativa konsekvenser bygget kommer att medföra även för boende långt utanför detaljplaneområdet?
- det faktum att Huddinge kommun själva uppgett till Boverket att det inte behövs fler bostäder i Huddinge. Dessutom pågår fortfarande utbyggnad av Vistaberg och flera andra byggprojekt är på gång: Ängsnäs glänta, Kvarnbergsplan, Palmen & Olivträdet, Klockarbacken 7 m.fl. Är då utbyggnaden av Björnmossevägen verkligen nödvändig och prioriterad?

Vi motsätter oss utbyggnaden av Björnmossevägen då vi tror att bevarandet av området intakt är till större gagn för betydligt fler.

Kommentar

Samtliga i projektgruppen har varit på plats i området.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Passaren 2

- Vi har valt att flytta till Huddinge pga att det finns grönområden och att det är glesare mellan husen än i tex Älvsjö. Vad är strategin för att vara en attraktiv kommun?

- Vi som bor på Mossvägen behöver åtkomst till våra tomter på baksidan av husen för bil och andra transporter/leveranser. Det måste tas i beaktande vid fortsatt planering.
- Som barnfamilj anser vi det olämpligt att lägga en väg utanför våra staket då tomterna är små och risken för olyckor med barn inblandade skulle öka nämnvärt.
- Radhusen längs mossvägen som är från början av 70-talet är dåligt isolerade i förhållande till dagens standard, och är därmed känsliga för buller. Detta förutsätter vi att ni tar i beaktan när ni planerar eventuella bilvägar och infarter till de nya tomterna.
- Vi anser inte att Mossvägen som den ser ut i dag, med radhus och många uppfarter på båda sidorna lämpar sig för mer trafik. Bilar och barn samsas idag om utrymmet vilket får anses som en risk som inte får höjas.

Kommentar

Vid planläggning ska hänsyn tas till olika såväl allmänna som enskilda intressen.

Trafiken på Mossvägen bedöms inte öka nämnvärt om föreslaget i programhandlingen skulle genomföras.

Passaren 3

Beträffande förtätning det lilla grönområdet !

baksidan Mossvägen 113-123 det motsätter vi oss starkt !

Den lilla grönytan som vi själva underhållit i alla år som har utnyttjats av områdets barn .

Vi tycker denna yta kan få bestå som den är !

Kommentar

Föreslagen disposition kring Björnmosssevägen kommer att ses över under det fortsatta planarbetet.

Passaren 4

Vi har med anledning av presenterad detaljplan för Rosenhill följande synpunkter, förslag och frågor som vi vill föra fram och få utredda.

1. Som boende på ovanstående adress, i direkt anslutning till detaljplanen, är vi att betrakta som sakägare?
2. I planen framgår att marken öster om Björnmossevägen skall bebyggas med villafastigheter. (se bild)



- a. Har det gjorts en markundersökning, och i så fall av vem, som klarlägger förutsättningar för att bebygga marken?
- b. Är det möjligt att få ta del av densamma?
- c. Då Björnmossevägen ligger c:a 2-3 meter ovanför nämnda mark, är vi nyfikna på hur man tänker sig att lösa det. Rimligt innebär det att tomtmarken måste lyftas till åtminstone gatunivå och pålnings/markstabiliserande arbeten måste utföras innan byggnader uppförs. Hur tänker man hantera det i förhållande till befintlig, direkt angränsande radhusbebyggelse?

Förslag:

Citerar ur programhandling sidan 16, stycke 4:

” ”Med så kallad prickmark i planen (mark som inte får bebyggas) kan man styra var bebyggelse får placeras och därmed påverka hur fastighetsbildning kan ske. Är fastigheten på vissa delar svårbebyggd med hänsyn till topografin eller av andra skäl behöver hållas ”fri”, kan marken anges som prickmark.” Enligt 2 c ovan kan inte projektering och byggnation ske utan betydande menlig inverkan på befintlig bebyggelse.

Använd istället marken för lek och rekreation genom att röja och underhålla en öppen yta lämplig för lek i direkt anslutning till närliggande skogsområden. Behov av sådana ytor är stort då det sker en

generationsväxling i området och antalet familjer med små barn ökar. Idag är naturliga lekplatser en bristvara i området.

I övrigt vill vi föra fram följande synpunkter och kommentarer.

Demokratifrågor, kommunens agerande och samarbetet med NCC

Kommunens val av tidpunkt för information och samråd kring planförslaget främjar INTE demokrati och medbestämmande, eftersom många är bortresta under sommaren.

- Sakägarna fick information om förslaget och inbjudan till informationsmöte den 19 juni och det första informationsmötet hölls den 30 juni när väldigt många var på semester. Till det andra informationsmötet den 30 augusti skickade kommunen inte ut någon separat inbjudan. Risken är därför stor att berörda fastighetsägare missade både det första och det andra mötet. Att sista dag för synpunkter är endast två veckor efter det andra mötet försämrar möjligheten för de berörda att påverka.
- Att boende utefter Vistabergs Allé, på angränsande vägar till Kolonivägen m fl vägar inte är sakägare och inte ens har fått någon information/inbjudan är helt oacceptabelt. Planförslaget skulle innebära kraftigt ökad trafik i dessa områden.

Det är mycket tveksamt om kommunens avsiktsförklaring med byggföretaget NCC följer gällande lagstiftning (Lagen om Offentlig Upphandling (LOU) mm). NCCs roll i utarbetandet och genomförandet av planen och dess relation till kommunen behöver utredas och klarläggas. Efter informationsmötet den 30 augusti framkom det också att en högt uppsatt representant från NCC de facto fanns på plats på mötet, men när frågan ställdes angav kommunens representanter att NCC inte var med på mötet. Personerna i fråga satt långt fram och diskuterade efter mötet med kommuntjänstemännen. Att kommunen och NCC samarbetar i smyg på det här sättet och kommunen dessutom högt och tydligt förnekar att NCC fanns på plats är mycket upprörande och för tankarna snarast till något afrikanskt land där demokratiseringen är i sin linda. Hur kan det gå till så här i Sverige år 2011?!

Behov och syfte

- Vem har kommit med önskemålen om att det här ska genomföras och vad är syftet med en genomfartsled Rosenhillsvägen – Kolonivägen? Vi som bor i området har inget behov av vare sig bussförbindelse till Huddinge Centrum eller nya vägar i området. På sidan 21 i planförslaget anges att *"för Rosenhill ger denna sträckning ca 1 km kortare väg till Huddinge C än via Glömstavägen"*.

- En kilometers bilväg motsvarar ca 5 minuter i tid. Cykla och gå till Huddinge C kan man redan nu göra där vägen planeras (på en grusad gångväg utan belysning). Samhällsnyttan (värdet i pengar och den upplevda nyttan) av 5 minuters tidsvinst för att ta sig till Huddinge C kan omöjligen överstiga de ekonomiska kostnaderna av att bygga i sankmark, de ekologiska kostnaderna i form av minskad biologisk mångfald, oreparerbara skador på rekreations- och våtmarksområde, kraftigt ökad risk för trafikolyckor i området, mm.

Miljöpåverkan

- Planförslaget har stora brister vad gäller hänsyn till nuvarande bebyggelse och konsekvenser för människor, djur och miljö. Om detaljplanen genomförs enligt presenterat förslag kommer det dessutom att få negativa konsekvenser även för boende långt utanför detaljplaneområdet.
- I planen anges mycket kortfattat, utan att förklara hur man dragit slutsatsen, att planens negativa konsekvenser på miljön är små och att därför behövs ingen miljöbedömning.
- I området finns bl a **våtmark och lövskog med flera sällsynta och fridlysta djurarter**, t ex salamandrar, grodor, berguv, tretåig hackspett och även vittryggig hackspett har observerats. Trots detta belyser dokumentet miljöfrågor MYCKET dåligt och förringar områdets betydelse och värde för rekreation, djurliv och miljö.
- För avvattnings av sumpskog/våtmark och miljöpåverkan i sådana områden krävs, enligt **Miljöbalken** att en **miljökonsekvensbedömning** görs. Vidare måste en inventering göras av biologisk mångfald i området och i enlighet med "försiktighetsprincipen" skall ingen planläggning ske/åtgärder genomföras innan man vet vilka arter som finns i området och vilka konsekvenser genomförandet av planen kan ha på dessa.
- Dessutom anges i Huddinge kommuns Agenda 21 att en hållbarhetsbedömning skall göras av alla planer.
- Flera andra aspekter i Huddinges Agenda 21 förbises, exempel på dessa är:
 - Skydd av nyckelbiotoper
 - Bevara, vårda och utveckla grön- och vattenområden: "*Bevara, vårda och utveckla grön- och vattenområden för såväl natur- och kulturmiljö som friluftsliv*".

- Bevara tysta områden: *"Bevara de tysta områden som finns genom att ta hänsyn till dessa vid planering och om möjligt utöka med fler områden. Planera så att buller minimeras vid alla typer av verksamheter"*.

- Området inkluderar fortfarande ett stort antal tysta områden, men buller från Huddingevägen, tågtrafiken och den stora mängden genomfartstrafik på Bergholmsvägen stör redan idag delar av området.

- På sid 9 påstås att förslaget följer Huddinge kommuns lokala Agenda 21, med bl a "trivsamt boende". Hur kan man anse att boende längs med genomfartsled är trivsamt?!

- Att bygga och förbättra befintliga gång- och cykelbanor skulle stämma betydligt mer överens med Agenda 21. Kollektivtrafik finns redan och är möjlig även längs med Rosenhillsvägen om man förbättrar nuvarande väg och t ex bygger en rondell för enklare utfart på Glömstavägen.

- Förslaget tar ingen hänsyn till områdets rekreativvärde. Området används idag för promenader och rekreation av ett stort antal personer från hela Fullersta, inkl ett flertal förskolor och skolor.

- I sista stycket, sid 9, anges att bebyggelsen bör "naturanpassas och tillkomma utan stor naturpåverkan" för att minska miljöpåverkan. Att bygga "flerbostadshus" (3 – 4 våningar enligt NCC) alldeles intill skogen och mitt i ett villaområde stämmer inte överens med vare sig anpassning till naturen eller nuvarande bebyggelse och människor (som också är en del av miljön) som bor i området.

- Ytterligare en punkt i Huddinges lokala Agenda 21 är: "Utveckla invånarinflytandet". På de informationsmöten som hittills hållits har kommunens representanter inte föregått med gott exempel i det här avseendet. Men det kan fortfarande förbättras genom att lyssna på och ta hänsyn till de boendes synpunkter.

Vägar och trafik

- På sid 9, första stycket, anges att **lokaliseringen** följer kommunens översiktsplan, eftersom *"enligt översiktsplanen ska byggandet främst koncentreras till områden där infrastrukturen är utbyggd"*. – Det stämmer uppenbarligen inte. Varför behöver man i så fall bygga ett flertal nya vägar, varav tre är genomfartsvägar?

- Förslaget innebär en dramatisk ökning av trafikmängden i hela området och inkluderar tre genomfartsleder. På Rosenhillsvägen – Kolonivägen med 50 km/h kan trafiken öka från ett 50-tal fordon/dygn (30 km/h) till flera tusen

fordon/dygn, inkl bussar. Om sträckan innebär en mindre tidsvinst till Huddinge C är risken dessutom stor att ett mycket stort antal bilar väljer den här genomfartsleden för att komma ut på Huddingevägen från Glömsta m fl områden. På samma sätt riskerar området att bli en genväg för trafik från Huddinge C till Kungens Kurva. Detta är helt oacceptabelt i ett tätbebyggt bostadsområde och känslig naturmark.

- Om Södertörnsleden byggs kommer Glömstaleden att få betydligt lägre belastning än den har idag och i så fall behövs ingen avlastning av Glömstavägen och definitivt ingen ytterligare genomfartsled i området.
- Ingen som bor i området idag, och förmodligen inte heller framtida fastighetsägare, har behov av några **genomfartsleder** i området.
- Den kraftigt ökade trafikmängden, den planerade hastighetsgränsen på 50 km/h, ett stort antal barnfamiljer i området och bebyggelse med utfarter direkt på huvudgatan innebär en mycket stor risk för olyckor.
- Flera av vägarna, framför allt Kolonivägen, kan inte breddas så mycket som planerat utan att ta stora områden i anspråk från angränsande fastigheter. Fastighetsägare kan tvingas flytta garage mm och till råga på allt tvingas betala höga gatukostnader för en väg som ingen i området vill ha.
- Olycksrisken är speciellt hög där Kolonivägen svänger 90° och hur mycket vägen än breddas blir det mycket svårt för en bil och en buss att mötas och omöjligt för två bussar. Är det för att slippa ta hänsyn till detta faktum som kommunen valt att dra gränsen för planområdet precis där vägen svänger 90°?
- Mellan Kolonivägen och Huddingevägen finns idag ett bullerplank, som kostat flera miljoner att bygga. Buss- och biltrafik som kör 50 km/h på insidan av bullerplanket gör den investeringen helt värdelös.
- Att bygga ett bullerplank på insidan av bullerplanket skulle inte lösa problemet eftersom ljudet då skulle studsas mellan planken och öka ytterligare i omfattning.
- Med en 50-väg rakt igenom ett bostadsområde skär man av kommunikationen och försvårar kraftigt för barn som bor på olika sidor om vägen att umgås.
- Korsningen Kolonivägen - Bergholmsvägen – Storängsleden är redan idag hårt trafikerad och kommer inte att klara den ökande trafiken. Detta kommer även att få konsekvenser för annan trafik med utfart på Storängsleden, exempelvis från Solgård.

- Vintertid kommer vägbredden att minskas och gång- och cykelbanor att försvinna helt när snövallar placeras utmed vägen.

- **Förslaget innebär mycket stor risk för genomfart trafik på: Rosenhillsvägen, Kolonivägen, Fågelsångsvägen, Majgårdsvägen, Åkervägen, Klippvägen, Bergholmsvägen och dessutom risk för betydande tung byggtrafik på Mossvägen som redan idag är i dåligt skick och inte är avsedd för sådan belastning.**

- Med föreslagen vägdragning finns även en uppenbar risk för att kommunen ändrar sig och bestämmer sig för att öppna en Björnmossevägen – Mossvägen för genomfart. Ett liknande exempel finns inom området, där Vistabergs Allé enligt planen **inte** skulle vara öppen för trafik mot Rosenhillsvägen.

- Om något händer på Huddingevägen, Glömstavägen, Södertörnsleden kommer all trafik att gå via bostadsområdet.

- Istället borde man se till att rusta de vägar vi redan har genom mossen med belysning, förbättrade gång- och cykelvägar.

Ekonomi

- Kolonivägen är byggd på sankmark och om den ska breddas och byggas ihop med Rosenhillsvägen måste marken förstärkas och området avvattas. Detta är en mycket kostsam och arbetskrävande process, som skulle orsaka kommunen och de boende helt orimliga och onödiga kostnader, speciellt när det redan finns andra vägar till området, som istället kan förbättras.

- Vad området behöver är förbättrade gång- och cykelbanor med belysning. Detta i kombination med förbättring av befintliga vägar skulle vara ett betydligt mer ekonomisk och miljöanpassat alternativ, som dessutom stämmer väl överens med Agenda 21.

- Att förbättra och bygga om Rosenhillsvägen så den blir säkrare och så att man lättare kommer ut på Glömstavägen/Huddingevägen därifrån skulle vara ett betydligt mer kostnadseffektivt alternativ. Det skulle stämma bättre överens både med Översiktsplanen och Agenda 21.

Genomförandet

- Hur ska genomförandet gå till?

- Hur ska man beakta boendemiljön under den tiden?

- Hur hanterar man buller från byggtrafik och ökad olycksrisk?

• Sprängningar som kan orsaka skador på befintlig bebyggelse och störa djurlivet i området.

Förslag till alternativ utveckling av området (Detta är bara några få förslag som behöver kompletteras för att täcka in hela området).

1) Förbättra den nuvarande gång- och cykelbanan genom skogen, mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen, med belysning och eventuellt asfaltering. Nästan alla cykel- och gångvägar i kommunen går idag längs med trafikerade vägar.

2) Förbättra även den nuvarande stigen mellan Fågelsångsvägen och Midsommarvägen med belysning och asfaltering, så att barn och föräldrar kan cykla eller gå till skolan/förskolan, utan att riskera trafikolyckor.

Att cykla eller gå genom orörd skog på en gång-/cykelbana utan trafik är betydligt trevligare och ger ökad livskvalitet jämfört med att cykla/gå längs med en högt trafikerad genomfartsled. Detta gäller inte bara för de nu boende i området utan även för framtida boende i ny bebyggelse och för folk i övrigt som använder området för rekreation eller som gång-/cykelväg.

3) Bygg nya bostäder på ett sätt som är anpassat till befintlig bebyggelse och som bättre smälter in i miljön. Villor, radhus, parhus etc (1-2 våningar höga) i en stil som passar in i kulturmiljön och som orsakar så liten skada som möjligt på naturmiljön, skog, våtmark etc.

4) Bebyggelsen i områden bör vara max 2 våningar höga. Flerbostadshus på 3-4 våningar passar INTE in i områdets befintliga bebyggelse och riskerar att skada känslig naturmiljö och kraftigt minska den biologiska mångfalden i området.

5) Förbättra och bygg om Rosenhillsvägen så den blir säkrare och så att man lättare kommer ut på Glömstavägen/Huddingevägen därifrån.

6) Stäng av öppningen mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen, så som den ursprungligen stod i detaljplanen för Vistaberg.

7) Sänk hastigheten på Vistabergs Allé och alla vägar i området till max 30 km/h.

8) Bevara skogen och naturen för rekreation i så stor utsträckning som möjligt.

9) Lämna våtmarken/sumpskogen helt orörd för att bevara den biologiska mångfalden i området.

Kommentar

I och med att ni finns med på fastighetsförteckningen är ni att betrakta som sakägare.

Det har inte gjorts någon geoteknisk undersökning i detta skede.

Genomförande- och ekonomiska frågor kommer att preciseras och utvecklas under det fortsatta planarbetet.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Passaren 7

Som fastighetsägare av Passaren 7 i Huddinge vill jag härmed protestera mot den planerade utbyggnaden som föreslås i "Detaljplan Rosenhill". För oss privat kommer detta att innebära att hus kommer att byggas i direkt anslutning till den allmänning som finns bakom oss. Vi har svårt att se varför man vill bygga på denna lilla gräs/skogsplätt och dessutom trycka ihop bebyggelsen så pass mycket. Vi är också frågande till hur byggtrafiken på Mossvägen kommer att gå till under byggandet? Så vitt jag förstår är det inte rekommenderat att köra fordon med en vikt på över 3,5 ton på Mossvägen. Detta kommer ju såklart att ske och frågan är hur det påverkar vägen och framför allt säkerheten under byggnationen?

Behov och syfte

- Vem har kommit med önskemålen om att det här ska genomföras och vad är syftet med en genomfartsled Rosenhillsvägen – Kolonivägen? Vi som bor i området har inget behov av vare sig bussförbindelse till Huddinge Centrum eller nya vägar i området. På sidan 21 i planförslaget anges att "*för Rosenhill ger denna sträckning ca 1 km kortare väg till Huddinge C än via Glömstavägen*".
- En kilometers bilväg motsvarar ca 5 minuter i tid. Cykla och gå till Huddinge C kan man redan nu göra där vägen planeras (på en grusad gångväg utan belysning). Samhällsnyttan (värdet i pengar och den upplevda nyttan) av 5 minuters tidsvinst för att ta sig till Huddinge C kan omöjligen överstiga de ekonomiska kostnaderna av att bygga i sankmark, de ekologiska kostnaderna i form av minskad biologisk mångfald, oreparerbara skador på rekreations- och våtmarksområde, kraftigt ökad risk för trafikolyckor i området, mm.
- Enligt en förfrågan från Boverket tidigare i år så angav Huddinge kommun att läget på bostadsmarknaden var i balans och att ingen förändring i

utvecklingen heller förutspås för 2011-2012 (Se bilaga 2 i dokumentet nedan). Trots detta så väljer man att presentera detaljplanen för Rosenhill. Varför?

<http://www.boverket.se/Global/Webbokhandel/Dokument/2011/BME-2011-2012.pdf>

Miljöpåverkan

- Planförslaget har stora brister vad gäller hänsyn till nuvarande bebyggelse och konsekvenser för människor, djur och miljö. Om detaljplanen genomförs enligt presenterat förslag kommer det dessutom att få negativa konsekvenser även för boende långt utanför detaljplaneområdet.
- I planen anges mycket kortfattat, utan att förklara hur man dragit slutsatsen, att planens negativa konsekvenser på miljön är små och att därför behövs ingen miljöbedömning.
- I området finns bl a **våtmark och lövskog med flera sällsynta och fridlysta djurarter**, t ex salamandrar, grodor, berguv, tretåig hackspett och även vittryggig hackspett har observerats. Trots detta belyser dokumentet miljöfrågor MYCKET dåligt och förringar områdets betydelse och värde för rekreation, djurliv och miljö.
- För avvattnings av sumpskog/våtmark och miljöpåverkan i sådana områden krävs, enligt **Miljöbalken** att en **miljökonsekvensbedömning** görs. Vidare måste en inventering göras av biologisk mångfald i området och i enlighet med "försiktighetsprincipen" skall ingen planläggning ske/åtgärder genomföras innan man vet vilka arter som finns i området och vilka konsekvenser genomförandet av planen kan ha på dessa.
- Dessutom anges i Huddinge kommuns Agenda 21 att en hållbarhetsbedömning skall göras av alla planer.
- Flera andra aspekter i Huddinges Agenda 21 förbises, exempel på dessa är:
 - Skydd av nyckelbiotoper
 - Bevara, vårda och utveckla grön- och vattenområden: *"Bevara, vårda och utveckla grön- och vattenområden för såväl natur- och kulturmiljö som friluftsliv"*.
 - Bevara tysta områden: *"Bevara de tysta områden som finns genom att ta hänsyn till dessa vid planering och om möjligt utöka med fler områden. Planera så att buller minimeras vid alla typer av verksamheter"*.

- Området inkluderar fortfarande ett stort antal tysta områden, men buller från Huddingevägen, tågtrafiken och den stora mängden genomfartstrafik på Bergholmsvägen stör redan idag delar av området.
- På sid 9 påstås att förslaget följer Huddinge kommuns lokala Agenda 21, med bl a ”trivsamt boende”. Hur kan man anse att boende längs med genomfartsled är trivsamt?!
- Att bygga och förbättra befintliga gång- och cykelbanor skulle stämma betydligt mer överens med Agenda 21. Kollektivtrafik finns redan och är möjlig även längs med Rosenhillsvägen om man förbättrar nuvarande väg och t ex bygger en rondell för enklare utfart på Glömstavägen.
- Förslaget tar ingen hänsyn till områdets rekreativvärde. Området används idag för promenader och rekreation av ett stort antal personer från hela Fullersta, inkl ett flertal förskolor och skolor.
- I sista stycket, sid 9, anges att bebyggelsen bör ”naturanpassas och tillkomma utan stor naturpåverkan” för att minska miljöpåverkan. Att bygga ”flerbostadshus” (3 – 4 våningar enligt NCC) alldeles intill skogen och mitt i ett villaområde stämmer inte överens med vare sig anpassning till naturen eller nuvarande bebyggelse och människor (som också är en del av miljön) som bor i området.
- Ytterligare en punkt i Huddinges lokala Agenda 21 är: ”Utveckla invånarinflytandet”. På de informationsmöten som hittills hållits har kommunens representanter inte föregått med gott exempel i det här avseendet. Men det kan fortfarande förbättras genom att lyssna på och ta hänsyn till de boendes synpunkter.

Vägar och trafik

- På sid 9, första stycket, anges att **lokaliseringen** följer kommunens översiktsplan, eftersom ”*enligt översiktsplanen ska byggandet främst koncentreras till områden där infrastrukturen är utbyggd*”. – Det stämmer uppenbarligen inte. Varför behöver man i så fall bygga ett flertal nya vägar, varav tre är genomfartsvägar?
- Förslaget innebär en dramatisk ökning av trafikmängden i hela området och inkluderar tre genomfartsleder. På Rosenhillsvägen – Kolonivägen med 50 km/h kan trafiken öka från ett 50-tal fordon/dygn (30 km/h) till flera tusen fordon/dygn, inkl bussar. Om sträckan innebär en mindre tidsvinst till Huddinge C är risken dessutom stor att ett mycket stort antal bilar väljer den här genomfartsleden för att komma ut på Huddingevägen från Glömsta m fl områden. På samma sätt riskerar området att bli en genväg för trafik från

Huddinge C till Kungens Kurva. Detta är helt oacceptabelt i ett tättbebyggt bostadsområde och känslig naturmark.

- Om Södertörnsleden byggs kommer Glömstaleden att få betydligt lägre belastning än den har idag och i så fall behövs ingen avlastning av Glömstavägen och definitivt ingen ytterligare genomfartsled i området.
- Ingen som bor i området idag, och förmodligen inte heller framtida fastighetsägare, har behov av några **genomfartsleder** i området.
- Den kraftigt ökade trafikmängden, den planerade hastighetsgränsen på 50 km/h, ett stort antal barnfamiljer i området och bebyggelse med utfarter direkt på huvudgatan innebär en mycket stor risk för olyckor.
- Flera av vägarna, framför allt Kolonivägen, kan inte breddas så mycket som planerat utan att ta stora områden i anspråk från angränsande fastigheter. Fastighetsägare kan tvingas flytta garage mm och till råga på allt tvingas betala höga gatukostnader för en väg som ingen i området vill ha.
- Olycksrisken är speciellt hög där Kolonivägen svänger 90° och hur mycket vägen än breddas blir det mycket svårt för en bil och en buss att mötas och omöjligt för två bussar. Är det för att slippa ta hänsyn till detta faktum som kommunen valt att dra gränsen för planområdet precis där vägen svänger 90°?
- Mellan Kolonivägen och Huggingevägen finns idag ett bullerplank, som kostat flera miljoner att bygga. Buss- och biltrafik som kör 50 km/h på insidan av bullerplanket gör den investeringen helt värdelös.
- Att bygga ett bullerplank på insidan av bullerplanket skulle inte lösa problemet eftersom ljudet då skulle studsas mellan planken och öka ytterligare i omfattning.
- Med en 50-väg rakt igenom ett bostadsområde skär man av kommunikationen och försvårar kraftigt för barn som bor på olika sidor om vägen att umgås.
- Korsningen Kolonivägen - Bergholmsvägen – Storängsleden är redan idag hårt trafikerad och kommer inte att klara den ökande trafiken. Detta kommer även att få konsekvenser för annan trafik med utfart på Storängsleden, exempelvis från Solgård.
- Vintertid kommer vägbredden att minskas och gång- och cykelbanor att försvinna helt när snövallar placeras utmed vägen.

- Förslaget innebär mycket stor risk för genomfart trafik på: Rosenhillsvägen, Kolonivägen, Fågelsångsvägen, Majgårdsvägen, Åkervägen, Klippvägen, Bergholmsvägen och dessutom risk för byggtrafik på Mossvägen.
- Med föreslagen vägdragning finns även en uppenbar risk för att kommunen ändrar sig och bestämmer sig för att öppna en Björnmossevägen – Mossvägen för genomfart. Ett liknande exempel finns inom området, där Vistabergs Allé enligt planen inte skulle vara öppen för trafik mot Rosenhillsvägen.
- Om något händer på Huddingevägen, Glömstavägen, Södertörnsleden kommer all trafik att gå via bostadsområdet.
- Istället borde man se till att rusta de vägar vi redan har genom mossen med belysning, förbättrade gång- och cykelvägar.

Ekonomi

- Kolonivägen är byggd på sankmark och om den ska breddas och byggas ihop med Rosenhillsvägen måste marken förstärkas och området avvattnas. Detta är en mycket kostsam och arbetskrävande process, som skulle orsaka kommunen och de boende helt orimliga och onödiga kostnader, speciellt när det redan finns andra vägar till området, som istället kan förbättras.
- Vad området behöver är förbättrade gång- och cykelbanor med belysning. Detta i kombination med förbättring av befintliga vägar skulle vara ett betydligt mer ekonomisk och miljöanpassat alternativ, som dessutom stämmer väl överens med Agenda 21.
- Att förbättra och bygga om Rosenhillsvägen så den blir säkrare och så att man lättare kommer ut på Glömstavägen/Huddingevägen därifrån skulle vara ett betydligt mer kostnadseffektivt alternativ. Det skulle stämma bättre överens både med Översiktsplanen och Agenda 21.

Genomförandet

- Hur ska genomförandet gå till?
- Hur ska man beakta boendemiljön under den tiden?
- Hur hanterar man buller från byggtrafik och ökad olycksrisk?
- Sprängningar som kan orsaka skador på befintlig bebyggelse och störa djurlivet i området.

Förslag till alternativ utveckling av området

1) Förbättra den nuvarande gång- och cykelbanan genom skogen, mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen, med belysning och eventuellt asfaltering. Nästan alla cykel- och gångvägar i kommunen går idag längs med trafikerade vägar.

2) Förbättra även den nuvarande stigen mellan Fågelsångsvägen och Midsommarvägen med belysning och asfaltering, så att barn och föräldrar kan cykla eller gå till skolan/förskolan, utan att riskera trafikolyckor.

Att cykla eller gå genom orörd skog på en gång-/cykelbana utan trafik är betydligt trevligare och ger ökad livskvalitet jämfört med att cykla/gå längs med en högt trafikerad genomfartsled. Detta gäller inte bara för de nu boende i området utan även för framtida boende i ny bebyggelse och för folk i övrigt som använder området för rekreation eller som gång-/cykelväg.

3) Bygg nya bostäder på ett sätt som är anpassat till befintlig bebyggelse och som bättre smälter in i miljön. Villor, radhus, parhus etc (1-2 våningar höga) i en stil som passar in i kulturmiljön och som orsakar så liten skada som möjligt på naturmiljön, skog, våtmark etc.

4) Bebyggelsen i områden bör vara max 2 våningar höga. Flerbostadshus på 3-4 våningar passar INTE in i områdets befintliga bebyggelse och riskerar att skada känslig naturmiljö och kraftigt minska den biologiska mångfalden i området.

5) Förbättra och bygg om Rosenhillsvägen så den blir säkrare och så att man lättare kommer ut på Glömstavägen/Huddingevägen därifrån.

6) Stäng av öppningen mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen, så som den ursprungligen stod i detaljplanen för Vistaberg.

7) Sänk hastigheten på Vistabergs Allé och alla vägar i området till max 30 km/h.

8) Bevara skogen och naturen för rekreation i så stor utsträckning som möjligt.

9) Lämna våtmarken/sumpskogen helt orörd för att bevara den biologiska mångfalden i området.

Övrigt

De kallelser som skickades ut till de båda informationsmöten kommunen anordnade, kom ut vid illa valda datum. Det första mötets kallelse kom strax

före midsommar och mötet hölls den 30/6 när folk börjat gå på semester. Den andra möteskallelsen dök upp mitt i semester perioden och mötet hölls 30/8. Med andra ord blev det svårt för folk att närvara på mötena. Lite bättre planering hade varit önskvärt!

Vid det andra informationsmötet den 30/8 uppkom frågor om ansvariga politiker var närvarande samt om NCC var representerat. På båda frågorna svarades det nej. Varför fanns inte politiskt ansvariga på plats under detta möte? Mer alarmerande är att det efter mötet framkom att NCC faktiskt hade 2 representanter på plats! Varför gav de sig inte tillkänna och framför allt, varför ”mörkade” kommunen detta???? Det inger inte något vidare förtroende...

Kommentar

Föreslagen disposition kring Björnmossevägen kommer att ses över under det fortsatta planarbetet.

Genomförande- och ekonomiska frågor kommer att preciseras och utvecklas under det fortsatta planarbetet.

Sprängningar sker alltid enligt lagar och regler och finns det risk för skador på befintliga byggnader sker besiktningar före och efter en sprängning, i vissa fall sker även vibrationsmätningar då sprängningarna sker för att säkerställa säkerheten och dokumentera skador.

I planprogrammet för Vistaberg från 2004 ingår Rosenhill som en del av ett större område. Här uttrycks inte att förbindelsen mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen ska stängas. Angående trafiknätet sägs att det ska finnas en förbindelse mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Passaren 8

Vi heter [...] och bor på Mossvägen 109 tillsammans med våra fyra barn. Vår fastighetsbeteckning är Passaren 8.

Vår familj har bott här sedan 1996 och vi trivs fantastiskt bra i det område vi bor. Vi har valt att bosätta oss här för att det är lugnt, barnvänligt och därför att vi har naturen och grönområden så nära. Hade omgivningarna sett annorlunda ut, med till exempel hus precis intill våra tomter och en större trafikmängd hade vi aldrig bosatt oss här.

Nu är allt detta på väg att förstöras för att Huddinge kommun vill förtäta och man gör det till vilket pris som helst uppenbarligen.

Vi har tagit del av den information som Huddinge kommun, sent om sider, delgivit oss.

Först och främst reagerade vi på att informationen om "Detaljplan Rosenhill" gick ut i semestertider och det var väldigt lite folk på det första mötet den 30 juni. Det upplevs av oss alla, som är berörda av bygget i vårt område, som ett sätt att så få som möjligt skulle kunna tillgodogöra sig den informationen som delgavs på detta möte den 30 juni. Dessutom hade vi väldigt svårt att få svar på våra frågor vid dessa möten då man från kommunen skyllde på allt möjligt från att "det har vi inte kommit fram till än", "det har vi inte tittat på än" och "det kommer i ett senare skede".

Det är mycket tveksamt om kommunens avsiktsförklaring med byggföretaget NCC följer gällande lagstiftning (Lagen om Offentlig Upphandling, LOU). NCCs roll i utarbetandet och genomförandet av planen och dess relation behöver utredas och klargöras. Efter informationsmötet den 30 augusti framkom det också att en högt uppsatt representant från NCC de facto fanns på plats på mötet, men när frågan ställdes angav kommunens representanter att NCC inte var med på mötet. Personerna i fråga satt långt fram och diskuterade efter mötet med kommundienstmännen. Att kommunen och NCC samarbetar i smyg på det här sättet och kommunen dessutom högt och tydligt förnekar att NCC fanns på plats är mycket upprörande och för tankarna snarast till en diktatur. När det dessutom framkommer att Jan Kalms, som var med på detta informationsmöte från NCC där han arbetar även är styrelseordförande i Arena Huddinge för det tankarna till jäv och korruption. Under åren 1980-87 arbetade Jan Kalms som ingenjör, planeringsingenjör och planeringssekreterare inom Huddinge kommun. Det är troligt att han faktiskt också skulle kunna vara upphovet till den befängda idén om genomfarten från Vistaberg via Rosenhillsvägen, mossen och Kolonivägen! Idén finns omnämnd i kommunala dokument redan på den tiden. Detta låter som allt annat än ett ärligt och renhårigt uppsåt.

Vi har redan i dag problem med rätt mycket trafik och framförallt problem med att hastigheten som är 30 km/h ej efterföljs. Om det ska byggas ytterligare hus och Björnmossevägen kommer att breddas och förlängas så kommer trafiksituationen att försämrats för hela området.

Björnmossevägen, ska enligt detaljplanen förlängas och breddas, och med föreslagen vägdragning finns en uppenbar risk för att kommunen kommer att

öppna upp en genomfart mot vägen som möter från andra sidan, från andra sidan Rosenhillsområdet.

Det verkar dessutom verkligen kostnadsineffektivt att börja bygga bakom radhusen på Mossvägen då det är väldigt sankt i det lilla området. Vad kostar inte det att staga upp marken så att den blir hållbar för ett flertal villor? Dessutom ska man på Björnmossevägen spränga ur hela berget för några **ynka villor. Vad kostar inte detta? Nej, det är förmodligen meningen att fler villor ska byggas** mot skogen (som heter Källbrink i era kartor) men detta medger ni naturligtvis inte nu. Det kan inte vara kostnadseffektivt att bygga några få villor på dessa små områden. Husen kommer mer eller mindre att ligga på varandra och alla barnen som bor i området och leker på denna plats i grönområdet kommer att få förminskad yta att leka på. Hur har man tänkt sig, ska man sänka hela Björnmossevägen eller ska man höja den mycket sankta marken i den delen som ligger bakom radhusen på Mossvägen? Med tanke på hur nivåerna ligger på de olika sidorna verkar detta blir ett mycket dyrt projekt. I området finns bland annat våtmark och lövskog med flera sällsynta och fridlysta djurarter, till exempel salamandrar, grodor, berguv, tretåig hackspett, även vitryggig hackspett har observerats. Även detta måste vara argument som kommunen ska ta till sig.

Förskolor, skolor och andra utnyttjar dessa områden kring vårt område för att lätt komma ut i naturen. Det är redan nu bortbyggt grönområden, läs Vistaberg, där många har strövat och kunnat njuta av den vackra naturen för rekreation och nu ska man alltså ta bort ytterligare grönområden ifrån oss kommuninnevånare.

Enligt Boverket har de tillfrågat kommuner hur det ser ut med bostäder i kommunerna. Huddinge kommun har svarat att det inte finns behov av att bygga fler bostäder. Varför tar man då fram ytterligare detaljplaner för byggnation och dessutom förtäta trots att det inte behövs och förstör för oss som sedan många år bor här?

Mossvägen är dessutom inte byggt för byggrafik och kommer inte att klara de påfrestningar som medföljer ett bygge. Att det dessutom är medför allt större risken för att barn skadas är ytterligare en orsak till att detta inte ska genomföras.

Kommunen måste kunna förtäta på ett bättre och sundare sätt än det vi nu ser sker. Villor kan byggas upp lite här och var men att exploatera mark och förtäta på detta sätt är att göra kommuninnevånarna en otjänst. Vi behöver våra grönområden och vi behöver lite avstånd för att må bra och trivas i vårt område i Huddinge kommun.

Vi kräver att hela "Detaljplanen för Rosenhill" stoppas!

Kommentar

Det finns idagsläget inga planer på att bygga ihop Björnmossevägen och den föreslagna vägen upp från Rosenhillsvägen.

Föreslagen disposition kring Björnmossevägen kommer att ses över under det fortsatta planarbetet.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Passaren 9

Information

Vi har inte fått någon direktinformation angående detaljplan. Vår närmaste granne (alla som besökt Mossvägen vet hur tätt grannen finns) har däremot fått information då den fastigheten anses berörd men alltså inte vår. Vi anser att vi är berörda och att information skulle ha gått ut till oss också. Att den information som funnits kom under sommarsemester gjorde det än svårare att aktivt själv söka och hitta information. Vi anser att gränsdragningen för vem som är berörd och därmed fått information är för snävt draget. Vi anser att tidpunkten för när informationen tillgängliggjordes samt när informationsmöten hållits valts ut ett för oss medborgare ogynnsamt läge då semestertider mm medför förseningar.

I och med detta hade vi endast möjlighet att delta på det sista informationsmötet vid vilket det fanns ytterst lite möjligheter att ställa frågor då mötet var kort, stor del användas som för föredragning och vi var många som hade massvis med frågor. Anmärkningsvärt är att representant för kommunen på detta möte klart och tydligt talar om att byggbolaget NCC inte finns representerat men efter avslutat möte samtalar med representant för nämnda byggbolag.

Ökad trafik på Mossvägen

Vis av erfarenheterna när första etapperna i trädgårdsstaden i Vistaberg skulle byggas så kommer det bli en tung belastning på Mossvägen med ökad tung trafik. I samband med Vistabergs trädgårdsstad så sades det att ingen byggtrafik skulle eller fick passera Mossvägen som inte är dimensionerad för så mycket tung trafik. Det lyddes inte och åtgärder som 'de får inte köra' och skyltar hjälpte inte. Ex kunde det vid lunchtid passera ett gäng stora lastbilar åt ena hållet för att 40 min senare rulla tillbaka. Det var först när bommen mot nya området sattes upp som genomfarten av privatbilar och byggtrafik

upphörde. Vi ser en direkt liknelse med detta nya område och att genomfarten denna gång kommer ske över Mossvägen och upp på Björnmossevägen. Mossvägen är inte dimensionerad för tung trafik och med många barnfamiljer på liten yta så är risken för olyckor överhängande.

Genom att återigen titta på 'historien' har det visat sig att Bergaholmsvägen används flitigt för genomfart/utfart mot Storängsleden idag. På informationsmöte nr 2 svarade tjänstemännen att 'nej det ska ej öppnas för genomfart av biltrafik i änden på Björnmossevägen' men jag är inte så säker på det. Att öppna Björnmossevägen skulle vara förödande för alla boende på/vid/inärheten av Mossvägen som i det läget skulle bli en stor bred genomfartsväg.

Vi hoppas att erfarenheter från vägledning av byggtrafik som ej efterföljs och ej planerad genomfartsväg som blivit genomfartsled kan tas tillvara och beaktas.

Oss veterligen har det inte lyfts några röster om behov av genomfart på mossvägen och utbyggnad av Björnmossevägen.

Natur och rekreation

Vi är vana att röra oss i vår närmiljö där vi plockar bär, har picknick, springer m.m. I och med vistabergs trädgårdsstad så som det är nu har dels stora ytor som tidigare använts flitigt av oss och många andra kommuninvånare försvunnit och dels är de områden som finns kvar mer otillgängliga. Det krävs längre promenader att komma runt bebyggelse för att komma in/ut i grönområden. Med nu föreslagna detaljplan kommer tillgängligheten till de änen gång minskade grönområdena försämrats ytterligare. Områden blir alltså inte bara mindre utan även svårare att nå. Att försvåra för medborgarna att nå grönområden torde inte ligga i kommunens intresse.

Den natur som sparas på föreslag plan är inte den trevligaste att bege sig till för rekreation.

Vi anser inte att detta programsamarbete stämmer med kommunens mål inom bl a agenda 21.

På flera håll i programhandlingen skrivs att det medför avsteg, undantag, ingrepp i osv. Alla dessa negativa aspekter är således redan identifierade. Samtidigt skrivs det att detta förslag till planläggning av Rosenhill inte medför någon betydande miljöpåverkan.

På informationsmötet kom flera frågor kring sällsynta djur och växter som lever i berörda områden. Kännedomen om dessa var mycket bristfällig hos kommunrepresentanterna.

Allt detta sammantaget ger intryck av att de ansvariga inte satt sig in i det område som planläggs och huruvida förändringarna har betydande miljöpåverkan eller ej.

Infrastruktur

Redan för många många år sedan konstaterades att Glömstavägen var en 'problemväg'. Hög belastning i förhållande till vägstandard. För det planeras sedan många år en ny vägsträckning som åtminstone funnits med på kommunkartor som ev vägsträckning i 10 års tid. Att i detta läge fortsätta att bygga ut och förtäta inom områden som direkt ökar trafikflödet på detta redan identifierade problemområde anser vi vara att 'göra saker i fel ordning'. Istället för att investera tid och resurser på att lösa sedan länge identifierade och kända problemen bygger kommunen istället på och ökar problemen.

Infraskturen idag på Glömstavägen, Huddingevägen och Storängsleden är underdimensionerad och ett hinder i vardagen för kommuninvånare i Huddinge kommun. Föreslagen detaljplan kommer ytterligare bidra till att öka dessa problem vilket inte borde vara önskvärt för någon nuvarande eller framtida kommuninvånare.

Redan idag är det snörika vintrar problem med var snö som plogas bort ska förvaras. Med föreslagen plan kommer det bli än mer snö som ska bort från hårgjorda ytor och mindre ställen att placera den på. Med ökade hårgjorda ytor ökar också risken för översvämning vid kraftiga skyfall då vattnet inte rinner undan lika snabbt.

Tvinga inte fram styckningar av fastigheter genom stora investeringar som de boende inte efterfrågar men måste finansiera med avstyckning för att ha råd att bo kvar.

Säker skolväg

Jag har i veckan varit på informationsmöte angående säker skolväg. I de frågorna är kommunens representanter helt ensidiga i att till/från skolan ska man ta sig till fots eller med cykel. I det läget kan jag se att detta förslag rimmar illa med vad kommunens övriga avdelningar jobbar på. Förslagsvis går denna programhandling på internremiss till de som arbetar med säker skolväg. Det som även kan framhållas är att representant för kommunen på detta möte var väldigt tydlig med att de ser stora risker och brister i situationerna som finns idag (ex korsningen Källbrinksvägen/ Vistabergsvägen) men att det tyvärr saknas pengar för investeringar i att öka säkerheten för de barn och vuxna som idag bor i kommundelen. I bästa fall en upphöjd korsning men inga lysen eller liknande som på riktigt skulle öka trafik säkerheten för barn, unga, äldre, vuxna som använder den gång och

cykelbanan. I det läget måste vi som kommuninvånare önska att investeringar på infrastruktur först går till att öka säkerheten på de redan identifierade farliga miljöerna som finns istället för att investera i nya områden.

Kollektivtrafik

Hela orsaken till genomfarten sas på mötet vara att förkorta busssträckningen med 1,5 km. Som en positiv del framhålls bl a närheten till Huddinge pendeltågsstation. Det är idag många som använder pendeltågen för att transportera sig och kapaciteten idag är klart lägre än behovet. Tågen är överfulla. Pendeltågsstationen som sådan har en enda kassa för att köpa biljett och passera utan kort. Här är det alltid långa köer då en lucka sedan lång tid tillbaka är underdimensionerat med avseende på antalet passagerare. Själva perrongen har endast tillträde från ena sidan. De senaste årens stora utbyggnader åt motsatta hållet (Balingsnäs, Solgård, Vistaberg och nu planlagda Rosenhill) kommer alla få ta sig till 'fel' ände av perrongen gå parallellt utmed hela perrongen för att ta sig upp och i många fall gå hela vägen tillbaka. Denna omväg är betydande både vad gäller tid och säkerhet. Summerat kan konstateras att Pendeltågsstationen i Huddinge redan idag har klara brister där det till stor del är boende med anslutning från 'fel' håll som får de negativa konsekvenserna. Redan idag tar det lång tid att tömma ett tåg i rusningstrafik. Säkerheten är tveksam om tåg, perrong och väntrum skulle behov tömas snabbt. Planerat förslag kommer ytterligare öka dessa problem.

Aktiviteter

Planlagda området liksom resterande Vistabergs utbyggnaden saknar i princip all möjlighet till aktivitet. Små tomter, små och trånga ytor mellan husen och däremellan vägar och åter vägar. Dessa hundratals barn som bor och förväntas växa upp i området behöver tillgång till meningsfull sysselsättning. Hundratals barn idag och troligtvis lika många tonåringar i morgon behöver fotbollsplaner, skateramper, fritidsgårdar, förskolor, skolor, lekparker, basketplaner, isrinkar, skidspår, löparbanor osv. Med föreslagen plan ökar än en gång redan identifierade befintliga problem/behov ytterligare.

Förslag på utveckling

Förbättra säkerheten på de ställen i området som redan identifierats som osäkra miljöer att vistas i. Möjliggör genom detaljplan för fastighetsägare att ex stycka tomter i den takt de själva vill. Dvs möjliggör viss förtätning, möjliggör för boende att få kommunalt vatten/avlopp. Öka tillgängligheten till grönområden mot hur det ser ut idag. Satsa på gång och cykel vad gäller såväl stigar som asfalterade banor. Förbättra belysning för ökad trygghet och säkerhet. Då det idag saknas service i form av affärer, bibliotek, vårdcentral m.m. är det ett klart önskemål att även denna numera stora stadsdelen Fullersta/Vistaberg får den service som är skälig.

Bygg en nedgång till Huddinge pendeltågsstation från Storängsleden. Det skulle underlätta för många resenärer och minska belastningen. Den största vinsten skulle dock vara säkerhetsmässigt med att personer ej gå på/vid vägen och att stationen kan utrymmas effektivt.

Möjliggör för spontanaktiviteter genom stora gräsytor mm samt sats på barn och ungas aktiva liv.

Kommentar

Trafiken på Mossvägen bedöms inte öka nämnvärt om förslaget i programhandlingen skulle genomföras.

Tillgängligheten till det stora grönområdet samt övriga angränsande grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp tillskapas för att öka tillgängligheten.

Beskrivning och kännedom om områdets naturvärden baseras på en särskild naturinventering av mossen, Huddinges grönstruktur samt platsbesök och kommunens samlade erfarenhet inom naturvård. Se även kommentarer på sidan 5-12.

Glömstavägen kommer att bli avlastad i och med den tillkommande Södertörnsleden. Tidplanen för Rosenhill är i fas med Södertörnsleden; utbyggnaden kommer troligast komma till stånd först samtidigt som Södertörnsleden.

Arbetet med säkra skolvägar syftar till stor del till att uppmuntra gång och cykel mellan skola och hem. Arbetet med säkra skolvägar pågår hela tiden och är inte påverkat av planarbetet, däremot finns samma frågeställningar och mål med i planeringen när vi planerar för nya skolor. Vi strävar efter en god miljö för skolor och skolvägar.

I programhandlingen föreslås att möjligheten till att stycka sin fastighet ska finnas, det är fastighetsägaren som själv besätter när man vill ta planen i anspråk.

Ytterligare en nedgång till pendeltågsstationen ryms inte inom detta projekt, det är något som utreds av projektgruppen som arbetar med förnyelse av Huddinge centrum.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Passaren 53

Vill skicka med följande synpunkt:

Om markavvattning av det skogsområde som i planen kallas mossen kommer att ske, hur kommer det att påverka byggnation på Mossvägen? Redan idag finns problem med sättningar och mark som sjunker och om vattenförhållandena planeras att förändras i samband exploateringen av Rosenhill så måste det undersökas så att det inte påverkar redan befintlig bebyggelse i området. Jag emotsätter mig exploateringen om den innebär markavvattning som påverkar vår fastighet.

Kommentar

Eventuell påverkan till följd av en eventuell markavvattning kommer att studeras vidare under planarbetet, då särskilt i den dagvattenutredning som kommer att göras för området.

Passaren 60

Efter att ha tagit del av detaljplanen för Rosenhillsområdet reagerade jag starkt negativt på hur man har tänkt sig att lösa avfallshanteringen inom planområdet vad beträffar återvinningsstation.

Enl. planen har man tänkt sig att använda återvinningsstationen vid Mossvägen/Bergholmsvägen.

Denna station är det redan nu stora problem med för de närmast boende. Stationen är placerad vid en tre vägskorsning med bara någon meter till trottoaren. Dessutom ligger den nära gaveln till min fastighet, passaren 60. Stora störningar med tomgångskörning när bilar stannar för att lämna avfall uppkommer. Vibrationer i huset då sopbilar hämtar avfallet uppkommer även. Sopstationen saknar behållare för glas. Glaset slängs då ofta på marken där det inte sällan krossas och hamnar på trottoaren, Bergholmsvägen samt i slänten på min tomt. Särskilt sommartid uppkommer en vedervärdig stank från behållarna då även hushållsavfall o.dyl.slängs i behållarna och även utanför dessa. Råttor är vanliga gäster vid denna anläggning.

Jag befärar att problemen kommer att bli oändligt mycket större än de redan är om ytterliggare hushåll som ska använda återvinningstationen tillkommer. Jag tycker därför att en särskild återvinningsstation ska anordnas vid det nya området.

Det borde även vara möjligt att ordna med återvinningen vid Mossvägen/Bergholmsvägen på en lämpligare plats än vid en trevägskorsning allt för nära människors hem.

Kommentar

Programhandlingen beskriver endast vilka de närmaste befintliga återvinningstationerna är, eventuellt behov och läge för nya återvinningstationer kommer att utredas under det fortsatta planarbetet.

Namnlista från fastighetsägare längs Vistabergs Allé; [...], Vistabergs allé 110 [...], Vistabergs allé 110 [...], Vistabergs allé 104 [...], Vistabergs allé 108

Vi bor i Vistaberg, i mycket nära anslutning till Rosenhill, och har därför tagit del av programhandling "Detaljplan för Rosenhill" (SBN PL 2011/28.313) med stort intresse. Av programhandlingen framgår att en ny vägförbindelse mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen planeras. Om denna nya vägförbindelse kommer vara öppen för biltrafik, och således möjliggöra körning från Vistabergs allé via Rosenhillsvägen och Kolonivägen till Huddinge centrum, befarar vi att biltrafiken på Vistabergs allé kommer öka kraftigt. Vi motsätter oss därför bestämt den delen av planen. Vi begär också en begränsning av den maximalt tillåtna hastigheten på Vistabergs allé till 30 km/h. Vi har under ett fåtal dagar tillfrågat människor i området i närheten av Vistabergs Allé att underteckna listor med ovanstående krav och har fått ihop **196 stycken namnunderskrifter** på den korta tiden. Det finns i Vistaberg ett utbrett missnöje över att Vistabergs allé inte har maximalt tillåten hastighet 30 km/h, samt en stor oro över framtida trafikmängd i vår boendemiljö om ovan nämnda planer verkställs. Var god se bifogade listor med namnunderskrifter (**196 stycken**).

NEJ - till att Vistabergs Allé blir en genomfart till Huddinge C

JA - till max hastighet 30 km/h på Vistabergs Allé och lägre än 30 km/h på mindre vägar i Vistaberg

JA - till fler trafiksäkerhetsåtgärder (t ex fler skyltade övergångsställen på Vistabergs Allé) i Vistaberg

JA - till bevarande och skapande av fler och större allmänna grönytor/lekplatser i planläggningen av Rosenhill

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Bifogad namnlista finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

Ritbordet 124

Som ägare till fastighet angränsande till tilltänkt bebyggelse vill jag anföra följande:

Behov av ytterligare exploatering av vårt område föreligger inte då Vistaberg inte är färdigbyggt. Dessutom är många av de fastigheterna till salu då och då. Lägenheter ska byggas i industriområdet som täcker det behovet. (400 st.)

Att utöka bil och busstrafik i området kan inte vara förenligt med kommunens miljöpolicy. Gå och cykla till skolankampanjen rimmar illa med att planera en skola långt från bebyggelsen. Det vore bättre att bygga en skola på tomten i korsningen Vistavägen-Vistabergs allé.

Hela Vistabergsskogen har nu försvunnit. De få grönområden som finns kvar måste bevaras. Att kommunen inte gör någon prövning av miljökonsekvenserna är anmärkningsvärt. Uttrycket " att djur och natur kommer att bli lidande är något som man får ta" visar på djupt förakt vilket inte kan accepteras. De få promenadslingorna som man nu kan använda , Björnmossevägen ner till Rosenhillsvägen, måste få vara kvar.

Att NCC hela tiden nämns som exploatörer gör att jag vill vet hur den offentliga upphandlingen har gått till. Vilka företag har tillfrågats/ fått lägga anbud? Att dessutom kommunens talesman förnekat närvaro av representant från NCC vid det senaste informationsmötet och sedan stått och pratat med densamme tyder på oegentligheter anser jag.

Alla tomter som ska bebyggas kan ju inte vara NCC ägda eller " kastbytta" med kommunal mark. Vilka kommer att bebygga dessa?

Vid förfrågan hos kommunen för ca ett år sedan angående marken vid Björnmossevägen 1 (numreringen gjord av mig själv för att förklara läget)och 4 svarade kommunen att det var park och naturmark som inte fick röras. När, och hur, ändrades detta. Var kan jag läsa beslutet?

Enligt fastighetsregistret och tomtkartan så existerar ingen fastighet eller ägare till marken vid Björnmossevägen 1. Hur kan den då bebyggas?

Om byggnationen blir av, trots massiva protester, kommer Mossvägen drabbas av mycket tung trafik. Den är redan i dåligt skick och kommer förmodligen inte klara av ytterligare tryck. Hur kommer kommunen mäta den förslitning som kommer att åsamkas vägen och hur kommer vägen återställas i tidigare skick?

På grundval av ovanstående motsätter jag mig starkt den planerade bebyggelsen och förändringen av gatunätet enligt planerna.

Jag förutsätter svar på samtliga frågor.

Kommentar

I planprogrammet för Vistaberg från 2004 ingår Rosenhill som en del av ett större område som avses förtätas och exploateras. Projektet ingår i kommunens projektplan som har beslutats av Kommunstyrelsen, där beskrivs projektet i korthet och vad som ska prövas i planläggningen.

Barn- och ungdomsförvaltningen har deltagit i projektarbetet och anser att föreslaget läge i programhandlingen är det mest fördelaktiga. Planläggning av skolor utanför programområdet ryms ej inom detta projekt. Möjligheten att röra sig till fots och med cykel inom och genom planområdet kommer att studeras närmare under det fortsatta planarbetet.

Tillgängligheten till det stora grönområdet samt övriga angränsande grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp tillskapas för att öka tillgängligheten.

Var återfinns uttrycket " att djur och natur kommer att bli lidande är något som man får ta" i planhandlingen?

Angående samarbetet mellan kommunen och NCC se kommentarer på sidan 5-12.

Övriga fastigheter är i enskild ägo och bebyggs om och när fastighetsägaren så önskar.

Beskrivet område intill Björnmossevägen är tidigare ej planlagt och illustreras i planprogrammet för Vistaberg som område för småhusbebyggelse. Den beskrivna platsen utgör del av den kommunala fastigheten Källbrink 1:1.

Den ringa mängd eventuell tillkommande bebyggelse längs med Björnmossevägen anses inte nämnvärt generera några större trafikmängder.

Ritbordet 126

Synpunkter på utbyggnad av Fullersta/Rosenhill

- Onödigt och alldeles för mycket trafik då det planeras för genomfartsled I?

Rosenhillsvägen. Skapa inte ett behov som inte finns! Tänk på de redan befintligt boende i området. Hela deras miljö förändras till det sämre. Detta

skapar också kraftigt ökad trafik på omkringliggande vägar så som Klippvägen, Åkervägen, Bergholmsvägen och för vår del MOSSVÄGEN då folk är så skapade att de kommer att ta genvägar som dessa vägar är. Dyrt också för fastighetsägarna och om de nu inte skulle behöva betala själva blir det dyrt för oss skattebetalare.

- Känslig och vacker natur förstörs vid all byggnad hus så väl som trafik. Att ligga i sitt sovrum och ha balkongdörren öppen och höra berguven "hoa" utanför i den lilla skogsdungen är magiskt!
- Lekplatsen som planeras att ligga utanför vårt hus, i slutet på Mossvägen, förstör också naturen, denna lilla skogsdunge är det som finns kvar att gå i och njuta av. Dessutom har vi redan en lekpark på baksidan av vårt hus, ska vi behöva ha lekpark på både bak- OCH FRAMSIDA??? Nog är det trevligt med barn men med tanke på att jag jobbar natt sover vissa dagar dagtid så blir det mycket störande då jag inte kan välja något sovrum, varken på fram- eller baksida att sova i. Dessutom har vi ett flertal lekpark i området och den bästa "lekparken" för barn är den naturliga skogen där deras fantasi får flöda.
- Hus, även flervåningshus i vår lilla skog på baksidan av Mossvägen gör att den lilla skogsdunge som finns kvar (efter att hela Vistaberg är byggt) också försvinner.
- Utbyggnaden av Fullersta/Rosenhill gör att jag hädanefter kommer att vara tvungen att ta bilen för att komma ut till grönområden och rasta mina hundar. Är det miljövänligt, att ta bilen två ggr varje dag??? Samt all den vackra natur som finns med alla fridlysta arter? Vad händer med dem?
- Parker ska byggas enl mötet med Huddinge kommun 30/8-11. En liten futtig park kan aldrig jämföras med den natur som Huddinge har.
- Huddinge kommun har slagit sig för bröstet och hävdar att välkomna till denna vackra natur-och kulturbyggd. Vilken natur- och kulturbyggd? Allt kommer att försvinna.
- Varför måste just Huddinge kommun bygga i denna takt? Trycket från Stockholm hörde jag som en orsak. Stå emot trycket då. Varför kan Lidingö stå emot trycket? Det byggs inte alls i samma omfattning där så varför måste just Huddinge förstöras.
- Slöseri med skattepengar på denna utbyggnad- bara kommunen och NCC är intresserade av utbyggnaden men inte invånarna. Var bor de som jobbar i Huddinge kommun, knappast Fullersta?

- Massflykt från Huddinge av "penningstarka" invånare? Vi som har varit "dyra" då våra barn utnyttjat alla resurser som finns så som tandvård, barnavård, skolor, fritidsaktiviteter osv och nu endast två vuxna kvar som betalar skatt. Vi tänker inte bo kvar i detta utbyggda osköna område. Det går inte då vi vill ha naturen inpå knuten precis som det var då vi köpte huset för 23 år sedan, 10 min till centrum och 10 sekunder till skogen/naturen! Så vill vi fortsätta att bo, det var därför vi valde Huddinge, nära till allt!
- Skamligt att NCC trots allt fanns med på mötet som vi hade med kommunen den 30/8 utan att ge sig till känna. Spioneri???
- Hur kan man lägga all denna information under semestertider? Precis samma sak gjordes när Vistaberg skulle byggas. Fult utspel av kommunen? Då de flesta människor har semester under sommaren och är bortresta vilket gör att de inte möter så stort motstånd.

12) Vi har bott i en byggarbetsplats i flera år nu, när ska vi få lugn och ro??

Kommentar

Behovet och möjligheten att tillskapa nya friitor och lekplatser inom planområdet ska utredas under det fortsatta planarbetet. Och preciseras i planskedet på förslaget till plankarta. Den befintliga lekplats på baksidan av fastigheten som omnämns är ingen kommunal lekplats utan den ägs av Mossängsområdets samfällighetsförening och är ej tillgänglig för allmänheten. Barn behöver både tillgång till lekplatser och naturmark.

Tillgängligheten till det stora grönområdet samt övriga angränsande grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp tillskapas för att öka tillgängligheten.

Föreslagen disposition kring Björnmossevägen kommer att ses över under det fortsatta planarbetet.

Behovet och möjligheten att tillskapa parkytor inom planområdet ska utredas under det fortsatta planarbetet. Kommunen kommer under det fortsatta planarbetet att studera förutsättningarna och möjligheterna till att öka våtmarksområdets värden ytterligare samtidigt som kommunen arbetar för anläggande av en attraktiv "vattenpark" med öppna vattenytor.

Cirka 33 % av kommunens yta utgörs av naturreservat, detta är en mycket hög siffra jämfört med andra kommuner.

Projektet finns med i kommunens projektplan som beslutats av Kommunstyrelsen, det är den förvaltningen arbetar efter.

Det går inte att förutsätta att områden ska se exakt likadana ut som för 23 år sedan.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ritbordet 128

Vi som bor bl.a. på Mossvägen i Fullersta har många år i sträck bott på en byggarbetsplats. När ska vi få lugn och ro från detta (Mastbygge, Vistaberg, Glömsta)?

Nu till denna helt förkastliga plan att ta bort de sista, redan **små** gröna plättarna som vi har kvar. Måste man ta bilen för att komma ut i naturen?

Helt vansinnig ide att utanpå allt att bygga en stor väg genom hela området som vägverket uttalats sig och rekommenderat att den inte bör byggas.

Det finns redan ut/infarter för Vistabergsborna t.ex. Vistavägen, Gustav Adolfvägen, Hageby Allé som mynnar ut vid Vistaskolan och Glömstavägen.

Det finns en grön liten kulle mellan Rosenhillsvägen och Mossvägen som används flitigt. Den plätten har redan krympt eftersom de som bor i Vistaberg bl.a. Hortensiavägen har tomter som går ända upp på berget. Detta gäller även hus som har en grön skogsplätt bakom tomten. En del husägare har även tagit större tomt än den köpta tomten och förlängt sin gräsmatta där, ibland en 1/3 av den lagliga tomträtten. Kanske dags att kolla upp!

Det har även talats om att göra en lekpark på Mossvägens Samfällighetsparkering.

Nu får ni ge er! Den parkeringen är Samfällighetens och den behöver vi.

Där ställer sig även besökare till Vistaberg, fast det är för oss i Samfälligheten.

Lekpark behövs inte! Det finns redan 5 stycken runt Mossvägen (mellan Mossv.- Skogsv. mellan Mossv.-Dammv. bakom Dammvägen, Britas Gränd och i Fullerstaparken.

Vi har redan den ena bakom vårt hus. Ska vi behöva ha en lekpark precis framför oss också?

När Vistaberg skulle till att byggas stod det stora skyltar med texten " Vi bygger i fin kulturbygd med hästhagar, fårhagar stall" osv.

Nu återstår det inte mycket av den **fina** kulturbygden. Fåren fick inte vara kvar och är borta sedan en lång tid tillbaka. Stallen plockas bort. Det får bara finnas ett stall kvar. Hästhagarna byggs det en stor väg över.

Det byggs också så fruktansvärt tätt. Det blir så mycket människor på liten yta och så lite grönområden och skog, som behövs som **ljudbarriär och rekreation**. Jag hör boende prata från långt håll som om de befann sig utanför mitt hus.

Ni har skickat in till Boverket (se bifogad annons) att det finns tillräckligt med bostäder och inget behov av att bygga.

Ändå planeras det otroligt mycket mer. Det som behövs är ju hyreslägenheter med lägre hyror så att ungdomar kan flytta hemifrån.

De har inte råd att ta lån på över en miljon+ hyran eller att hyra i andra hand med skyhögt hyra.

Men vad gäller detta verkar det inte finnas något intresse. Det genererar inte lika mycket pengar. För de unga blir valet lätt. Det finns inte en chans!

Jag var på mötet/informationen om byggplanerna i Vistaskolans matsal 30 augusti. På mötet fanns det en kommunalt anställd EKO "expert" som borde både kunna och veta om växt och djurlivet inför byggplanerna.

Det finns känsliga djurarter i området, bl.a. **Salamandrar som av EU är fridlysta och man får inte ens röra dem**.

Det hade han inte en aning om och bad att få in en lista med vilka djurarter som finns där.

Det kändes verkligheten som ni inte kunde svara på mycket av våra frågor.

Saker som var viktiga t.ex. konsekvenser hade inte kollats upp inför kommande byggplaner.

Ni informerade oss också om att NCC inte var representerade på mötet.

Men det visade sig att NCC hade folk där som inte gav sig tillkänna.

Skandal och fegt av både kommunen och NCC.

Lurendrejeri.

Yrkar på att planerna ses över!

Kommentar

Angående synpunkter från Trafikverket se sidan 69-70.

Synpunkter angående Hortensiavägen vidarebefordras till bygglovsavdelningen.

Behovet och möjligheten att tillskapa nya friytor och lekplatser inom planområdet ska utredas under det fortsatta planarbetet. Och preciseras i planskedet på förslaget till plankarta. Den befintliga lekplats på baksidan av fastigheten som omnämns är ingen kommunal lekplats utan den ägs av Mossängsområdets samfällighetsförening och är ej tillgänglig för allmänheten. Barn behöver både tillgång till lekplatser och naturmark.

Hästhagar, fårhagar och stall är inte belägna inom planområdet och berörs ej av detta projekt. Stallet och hästhagar ska omlokaliseras och färdig detaljplan för detta finns. Fårbetet har legat nere i avvaktan på att ny arrendator till Lövsta gård upphandlats.

Då programområdet är relativt centralt beläget så ingår i projektet att pröva även en tätare bebyggelse i detta fall innehållande gruppbebyggda småhus och en mindre del flerbostadshus. I övrigt innehåller programmet endast en möjlig förtätning av villabebyggelse med en enligt kommunens normalbestämmelser en normalstor villatomt på 800 kvm.

Upplåtelseform regleras ej i detaljplanen.

Programmet utgör första steget i en lång planprocess och allt kan inte utredas inledningsvis. Programmets funktion är att tidigt i processen lyfta fram områdets förutsättningar och beskriva vilka utredningar som kan behöva göras samt vilka mål som finns med planläggningen.

Projektet finns med i kommunens projektplan som beslutats av Kommunstyrelsen, det är den förvaltningen arbetar efter.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12.

Bifogade tidningsurklipp och utdrag från kommunens hemsida finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

Rosenhill 1:15

Vi vill som sakägare framföra följande synpunkter:

A: Vi protesterar mot:

- 1) Bristen på visioner för planområdet och att särintressen fått styra i programplanen. För vår del blir detta tydligt genom att kommunen redan i programförslaget bejakar enskilda särintressen, till exempel rörande den angränsande tomten till vår fastighet, Rosenhill 1:14. Ägaren råkar vara ett kommersiellt bolag och har ett egenintresse i förtätning (fler bostäder = mer vinst) och har därför i förväg framfört sina önskemål till kommunen att bygga flerfamiljsbostäder på denna tomt. Kommunen tar in detta som sitt eget förslag utan hänvisning till några rationella argument eller övergripande resonemang kring hur området skall utvecklas. Vi anser planförslaget ytterst olämpligt.
- 2) Att det fina skogsområde som nu är obebyggt (Rosenhill 1:14 etc) bakom befintliga fastigheter för permanentboende planeras exploateras utan att ordentlig konsekvensanalys (både med avseende miljö- och rekreationshänsyn) har gjorts. Detta område är ett av de få kvarvarande lite större skogsområdena efter exploateringen av hela Vistabergsområdet. I planen sägs att plats med natur, öppna platser mm ska finnas. Vi anser inte att den intentionen speglas i förslaget.
- 3) Avsaknad av rationella argument för genomfartsled Kolonivägen-Rosenhillsvägen. Förslaget är oönskat, obetänksamt och helt motsatt de besked som tidigare utlovats vid planeringen av Vistabergsområdet (dvs att det inte skulle bli genomfart från Vistabergs Allé till Rosenhillsvägen, vilket det blev).
- 4) Bristen på inplanerade ytor för bollplaner, lekplatser och gemensamhetslokaler för att öka samhörighet och delaktighetskänsla i området.

B. Vi förslår att kommunen:

- 1) Gör en grundligare konsekvensanalys av hela planeringsförslaget med avseende på bevarandet av skogsområden för rekreation. Det som framför allt berör oss som sakägare är skogsområdet mellan Rosenhill 1:15 och Rosenhillsskolan som nu är ett oerhört fint, varierat och uppskattat naturområde med berg, bär, barr- och lövskog. Vi yrkar för att detta område bör:
 - i. I första hand behållas oexploaterat
 - ii. I andra hand, att mycket begränsad bebyggelse tillåts, där tillträde till bakomliggande skogsområde säkerställs i kommande detaljplansförslag, dvs att allmän stig/väg planeras in från Rosenhillsvägen till

skogen bakom, och att kommunen begränsar
möjligheten till avstyckning.

- 2) Att kommunen planerar in gemensamma ytor/tomter för bollplaner, lekplatser, skog och gemensamhetslokaler som kommer alla boende i området till del. Detta är en stor brist i det nuvarande Vistabergsområdet som saknar bollplaner och gemensamhetslokal, har alltför få lekplatser samt mycket lite kvarvarande skogsområden.
- 3) Förbättra cykelbana mellan Rosenhillsvägen och Åkervägen med belysning och asfaltering. Då uppnår man den förbättrade tillgänglighet som talas om i planen, samt främjar cykling och promenader.
- 4) Förbättra stig mellan Fågelsångsvägen och Midsommarvägen till cykelväg.
- 5) Stäng av förbindelsen mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen enligt ursprungligt förslag i detaljplanen för Vistaberg. Laga och möjliggör möten på Rosenhillsvägen men låt den i övrigt förbli den lilla villaväg som den är idag med begränsad trafik och möjlighet till promenader.

C) Vi förutsätter:

Att Huddinge efterlever sin vision för kommunen, dvs Delaktighet för de boende, samt att man kan fortsätta stå bakom informationen angående kommunen som kan hittas på hemsidan: att man erbjuder ”stora möjligheter till naturupplevelser och friluftaktiviteter”. För att allt detta skall bli möjligt förutsätter vi en lyhörd och konstruktiv dialog med oss som sakägare.

Kommentar

Programförslagets disposition kommer att studeras närmare och bearbetas vidare under planarbetet. Även behovet, tillgången och tillgängligheten till naturmark kommer att arbetas vidare med under planarbetet.

Förslag till disposition av fastigheten Rosenhill 1:14 ses över under det fortsatta planarbetet. Tillgängligheten till grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp tillskapas för att öka tillgängligheten.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Rosenhill 1:15/yttrande 2

Mina synpunkter:

1. Det jag ser som mest anmärkningsvärt är avsaknaden av vision för området. Området är unikt, då det ligger så centralt och ändå är så lantligt. Här vill kommunen skapa "traditionell villabebyggelse", alltså ta bort hela karaktären på området! Det skulle vara en enorm förlust för hela Fullersta. Vi som bor här ser mängder av människor promenera på Rosenhillsvägen. Enligt Agenda 21 vill man bevara "tysta områden", vilket vi tycker att detta område är.
2. Vi har inget behov alls av att genom nya vägar korta bilresan med 5 minuter till Huddinge centrum. Vad som framför allt saknas i området är cykelbanor, så att barnen kan ta sig till Vistaskolan utan att möta trafik. Det skulle också generera färre skjutsande föräldrar, alltså minska biltrafiken. En belyst cykelbana mellan Fågelsångsvägen och Midsommarvägen är dessutom ett stort behov.
3. Jag motsätter mig starkt förslaget att Rosenhillsvägen borde byggas ut för att öka trafik eller till och med ta in busstrafik. Då försvinner hela områdets lantliga prägel. Det är fullt tillräckligt med busshållsplatsen Vistaberg eller Kyrkhagsvägen, om man bor åt andra hållet.
4. Skogen bakom vår tomt och Vistaskolan har ett enormt mervärde för alla boende samt skolbarn och förskolebarn i området. Att där planera för en mängd flerbostadshus rimmar illa med att bebyggelsen ska "naturanpassas och tillkomma utan stor naturpåverkan". Låga röda stugor med större tomter skulle passa bättre. Jag anser vidare att man bör lämna en bred korridor av skog, så att det kan vara möjligt att följa en stig från Rosenhillsvägen till Vistaskolan. Det skulle ge en känsla av skogen som den var tidigare, även om man har byggt bort en del av den. Den mark som kommunen äger i skogen, ser jag inte någon anledning till att bebygga alls, då det ju ändå är så mycket privatägd mark. Det är ändå kommunens ansvar att värna om det allmänna intresset till skillnad från den private ägaren.
5. Det bör göras en ordentlig miljöbedömning med konsekvensbeskrivningar för mänskliga och miljö.
6. Jag inser att det måste finnas möjlighet att bygga nytt även i Rosenhill. För att bevara områdets särprägel någorlunda bör man fastställa ett högre minimimått på tomterna och endast tillåta bebyggelse som passar in, dvs 30-talsvillor eller fritidshus. Utrymme för kolonilotter skulle också kunna tillföra mycket för området.

7: Jag vill också tillägga att tänka på att anlägga en fotbollsplan, när man planerar park/ lek vidare.

Kommentar

Ett arbete med att identifiera så kallade tysta områden i kommunen ska påbörjas och ledas av kommunens Miljötillsynsavdelning.

Flerbostadshus är inte aktuellt på beskriven fastighet, däremot kan gruppbebyggda småhus vara aktuellt.

Tomtstorlekar kommer att studeras närmare under det fortsatta planarbetet. Eventuella planbestämmelser angående gestaltning kommer att utredas och anges på förslag till planakarta under det kommande planarbetet.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Rosenhill 1:15/yttrande 3

Här kommer mina kommentarer:

1) SYFTET

Kommentar:

Syftet med planen skrivs vara (s5) ”införa modern planbestämmelser inom området som ger möjlighet till förnyelse och förtätning av befintlig bebyggelse (...) samt en nyexploatering med tätare bebyggelse i form av gruppbebyggda småhus och flerbostadshus”. Jag anser att detta inte är något syfte, snarare en beskrivning av vad man tänker göra. I hela programhandlingen saknas det vision för Rosenhill, förutom att Rosenhill ska förändras till ”...ett mer traditionellt villaområde med tätare bebyggelse i områdets östra del”. Enligt Plan- och Bygglag 1 kap, 2 § är det en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten. Enligt 2 kap, 1 § skall ”byggnader placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen”... och enligt 2 § ska vid utformningen av en detaljplan ”skälig hänsyn tas till befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande”. Jag anser att syftet och den ”vision” som finns beskrivit strider med Plan- och Bygglagen. Rosenhill är idag ett väldigt omtyckt och uppskattat område just därför att det ligger så nära Huddinge Centrum och ligger lantligt med gammal villa- (30-tals) och fritidshus bebyggelse. Många betraktar det som en oas nära Huddinge centrum och området nyttjas av många för långpromenader, jogging eller för

att rasta hunden. Med Rosenhills särställning i centrala Huddinge, kan inte Huddinge kommun komma med ett så visionslöst dokument som enbart beskriver att planläggningen ska drivas av enskilda egoistiska intressen. Dem som har stora tomter ska kunna stycka av och sälja, byggföretag ska kunna bygga vägar (NCC) eller så tät som möjligt (t ex Rosenhill 1:14, som ger plats för "tätare bebyggelse" bara därför att nuvarande ägaren är en företagare som inte kommer att bor där själv). Med en total avsaknad av en vision om vad Huddinge egentligen vill med Rosenhill, kommer området enbart formas av marknadskrafter och vinst-maximering. För att undvika det bör Huddinge kommun ta sitt ansvar i enlighet med Plan- och Bygglagen.

Alternativa förslag

Mitt förslag är att detaljplan för Rosenhill görs om. Inte bara enskilde kommersiella sakägare som NCC eller fastighetsägaren av Rosenhill 1:14 ska kunna ha inflytande på upprättandet av detaljplanen. Boende ska konsulteras och en vision ska formas i enlighet med Agenda 21, områdets förutsättningar, landskapsbilden och natur och kulturvärden på plats.

2) AGENDA 21

Kommentar:

Sidan 9: som svar på Agenda 21s mål med god bebyggd miljö är skrivs att "genom att komplettera och förtäta inom befintlig bebyggelse samt att möjliggöra en bättre förutsättning för kollektivtrafik efterlevs detta". Det anser jag vara ett motsägelsefullt svar. Förtäta befintlig bebyggelse gör bara Rosenhill blir ett "... mer traditionellt villaområde" (s10). Kollektiv trafik finns redan tillgänglig från Vistabergsvägen och Glömstavägen. Inget sägs om att skapa bättre förutsättningar för den vanan som många har idag att gå eller cykla till Huddinge centrum. Väldigt lite sägs om alternativa utbud av service och kultur. Min slutsats är därför att Rosenhills programhandling inte uppfyller nationala miljömålet Agenda 21.

Alternativa Förslag

- Målet om minskat bilanvändning kräver alternativa infrastruktur som t ex gång och cykelbanor. I och med att Rosenhill ligger så nära Huddinge Centrum, har det ett utmärkt läge för att bygga separate cykel- och gångbanor. Redan idag ingår t ex Rosenhillsvägen i långpromenadsturen för väldigt många människor som bor i närområdet. En promenad på max 500m till en befintlig bushållplats eller 1,5km till Huddinge Station är helt acceptabelt när det gäller tillgänglighet till kollektivtrafik.

- Tillgång till en lokal mataffär och/ eller kaffeverksamhet skulle också skapa möjligheter till lokalförankring och skulle kunna minska bilanvändandet ytterligare.

3) Behovsbedömning

Det bedöms inte finnas behov att göra en miljöbedömning (s8). Däremot skrivs senare "... exploateringen av området får konsekvenser för miljön men förändringen bedöms inte heller innebära betydande påverkan på miljön, hälsan eller hushållningen..." (s9). Den slutsatsen styrks av argumentation. Jag anser att en miljöbedömning enligt miljöbalken är nödvändigt.

Kommentar

Programhandlingens syfte har förtydligats.

Synpunkten angående lokal mataffär/caf everksamhet noteras.

Angående  vriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Rosenhill 1:17

Ni har själv satt tydliga riktlinjer varför detaljplan f r Rosenhill inte skall byggas, från kommunens hemsida <http://www.miljobarometern.huddinge.se/> st r följande att l sa.

Målområden

Klimat och luft

Vi ska minska klimatpåverkan och vara energieffektiva. Det g r vi genom att prioritera gång, cykel och kollektivtrafik i transportsystemet samt bygga energisnålt och med förnyelsebar energi.

En ny v g kommer inte att främja minska klimatpåverkan snarare öka den då vi befärar att den nya vägen kommer att användas som genomfartsväg/smitväg, dessutom så fungerar vägen alldeles utmärkt för gång och cykeltrafikanter och  r dessutom ett omt ckt promenadstråk. Kommunen vill på sikt minska biltrafiken denna v g kommer snarare ge ökad bilism.

Markanvändning och samhällsbyggande

Vi ska planera och bygga samhället långsiktigt hållbart med effektiv hushållning av naturresurser.

Att göra sig av med de få grönområden som finns kvar medför knappast någon effektiv hushållning av naturresurser.

Hälsa och friluftsliv

Vi ska skapa förutsättningar för god folkhälsa för alla invånare

Vi som bor i området är vana att promenera/cykla till centrum genom naturskönt område låt oss fortsätta med det.

Biologisk mångfald

Vi ska värna och utveckla den biologiska mångfalden. I Huddinge naturligt förekommande växter och djur bör kunna leva kvar under naturliga betingelser och med livskraftiga bestånd. Vi ska inte medvetet föra in främmande djur och växter (arter, raser, och populationer) i kommunen Vi ska ge alla människor möjlighet till nära kontakt med naturen

Under informationsmötet i Vistaskolan den 30/8 så framkom bland annat det mycket rika djurlivet i kärr-/sumpområdet som kommer att påverkas vid denna exploatering av området. Att ta bort grönområden ger inte människorna en möjlighet till nära kontakt med naturen, vi kommer få ta bilen för att nå naturen.

Odlingslandskap

Vi bör bevara, utveckla och bruka jordbruksmarken på ett hållbart sätt Vi bör bevara och där så är möjligt utveckla odlingslandskapets värden avseende biologisk mångfald, kulturmiljö och friluftsliv.

Under informationsmötet i Vistaskolan den 30/8 så framkom även att det finns av EU skyddade djurarter t.ex. nämndes tretåighackspett som är rödlistad, de ger dem knappast något artskydd om man förändrar betingelserna för de arter som bor där.

Skog

Vi ska bruka skogen så att växter och djur ges förutsättningar att leva under naturliga betingelser och med livskraftiga bestånd Vi ska bevara och då så är möjligt utveckla skogsmarkens värden avseende biologisk mångfald, kulturmiljö och friluftsliv Att bygga hus och väg utvecklar inte skogsmarkens värden.

Sjöar, vattendrag, våtmarker och grundvatten

Vi ska bevara de vattenmiljöer vi har, utveckla deras värden samt återskapa och nyskapa många fler vattenmiljöer. Våra sjöar, vattendrag och våtmarker

ska ha naturliga ekosystem med goda livsmiljöer för växter och djur Vårt grundvatten ska ha god kvalitet. Hit räknas väl mossen detaljplanen kommer inte ge goda livsmiljöer för växter och djur som rör sig där.

Vem ska betala? Ska vi som bor i området få betala för en väg vi inte vill ha?

Följer detaljplanen verkligen kommunens syn på en hållbar utveckling?

<http://www.huddinge.se/sv/Kommun-och-politik/hallbar-utveckling/>

Hållbar utveckling

"Ett hållbart Huddinge - mål och krav för ett hållbart samhälle" består av ett mål och sju krav för hållbarhet.

Målet är att Huddinge är en attraktiv plats där hänsyn tas till jordens resurser, där människor mår bra, känner glädje att verka och leva och gör det på ett sätt som inte äventyrar kommande generationers möjligheter och vilja att göra detsamma.

Sju nödvändiga krav är formulerade för att uppnå målet om ett hållbart samhälle. Kraven ställs på Huddinge kommun och andra aktörer i samhället men innebär även skyldigheter för dem som lever och verkar i Huddinge. De sju kraven (utan inbördes rangordning) är:

- 1.Du som lever i Huddinge bestämmer över ditt eget liv och kan påverka det som sker i din omgivning. Det du kan, känner, tror på och har lärt dig är viktigt
- 2.Du som lever i Huddinge är trygg i din försörjning, ditt boende, i dina kontakter med andra människor och känner att det finns beredskap att ta hand om kriser
- 3.Du som lever och verkar i Huddinge känner att du och din verksamhet bidrar till utveckling och att din kunskap gör skillnad
- 4.Du som lever och verkar i Huddinge har möjligheter att leva på ett miljöanpassat och hälsosamt sätt
- 5.Du som lever och verkar i Huddinge har tillgång till en attraktiv samhällsstruktur
- 6.Du som lever och verkar i Huddinge har tillgång till ren luft, rent vatten och en natur i ekologisk balans

7.Du som lever och verkar i Huddinge är nöjd med utbudet av varor och tjänster. Du kan bidra till att vara energieffektiv och till begränsad klimatpåverkan

Kraven som integrerar ekonomiska, sociala och ekologiska perspektiv på hållbarhet följs enligt förslaget upp inom ramen för den årliga Mål & Budgetprocessen. Flertalet insatser för ökad hållbarhet ingår som del i förslaget.

Kommentar

Agenda 21 är ett av många dokument och policys som ska beaktas vid planering. Under planläggningen ska hänsyn tas till såväl allmänna som enskilda intressen.

Möjligheten att röra sig till fots och med cykel inom och genom planområdet kommer att studeras närmare under det fortsatta planarbetet.

Intrånget i kärrområdet kommer att innebära att öppna vattenspeglar kommer att anläggas på intilliggande mark som kompensation för det som tas bort. Avsikten är att anlägga en vattenpark mellan den omdragna Rosenhillsvägen och mossen.

Intrång i övriga grönområden inom planområdet är små, då störta delen av marken redan är ianspråktagen av bebyggelse eller består av obebyggda fastigheter. Förslag till bevarande av naturmark finns på flera platser inom planområdet.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Rosenhill 1:19, Rosenhill 1:20, Rosenhill 1:27

Vi är några fastighetsägare som har bott ganska många **år** på Rosenhillsvägen och vi upplever stark oro över att vårt fina, lugna område, som innehåller både skog och våtmark med sällsynta växter och djur är på väg att försämrats betydligt.

Enligt detaljplanen (sid 20) ska Rosenhillsvägen breddas till en s k huvudgata och kopplas samman med Vistabergs Allé och Kolonivägen.

Rosenhillsvägen-Vistabergs Allé är redan sammankopplade. Redan 2007 stred undertecknade för att en vägspärr skulle upprättas mellan ovannämnda gator men svaret vi fick av kommunen då var att: "Som gatunätet ser ut idag så bedöms Rosenhillsvägen ha en sådan låg standard vad gäller både bredd

och lutningar att den inte inbjuder till att användas för genomfart till Glömstavägen".

Vi som bor här vet hur det blev: Biltrafiken går stundtals upp till 90-100 bilar per timme och ca 30% av bilisterna håller fartgränsen som är på 30 km/timme! Vid möte på Rosenhillsvägen måste den ena bilen köra ut i vägrenen och här finns otroligt många cyklister, gående, föräldrar med barnvagnar och hundar, ryttare till häst och för dem är det väldigt farligt som det ser ut idag.

Vi måste värna om alla oskyddade trafikanter som idag utsätts för stor olycksrisk.

I det nuvarande förslaget till detaljplan (sid 20) står det att den blivande huvudgatan ska trafikeras med buss och huruvida den ska vara öppen för biltrafik ska utredas vidare.? Vi undrar

- **Vem/vilka vill och är i behov av att bussen ska gå genom vårt område? Vi som bor här är helt nöjda med buss 714 som vänder på Vistabergs Allé eller för de som bor närmare Glömstavägen är det också möjligt att åka med buss 740. De busslinjerna är fullt tillräckliga för oss boende.**

- **Vem/vilka vill ha en genomfartsled för att tjäna 1 (!) kilometer för att komma till Huddinge centrum? En genomfartsled som går rakt genom en trädgårdsstad och tätbebyggt område, där barnen måste leka på gatan för det finns inte tillräckligt med öppna ytor/lekplatser att vistas på! Vägar inom tätbebyggda områden ska ju leda ut mot en genomfartsled, definitivt inte genom!**

En utbyggnad av Rosenhillsvägen och sammankoppling med Vistabergs Allé och Kolonivägen till en s k huvudgata och genomfartsled skulle försämra vår livskvalité bla genom att:

- Buller- och ljudnivån skulle öka betydligt
- Miljöföroreningar skulle öka
- Risker för trafikolyckor skulle öka
- Naturvärden som växter och djur skulle i princip försvinna (Inom området finns t ex kattuggla, berguv, räv, rådjur, älg, gröngöling, stenknäck, varav vissa är helt unika inom ett område så nära storstaden!)

- Vägbredden skulle tvinga oss fastighetsägare att sälja delar av våra tomter till ett pris långt under marknadsvärdet!
- På dessa "köpta" tomtbitar finns oersättliga naturvärden i form av gamla äppelträd som Åkerö och Oranier som planterades redan på 1920-talet och bär mycket frukt!
- Vi skulle indirekt bli tvungna sätta upp någon form av staket eller häck runt tomtgränsen, vilket ytterligare skulle fördyra våra omkostnader.
- Dessutom skulle vi tvingas betala för den del av tomten som tidigare var vår egen och vi måst sälja och som sedan förvandlats till en s k huvudgata som vi inte vill ha! Vi har uppnått "Moment 22"!!!

Förslag till förbättringar för oss boende:

- Upprätta en vägspärr mellan Rosenhillsvägen/Vistabergs Allé
- Förbättra Rosenhillsvägen för att underlätta för alla trafikanter men utan att det blir genomfartsled: Nu är vägen 3,2 m bred och genom att fylla upp diken på ca 1,5 m vardera så går det med enkla och billiga medel bredda vägen till 6,2 m.
- Sänkt hastighet på alla vägar inom området
- Bevara våra grönområden

Det är för förhoppning att våra folkvalda politiker lyssnar på oss som bor i området!

Kommentar

Intrånget i kärrområdet kommer att innebära att öppna vattenspeglar kommer att anläggas på intilliggande mark som kompensation för det som tas bort. Avsikten är att anlägga en vattenpark mellan den omdragna Rosenhillsvägen och mossen.

Intrång i övriga grönområden inom planområdet är små, då störta delen av marken redan är ianspråktagen av bebyggelse eller består av obebyggda fastigheter. Förslag till bevarande av naturmark finns på flera platser inom planområdet.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Rosenhill 1:21

Jag förstår att det måste byggas fler bostäder i stor -Stockholm. Det är planerat att byggas flerbostadshus bakom min fastighet. Har fått informationen om att dessa skall vara 4 -våningshus. Om detta är korrekt så är det för högt för mitt tycke. Jag är inte emot att det byggs fler bostäder. Jag skulle dock uppskatta att Huddinge kommun, NCC visar hänsyn till redan befintliga fastigheter och deras lägen och vad som kommer ske med solljus etc. gällande fastigheterna med alltför höga hus straxt inpå.

Jag är emot att jag skall betala planerad vägavgift då jag inte har önskat mig någon ny väg. Vad jag har förstått så är det SL och NCC tillsammans med Huddinge kommun som har önskemål om att bygga ut vägarna. Denna kostnad bör alltså betalas av NCC, SL eller Huddinge kommun enligt mig. En väg igenom kärret vid Rosenhillsvägen/Fågelsångsvägen känns onödigt dyrt och förstår verkligen inte varför vi boende som absolut inte vill ha denna väg skall vara betalningsskyldiga?!

Sedan är det inte korrekt att man från Huddinge kommuns sida står på informationsmötet den 30 augusti 2011 och säger att vi på Rosenhillsvägen kommer att bli rika för vi kommer kunna stycka våra tomter! Vem vill köpa en tomt som är överskuggad av höga hus och har en större bilväg på andra sidan. Sedmera undrar jag om Huddinge kommun har inblick i var och en av våra ekonomier på Rosenhillsvägen, är ni säkra på att vi kommer att bli rika bara för att vi har något och sälja?? Jag vill gärna bo kvar och inte behöva stycka min tomt om jag har råd vill säga.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12.

Den som inte vill behöver inte stycka sin fastighet, det står var och en fritt när man vill ianspråka planen.

Rosenhill 1:24

Allmänna synpunkter:

Syftet med planläggningen är att förnya, förtäta befintlig bebyggelse, nyexploatera med tätare bebyggelse i form av gruppbebyggda småhus och flerbostadshus, uppföra en förskola/skola, ny- och ombyggnad av huvudgata och lokala gatunätet samt att bygga ut det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet. Huddinge kommuns lokala Agenda 21 har som vision

att Huddinge ska vara ett långsiktigt, hållbart, kretsloppsanpassat och trivsamt samhälle.

Vi anser att planläggningen för Rosenhill inte på någon punkt stödjer Agenda 21 :s vision! Förslaget innebär en försämring för de boende i Fullersta, Vistaberg och Rosenhill på alla punkter! Vem har önskat detta? Planläggningen får som konsekvens ökad biltrafik, mer trafiksäkerhetsrisker, minskade grönområden och försämrad miljö med mer buller och avgaser. Planläggningen tar icke hänsyn till de miljömässiga-, biologiska- och ekologiska aspekterna. Heller tas ingen hänsyn till de sociala aspekterna eller de privatekonomiska aspekterna för de som är befintliga boende i området.

Gällande ny- och ombyggnad av huvudgata och lokala gatunätet undrar vi om det verkligen behövs förbättrade vägar och snabbare kommunikation till centrala huddinge/ centrum? Området idag karaktäriseras av smala lokalgator där hastigheten hålls nere. Fler och snabbare sätt att ta sig till centrala huddinge/ centrum kommer endast att medföra ökad biltrafik i området med ökade föroreningar, buller och trafiksäkerhetsrisker. Varför inte förbättra gång och cykelvägar till centrala huddinge/ centrum för att stimulera människor att kunna välja bort bilen och istället ta de kommunala färdmedel som finns?

Gällande förnyelse, förtätning och nyexploatering av bebyggelse så hävdar vi att det kommer att ske på bekostnad av försämrad boendemiljö för befintliga fastigheter i området. Även naturområden i området kommer att minska för att t o m eventuellt försvinna? Det grönområde som finns idag i Fullersta har ett rikt djurliv. Dagligen ser man harar, rådjur, ekorrar, ormar, grodor och en mängd fåglar. Vi har till och med sett älgar, rävar och grävling här. Grönområdet är välbesökt av dagis och skolbarn för att inte tala om de barn som är boende i området och ofta leker i skogsdungarna och i grönområdet. Många boende har grönområdena som promenadstråk och för daglig motion. Genomförande av detaljplansförslaget innebär att mycket av detta kommer att försvinna!

Kommunens tidsplan och kommunikation kring planläggningsförslaget kännetecknas av makalöst fräckt agerande med brist på demokrati och medbestämmande. Här undrar man om privata intressenter har mer att säga till om än de boende i området?

Det enda positiva är kommunens initiativ till ökad service för barnfamiljerna i form av plan på uppförande av förskola/skola.

Synpunkter för Björnmossevägen:

Björnmosse vägen är en smal återvändsgata sedan länge och vägens naturliga utfart är på Mossvägen och området har i o m detta nära koppling till Fullersta/Mossvägen och ej Rosenhill. Om Björnmossevägen blir en genomfartsled till Rosenhillsområdet kommer det att innebära en försämring för boenden på Björnmossevägen, det kommer att bli mer biltrafik på denna lilla lokalgata och försämring på alla sätt och vis. Vi som har barn här kommer vara mer oroliga för ev trafikolyckor med ökad trafikgenomströmning. Att göra en gångväg till Rosenhillsområdet förbättrar knappast vår kommunikation till centrala huddinge/centrum. Vill vi gå till centrum så går det lika snabbt att gå längs Mossvägen.

Det grönområde som finns runt Björnmossevägen kommer att minska och våra barn kommer inte kunna nyttja naturen som de gör med de lekar som råder idagsläget. Grönområdet används idag som promenadstråk för bla djurägare och dagis/förskolor. Att minska detta tar bort den lilla koppling till naturen som finns i Fullersta idag.

Att förtäta området på Björnmossevägen med mer fastigheter kommer att försämma grannsämjan/de sociala aspekterna. Varför ska de befintliga fastighetsägarna stå för kostnaderna för nya fastigheter med vatten/avlopp, vägar osv och endast själva få en försämrad boendemiljö? Att förtäta lilla Björnmossevägen med villor och flerbostadshus kommer att innebära att vår fastighet blir som en insprängd liten smal "gård". Det boendet är vi inte intresserade av att ha och att leva i.

Vid slutet på 2010 var vi och träffade en handläggare på kommunen för att utreda hur vi skulle göra avseende vår avloppsanläggning. Beskedet från er var då att kommunalt vatten och avlopp till Björnmossevägen absolut inte skulle komma inom de närmaste 10 åren och att byggnation längs Björnmosse vägen ej skulle ske. Utifrån det beskedet har vi renoverat och bytt ut vår gamla tankanläggning till en ny modern avloppsanläggning. Kostnaden för detta var omfattande och känns väldigt onödig om planläggningen träder i kraft då den gamla säkert hade hållit fler år till!

Som Björnmossevägen ser ut idag kommer en ombyggnad av lokalgatan troligtvis att innebära en nivåjustering. Det är negativt för vår fastighet då vårt garage troligen hamnar under gatunivån och därmed kommer vi få problem med dränering och avledning av vatten mot byggnaden.

Kommentar

Intrånget i naturområdet/mossen sker endast i ena utkanten där bussgatan går in i kärrområdet.

Kommunen kommer under det fortsatta planarbetet att studera förutsättningarna och möjligheterna till att öka våtmarksområdets värden ytterligare samtidigt som kommunen arbetar för anläggande av en attraktiv "vattenpark" med öppna vattenytor.

Tillgängligheten till det stora grönområdet samt övriga angränsande grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp tillskapas för att öka tillgängligheten.

Vid planläggning ska hänsyn tas till såväl allmänna som enskilda intressen.

Det finns i dagsläget inga planer på att knyta ihop Björnmossevägen med den nya föreslagna vägen som går upp från Rosenhillsvägen.

Det föreslås inga flerbostadshus längs med Björnmossevägen.

Huruvida ert garage hamnar under gatunivå kommer att utredas under det kommande planarbetet då förprojektering av vägnätet kommer att ske.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Rosenhill 1:24 m fl.

Gemensamt yttrande från sakägare - samtliga fastighetsägare på Björnmossevägen - avseende program för planläggning Rosenhill

Vi motsäger oss all bebyggelse på båda sidor av Björnmossevägen - detta på grund av att vi anser att dessa nya potentiella fastigheter kommer att kosta mer än vad det kan ge tillbaka i slutändan. Terrängen är olämplig för bebyggelse av många skäl, mycket berg och mycket sankmark, och det är onödigt trångt så som det är idag. Detta lilla grönområde används idag dagligen av barn på närstående förskolor, för hundpromenader samt för rekreation för alla i området. I och med detta bygge kommer det sista av Fullersta:s grönområden att försvinna - något som motsäger kommunens lokala Agenda 21 vision. Enligt den undersökning som Boverket gjort under våren har Huddinge dessutom uppgett att det inte finns behov för fler bostäder i vår kommun- vilket gör att detta beslut att tränga in fastigheter här känns ännu mer felaktigt!.

Vi motsäger även en breddning av Björnmossevägen och att ta kostnaden för ombyggnad av denna lokalgata- då denna är fullt fungerande och motsvarar de behov som finns för oss som fastighetsägare!

För att ytterligare styrka vår åsikt har vi informerat samtliga fastigheter på Mossvägen - ca 150 fastigheter- 137 av dessa har skrivit under att de delar vår uppfattning mot ny bebyggelse på Björnmossevägen- denna lista bifogas som bilaga till detta brev.

Vi vill samtidigt framföra att vi är mycket besvikna på hanteringen av detta ärende och anser det vara mycket oprofessionellt från början till slut. Vi hoppas att de beslut som fattas i framtiden i detta projekt kommer att hanteras med den demokrati som ska vara en självklarhet för oss invånare i kommunen!

Namninsamling - protestlista för ökad bebyggelse på Björnmossevägen - totalt 137 fastigheter ca 200 underskrifter

NEJ TACK

Vi vill inte ha:

Mer bebyggelse på Björnmossevägen då Huddinge ej behöver fler bostäder

Utökad samt tung trafik på Mossvägen

Minskade grönområden för barn och djur

Kommentar:

I planprogrammet för Vistaberg från 2004 ingår Rosenhill som en del av ett större område som avses förtätas och exploateras. Projektet ingår i kommunens projektplan som har beslutats av Kommunstyrelsen, där beskrivs projektet i korthet och vad som ska prövas i planläggningen.

Föreslagen disposition kring Björnmossevägen kommer att ses över under det fortsatta planarbetet.

Den ringa mängd av eventuell tillkommande bebyggelse längs med Björnmossevägen anses inte nämnvärt generera några större trafikmängder.

Intrånget i naturområdet/mossen sker endast i ena utkanten där bussgatan går in i kärrområdet. Kommunen kommer under det fortsatta planarbetet att studera förutsättningarna och möjligheterna till att öka våtmarksområdets värden ytterligare samtidigt som kommunen arbetar för anläggande av en attraktiv "vattenpark" med öppna vattenytor.

Tillgängligheten till det stora grönområdet samt övriga angränsande grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp kan tillskapas för att öka tillgängligheten.

Intrång i övriga grönområden inom planområdet är små, då största delen av marken redan är ianspråktagen av bebyggelse eller består av obebyggda fastigheter. Förslag till bevarande av naturmark finns på flera platser inom planområdet.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Befogad namnlista finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

Rosenhill 1:26

Vi har i ett gemensamt yttrande med våra grannar, bl.a. motsatt oss bebyggelse på båda sidor av Björnmossevägen, på grund av att vi och våra grannar anser att ny bebyggelse kommer att förstöra vår gröna omgivning, som är det sista orörda grönområdet i Fullersta. - Det gemensamma yttrandet är vårt förstahandsalternativ.

Men av de erfarenheter vi känner till från boende i Högmora, Glömsta, Vidja och bl.a. Gladö Kvarn, så kan kommunen strunta i aldrig så befogade yttranden. Därför vill vi med detta egna yttrande framföra vårt andrahandsalternativ. Vi gör det med hjälp av en plankonsult, som har läst kommunens planprogram och hjälpt oss att författa detta yttrande. Om vi inte kan stoppa en exploatering, så lämnar vi denna plats, trots att vi har satt våra förhoppningar om vår framtid till den och vi tvingas av kommunen att börja om och forma vår framtid på en annan plats.

Utgångspunkten för våra synpunkter är att kommunens företrädare vid samrådsmötet sa, att det är möjligt att planera mer bostäder på mindre tomter, därför att området ligger så centralt i Huddinge.

I programmets karta med tilltänkt översiktlig struktur för området (på sid. 15) föreslås gruppbyggda småhus eller flerfamiljshus på NCC:s mark öster om vår fastighet, men bara villor på vår enskilda mark. Då vår mark är minst lika bra beskaffad som NCC:s mark och lika gärna kan bebyggas med gruppbyggda småhus eller flerfamiljshus, så kan vi i andra hand tänka oss att låta vår mark bebyggas på samma sätt som NCC:s mark. Däremot har vi inte lust att sälja vår mark till NCC. Möjligen kan vi tala med Faberge eller något annat fastighetsföretag om en försäljning.

Vi emotser därför att om det inte blir som vi och våra grannar har önskat i första hand, så får det i andra hand bli som kommunen vill - bara vi får så bra byggrätt och betalt för marken, som vi satsat allt på inför vår framtid i

Huddinge, att vi kan köpa oss mark i en annan kommun och få en framtid där. Vi kvarstår då som exploatör tills vi säljer till något bostads- eller byggföretag. Så gör vi det enkelt för både oss själva och kommunen. Vi är inte intresserade att ha en villatomt, som känns som om den vore ett gårdshus, i ett kvarter med flerbostadshus, som dominerar vår närmast omgivning. Den förändringen skulle vi aldrig kunna tänka oss.

Kommentar

Synpunkten noteras och föreslagen disposition kring Björnmossevägen kommer att ses över under det fortsatta planarbetet.

Om ni vill sälja er fastighet så är det givetvis fritt för er att välja vem ni säljer till.

Rosenhill 1:30

Bebyggelse

1. Kritisk till att uppföra flerbostadshus på höjden i en småhusbebyggelse.
2. Möjlighet ska finnas att riva befintlig äldre bostadsbyggnad, för att kunna utföra nybyggnation.
3. Eventuell möjlighet ska finnas att uppföra ny småhusbyggnad som enbostadshus alt. parhus.
4. Ökad vägbredd ska ej hindra möjlighet till avstyckning.

Gator och trafik

1. Vi motsätter oss kraftfullt att göra Rosenhillsvägen till en 10.5m bred genomfartsgata(Huvudgata).

Låt biltrafik från Glömsta och Vistabergs trädgårdsstad åka ut på Glömstavägen via Vista skola precis som i dag.

Gör ett bilhinder i slutet av Rosenhillsvägen vid vändplan. Låt däremot bussar(miljöbussar) passera genom Rosenhillsvägen mot centrum.

Biltrafik från utbyggda Rosenhillsvägen skall däremot åka direkt ut mot Huddingevägen och Glömstavägen.

Gör Rosenhillsvägen lika bred som Kolonivägen max. 8.5m.

Genom förtätning och troligen mycket nya barnfamiljer är det ur trafiksäkerhetsskäl olämpligt med mycket biltrafik genom området.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Rosenhill 1:35

Allmänna synpunkter

Vi anser att förslaget planläggning Rosenhill skulle innebära en grav försämring för hela området Rosenhill, Vistaberg och de angränsande delarna av Fullersta. Vi anser vidare att förslaget inte på något sett har med de boendes bästa och önskemål att göra utan helt styrts av vinstinriktade syften.

För de boende i området skulle förslaget innebära mer trafik, mer buller, mindre grönområden och mindre ekologisk mångfald. Ingen vill ha det så! Läser man Agenda 21 kan man snabbt konstatera att förslaget strider helt och hållet mot vad som står där!

Synpunkter om Björnmossevägen

En av de främsta anledningarna till att vi flyttade till Björnmossevägen var att det ligger som en oas, omgiven av grönska, mitt i naturen, och ändå med gångavstånd till centrum. Vi insåg snart att vi dessutom hade fått något alldeles unikt - aldrig hade vi upplevs så rikt djurliv alldeles inpå husknuten. Varje år besöks våra fågelbord av en mängd olika arter - förutom de allra vanligaste syns Stenknäck, Stjärtmes, Spillkråka och Gröngöling. För oss är det här livskvalitet.

Naturen runt vår gata sjuder av ekologisk mångfald och utgör rekreationsområden för såväl hundägare som motionärer. Alla förskolor i området besöker regelbundet skogen och eftersom våra barn har gått på dessa förskolor vet vi att detta är ett mycket uppskattat inslag i verksamheten inte bara av barnen utan även av personalen. För oss med barn som bor här utgör skogen omkring oss en enda stor lekplats. I Agenda 21 står att läsa om olika mål. Här är några av dem:

Antalet besökare i naturområden ska öka kontinuerligt

Alla medborgare ska ha tillgång till trygga och tillgängliga rekreationsmiljöer med möjlighet till olika aktiviteter

Bevara tysta områden via samhällsplanering

Detta har vi idag! Nu vill ni ta det ifrån oss, och det motsätter vi oss till hundra procent!

Vi vill heller inte ha bredare gator och mer trafik i vårt område och på vår gata. Vi vill bevara den trygga miljö som idag råder. Varför satsa på biltrafiken? Det tar 15 minuter att gå till Huddinge Centrum, ett par minuter att cykla!

Det är beklagligt på vilket sätt detta ärende skötts av kommunen, att kalla till informationsmöte mitt i semestern visar på oerhört fräckhet och brist på hänsyn i ett demokratiskt avseende.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Rosenhill 1:36

Allmänt

De boende i området får betala för en försämring.

Med undantag för möjligheten till en förskola/skola så finns det inget i förslaget som ger ett mervärde för de boende i området och inte heller för de boende i Vistabergsområdet.

Jag anser att förslaget saknar en genomtänkt vision om hur det goda boendet i området bör se ut utifrån ett ekonomiskt, ekologiskt och socialt perspektiv. De boendes behov av en trygg och trivsamt miljö har inte varit styrande vid planläggningen. Det är mer enskilda företags kortsiktiga kommersiella syften som fått styra, (NCC och SL), blandat med ett tekniskt perspektiv med okänsliga och överdrivet omfattande ingenjörslösningar.

Kommunen bör satsa på att ha en varierad bebyggelse, behålla en kulturell mångfald, och inte likrikta allt till en enda enformig likartad bebyggelse. Kommunen bör även se till så att området istället skyddas från mer biltrafik och på att förbättra de befintliga gång- och cykelvägarna inom området och till centrum.

Planläggningens syfte att förtäta befintlig bebyggelse är fel. Här borde kommunen istället värna om denna, i Huddinge, unika och fina villabebyggelse från 30-talet med de stora och gröna trädgårdstomterna med anslutande allmänna grönområden. Det mesta av denna typ av bebyggelse har försvunnit och är redan hårdexploaterad och förtätad. En kulturutarmning håller på att ske. Området borde i stället kulturskyddas som det ser ut idag. Gruppbyggda småhus och flerbostadshus passar inte in i detta område. Det är

fel att trycka in dessa i ett gammalt redan etablerat område. Det kommer att förfula hela området.

Den fina karaktären som området har idag grundas på att det är stora grönytor och smala vägar. De smala vägarna är och känns trygga att gå på. Det är få bilar och det går inte att köra så mycket fortare än 30 km/tim. Vi som bor i området har inte behov av bredare eller rakare gator, vi har klarat oss bra i 30-40 år med dessa gator. Det finns inte heller ett behov av biltrafik eller buss genom området. Vem har önskat det? Inte Rosenhillsborna och inte Vistabergsborna. En sådan lösning kommer att öka trafiken i hela Rosenhill och Vistaberg. Det är gångavstånd till centrum och att öka möjligheten att ta bilen dit är inte ett långsiktigt hållbart tankesätt. Ett långsiktigt hållbart tänkande är att premiера cykel- & gångtrafik och att minska bilåkandet.

Att dra fram nya "autostrador", nyexploatera, stycka upp tomter och förtäta, bygga höga flerbostadshus är en total förstörelse av hela området. Det är lika dumt som att bygga i Sjödalsparken. Det behövs grönområden även om de ligger i närhet av centrum och bra kommunikationer.

Björnmossevägen

Här bor jag, och jag är helt emot förslaget för Björnmossevägen. Det som står i texten ovan gäller även här. Det finns inget behov av bredare gata, den fungerar utmärkt (om den plogas på vintern så att sophämtningen kommer fram). Just den smala gatan ger för mig en lantlig och avstressande skön känsla när jag är på den. Att Björnmossevägen planmässigt hänger ihop med Rosenhill förstår jag inte. Den hänger mer ihop med Mossvägen. Gatuavgiftssystemet såsom kommunen tillämpat det i t ex Gladö är djupt orättvist. Varför ska vi betala för en eventuell vägutbyggnad i Rosenhill, vägar vi sällan nyttjar annat än för promenader. Förtätningen som är tänkt är även den ett okänsligt förfulande ingrepp i denna fina miljö. Vi får en väsentlig försämring av vår livskvalitet och området kring Björnmossevägen och Mossvägen får en försämrad allmän trivsel om planförslaget genomförs.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12.

Rosenhill 1:40/yttrande 1

Jag har tagit del av den planläggning för Rosenhill som ni presenterat.

Vår familj har ägt tomten 1:40 i Rosenhill i årtionden, då vi fick ärva den efter vår far som köpte tomten på 1960-talet.

Jag är mycket optimistisk till den presenterade planläggningen och ser att den rymmer möjligheter till ett fint boende för fler familjer i området. Kanske för våra barn och barnbarn.

Jag hoppas att vi kan stycka vår mark i om möjligt 5-6 tomter och vår mark på detta vis kan rymma flera familjebostäder och att den vackra miljön kommer många till glädje. För samtidigt vill jag ju att vårt arv ska bli ett fint bostadsområde. Området ligger nära Huddinge centrum vilket kommer att göra det till mycket attraktivt. Enligt planläggning kommer förskola och väg att göra området framkomligt och bra för barnfamiljer.

Den väg som planeras bygga kommer att passera flera tomter, däribland vår. Jag är positiv till ett vägbygge som är anpassad till att det finns lekande barn i området, en väg anpassad så att trafik ska störa de boende så lite som möjligt. Jag hoppas också att vägen fördelas jämt och rättvist över eller igenom de områdena den berör så att inte en eller annan markägare blir extra utsatt för att få sin mark avsatt för vägen.

Avslutningsvis vill jag delge er min glädje över denna detaljplan och har inga negativa klagomål eller synpunkter. Under alla dessa år har jag funderat över om vi kommer att kunna använda vår mark och nu verkar det som att det kan realiseras. Jag hyser heller inte tvivel om att hänsyn kommer att tas till miljön så att området andas natur.

Kommentar

Vägnätets struktur kommer att ses över under det kommande planarbetet och förprojektering av gator kommer då att ske. Då kan man tydligare se vägsträckningen och var intrång på kringliggande fälsigheter kommer att ske, se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Rosenhill 1:40/yttrande 2

Jag är mycket positiv till att Rosenhill äntligen detaljplaneras och kan moderniseras. Vägnätet, vatten och avlopp, kommunikationer etc. har varit i behov av upprustning länge. Området ligger med promenadavstånd till pendeltåget, i en del av centrala Huddinge med stor attraktion för framtida boende.

Planerna på förskola och park/lek väster om vår tomt välkomnas. Områdets karaktär är idealisk för barnfamiljer. Närhet till förskola och skola är viktig.

Den väg som planeras att gå utmed vår tomt är mycket bra. Den ska i framtiden försörja många fastigheter. Ett väsentligt område kommer att tas i anspråk när vägen dras över tomtens norra del. Ett skift Rosenhill 1:50 utgör stommen. Jag önskar att alla berörda fastigheter bidrar med mark på ett rättvist sätt.

Vår fastighet 1:40 är ca 4900 kvm, rektangulär och idealisk att stycka till 5-6 tomter. När vägen dras över tomt, är det därför viktigt att samråd sker. Den tomt som uppstår i norr måste t.ex. få lämplig storlek.

I programhandlingen påpekas "skönhets- och rekreationsvärden" på närliggande fastigheten 1:12. Jag föreslår att den nya vägen får ett namn som t.ex. Ekbacken, Ekliden eller ett namn med anknytning till träden.

Rosenhill är ett litet område i ett större sammanhang där flera delar ska bindas samman. Utvecklingen av kommunikationerna berör därför även befolkningen i Glömsta, Vistaberg och Fullersta. Det är viktigt att vägnätet planeras för en långsiktig hållbarhet med tanke på att nya effekter uppstår när Glömstaleden byggs. Kollektivtrafiken bör utvecklas för snabba transporter till pendeltåg och bussterminal.

Kommentar

Vägnätets struktur kommer att ses över under det kommande planarbetet och förprojektering av gator kommer då att ske. Då kan man tydligare se vägsträckningen och var intrång på kringliggande fastigheter kommer att ske.

Rosenhill 1:40/yttrande 3

Jag är mycket glad och positivt inställd till det arbete med detaljplanen ni utfört. Att området får ny infrastruktur är viktigt, så att möjlighet ges till nybyggnation. Rosenhill är med sin närhet till pendeltåget och Stockholm ett populärt område som flera borde få bosätta sig i. Min synpunkt ligger i vägen som korsar norra delen på vår tomt 1:40. Jag önskar att vi får vara med i planeringsprocessen vad det gäller denna väg och anser att någon form av kompensation är på sin plats.

Kommentar

Vägnätets struktur kommer att ses över under det kommande planarbetet och förprojektering av gator kommer då att ske. Då kan man tydligare se vägsträckningen och var intrång på kringliggande fastigheter kommer att ske, se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Rosenhill 1:50, Rosenhill 1:51

Vi är ägare till fastigheterna Rosenhill 1:50 och 1:51 på Fågelsångsvägen 34.

Vi är

[...] som är fjärde generationens Solgård/Rosenhillsbo och tredje generationen i vårt hus som byggdes av en släkting 1934. [...] flyttade till Fullersta när hon var 11 år. Vi har två barn 5 och 11 år. Som går på Vista förskola och i Vista skola. Vi Arbetar i Huddinge och i Högdalen.

Som vi också nämnt för Fullersta FastighetsägareFörening så lever [...]s gammelfaster och fyllde 95 år igår. Hon flyttade till Fågelsångsvägen 30, 1926 som då var stamfastigheten till bl.a. Fågelsångsvägen 34. Det är gammelfasterens far som byggde vårt hus.

En av andledningarna till att vi här vill beskriva vår koppling till området är att vi vill vidimera vår uppfattning nedan till föreslagen plan.

Områdets natur

Vi tycker inte att det tillräckligt tydligt har belysts att Rosenhillsområdet västra del har en mycket värdefull fauna och i planförslaget förbisedd natur bl.a. för rekreation nära många bostäder.

Till exempel så är det just för att området fått vara tämligen orört som detta har växt fram. Det är helt enkelt ett tillflyktsområde för många vilda djur och människor som vill kunna promenera till skogen.

Skogen i området mellan Fågelsångsvägen och Rosenhillsvägen karaktäriseras av mycket gamla ekar, granar, aspar, björkar med flera, Dessutom finns yngre grandungar för fasaner och en del ask

Området har inte avverkats på mer än ca: 150 år, något vår gammelfaster kan vittna om då hon redan som barn lekte i den då täta skogen. Att det inte avverkats är det som gjort att vi idag fått en rik biologisk mångfald.

Det är tack vare att det inte har varit jordbruk eller skogsbruk här sedan före 1920- talet som naturen har kunnat återställas till gammelskog och djurlivet förbättras.

Vissa ideella försök har vi gjort för att upprätthålla och slå den gamla ängsmarken vid Fågelsångsvägens slut. Antalet ängsblommor har ökat avsevärt.

Eftersom vi gärna är i skogen, matar fåglar och sätter upp holkar så har vi skrivit upp vad vi sett i närheten av vår fastighet och när under 2011. Många arter är fridlysta.

Några exempel är:

- Berguv - augusti
- Gröngöling - augusti
- Spillkråka - våras
- Domherre - vintras
- Koltrast - september
- Grå flugsnappare - somras
- Stjärtmes -vintras
- Kråka - september
- Gråsparv - augusti
- Talltita - vintras
- Fasan-juni
- Entita - vintras
- Kopparödla - juni
- Groda - dagligen på sommaren
- Älg - augusti
- Hasselmus -juli
- Blå Jungfruslända - augusti

Vi vill att kommunen gör en ordentlig naturinventering inom hela planområdet innan allt förstörs.

Områdets kulturhistoria

Den så kallade fornstigen är egentligen även en kulturstig från Huddinge station till Vårby. På 1800-talet när tågen började gå och det fortfarande var populärt att dricka brunn kunde man ta tåget från Stockholm till Huddinge station. Därifrån åkte man t.ex. häst och vagn till Vårby källa och drack brunn, nere vid Spendrups huvudkontor. För de som ville bort från lukt och stank från staden var det populärt att vandra ner till Vårby och eller hem. Man kunde också ta båten från Vårby brygga till staden. Anledningen till att vår

gammelfaster flyttade ut från staden var just att hon som barn varit långtidssjuk i "Spanskan" och behövde tillfriskna med mycket frisk luft.

Vandringsleden gick från Fullersta vid stationen via dagens Kolonivägen eller Åkervägen över till Rosenhillsvägen upp i skogen vid "Östdahls hage" (Rosenhill 1:43 samma mark som nu är planerad för bebyggelse med flerbostadshus) upp på åsen mellan Rosenhillsvägen och Fågelsångsvägen. Där uppe fanns flera naturliga källor (som delvis är torrlagda idag) så att man kunde ta sig en slurk på vägen. Så sent som på 30-talet fanns fortfarande parkbänkar utefter stigen för att kunna vila. Stigen fortsatte sedan genom skogen över Vista gravfält ner mot Vårby, där även kallat fornstig.

När man i planförslaget försöker lyfta fram husruinen på fastigheten Rosenhill 1:12 är det den villa från 1918 som kommunen rev 2004. Entreprenören hade i uppdrag att ta bort och dölja så mycket som möjligt. Innan det revs bodde våra barns farfar där i mer än 40 år. Att nu lyfta fram det som något minnesvärt och något att bygga en park kring känns för oss märkligt.

Planförslaget - VA

Av någon anledning så står det i planen att bara fastigheterna på norra sidan av Fågelsångsvägen har kommunalt VA. Det är fel då alla bebodda fastigheterna på Fågelsångsvägen redan har kommunalt VA. Ledningarna drogs på femtiotalet och var något som vår familj var med och betalade.

Planförslaget - Vägmark

Om vi förstått saken rätt så föreslås att vår vägmark Rosenhill 1:50 skall bli kommunal väg. Om ett sådant övertagande av mark blir aktuellt så vill vi poängtera att vi använder den marken dagligen som boende- eller gästparkering. Varför en alternativ parkering behöver lösas. Kanske kan marken mellan vår fastighet och Fågelsångsvägens nya planerade stäckning nyttjas, då det verkar blir plats och kommunen planerar väl ändå att ordna ny anslutning till vår garageinfart.

Planförslaget - Förtätning

Att våra grannar och de privatpersoner som äger obebyggda fastigheter får möjlighet att stycka är något som vi tror är oundvikligt.

Men däremot blev vi förvånade när kommunen går förbi sin egen gällande Översiktsplan och Planprogram Vistaberg (Rev. 2004) genom att bl.a. utöka exploateringen på kommunal mark med flerfamiljshus och mer än dubbla antalet bostäder. Vi trodde t.ex. att kommunala grönområden skulle behållas tämligen orört enligt gällande planer. Till skillnad mot vad kommunen påstod på informationsmötet så är det ju då självklart att inte heller sakägare och

andra behöver ta hänsyn till gällande planer som kan begränsa våra svar och förslag.

Planförslaget - Gator, cykel- och gångbanor

Här blir det riktigt knepigt. När kommunen överger gällande planer enligt ovan samt att Rosenhillsskolan, äldreboendet och planerad förskola/skola tillkommit. Att då hålla fast vid att lilla Fågelsångsvägen skall rätas ut, breddas och bli genomfartsväg utan avskild gång- och cykelväg kan inte vara realistiskt.

Bättre och mer miljömässigt är att Fågelsångsvägen får en avskild gång- och cykelväg fram till fastigheten Rosenhill 1:12 där Fågelsångsvägen slutar idag. Efter det fortsätter bara g/c-vägen till Midsommarvägen. Flytta istället förskolan/skolan närmare Midsommarvägen och komplettera Rosenhillsskolans parkering som redan nu är för liten då för många skjutsar barnen i bil. Parkeringen blev klar sommaren 2011, en riktig missberäkning.

Försök att bygga bort behovet av att ta bilen till skolan istället för att underlätta för biltrafiken.

Om säker väg skall bli verklighet i Rosenhill så kan det inte finnas någon genomfart alls i hela området, bara lokalgator. Det gäller både Fågelsångsvägen och Rosenhillsvägen.

Planförslaget - Olycksrisker

För oss så känns det inte bra om genomfarten med bil mellan Fågelsångsvägen och Midsommarvägen blir verklighet. Vi kommer inte att våga låta våra barn cykla till skolan eftersom kommunen i tidigare beräkningar bedömde genomfartstrafiken till att bli ca: 1200 fordon per dygn.

Trots att vi bor så nära så känns det säkrare även för oss att åka bil till Vistaskolan. Idag går ett hundratal vuxna och barn den här vägen via stigen till skola och arbete. På helgen vandrar och joggar lika många förbi med eller utan hund.

För ett tag sedan sa någon gatuplanerare på kommunen att om man låter en lokalgata vara ganska smal och krokig så kör folk mer försiktigt och olyckorna med fotgängare eller cyklister reduceras avsevärt.

Vi tycker ett sådant synsätt låter tilltalade och bör utredas.

Sammanfattning

För oss så finns det inga som helst fördelar, bara nackdelar med planen så som den ser ut idag. Möjligtvis så om skogen och naturen försvinner helt så

får vi lite mer ljus i norr, kvällssolen i nordväst försvinner bakom Flerfamiljshuset. Att kommunen skall underhålla befintliga vägar är ju något som man ska redan idag och är skyldig till. Därför har det inget med planen att göra.

Om detaljplanen ändå genomförs så vet vi av erfarenhet från Vistaberg och äldreboendet i närheten att det kommer bli ett outhärdligt inferno av sprängningar och mobila stenkrossar m.m. som runt husknuten i dammoln står och dunkar 12 timmar per dygn. Tidigare liknande arbeten har pågått i årtal.

Gatukostnaderna för oss, som vi inte vet vad det blir, är en utgift som vi aldrig får tillbaka eftersom vi inte har någon mark att stycka. Det finns inte heller något som talar för att genomfartstrafik skulle öka fastighetsvärdet.

Därför kan vi inte vara annat än negativa till föreslagen plan.

Kommentar

Dispositionen av planområdets västra del kommer att ses över under det fortsatta planarbetet.

Förslaget i programmet att anlägga en park på del av fastigheten Rosenhill 1:12 är för att här finns en större öppen grönyta omgiven av stora uppvuxna ekar. Förslaget bygger ej på de husruiner som finns på platsen.

De befintliga VA-ledningar som finns beskrivna i programmet grundar sig på den översiktliga dragning som framgår i kommunens GIS-databas. I nästa skede av planarbetet, när ett förslag till plankarta ska tas fram, så kommer bland annat en ledningskarta att beställas av Lantmäterimyndigheten.

Vägnätets struktur kommer att ses över under det kommande planarbetet och förprojektering av gator kommer då att ske. Då kan man tydligare se vägsträckningen och var intrång på kringliggande fastigheter kommer att ske, se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Det saknas gällande plan/-er för större delen av planområdet, endast området kring Kolonivägen har en gällande plan, där dock genomförandetiden har gått ut. I övrigt så finns områdestämmelser för ett fåtal fastigheter inom planområdet. Då programområdet är relativt centralt beläget så ingår i projektet att pröva även en tätare bebyggelse i detta fall innehållande gruppbebyggda småhus och en mindre del flerbostadshus. Frågan om bebyggelsetyper kommer utredas närmare under planarbetet, se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Möjligheten att röra sig till fots och med cykel inom och genom planområdet kommer att studeras närmare under det fortsatta planarbete, se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Rosenhill 1:56

Trafikbuller

Jag är intresserad av om fastighetens geografiska läge kan innebära störningar från angränsande trafikleder och i så fall om detta påverkar planerad nybyggnad på fastigheten.

Tomtstorlek

Jag förutsätter att min fastighet kan styckas till två nya småhustomter (1910 m²)

Majgårdsvägen

Gatuutbyggnad bör kunna ske utan intrång på min fastighet.

Exploateringskostnader

Det är önskvärt att en grov uppskattning av exploaterings- och va-kostnader för varje villatomt kan redovisas redan i samrådsskedet.

Kommentar

Frågan angående trafikbuller på er fastighet kommer att utredas i den kommande bullrutredningen för områdets södra del.

Programmet föreslår en minsta tomtstorlek på 800 kvm. I nästa skede kommer ett förslag till plankarta för området att arbetas fram där möjligheter att stycka ses över mer i detalj.

Angående övriga synpunkter se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Rosenhill 1:64

Syftet med planläggningen

Syftet med en planläggning är att införa moderna planbestämmelser som ger möjligheter till förnyelse och förtätning av befintlig bebyggelse i likhet med pågående planering i Vistaberg, och även en nyexploatering med tätare bebyggelse i form av gruppbyggda småhus och flerbo- stadshus. Planen avses

också ge förutsättningar för att uppföra en förskola/skola, bygga ut det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet samt ny- och ombyggnad av huvudgata och av det lokala gatunätet.

Mina synpunkter

Bakgrund

Bakgrund till detta yttrande är att jag som ägare till Rosenhill 1:64 ända sedan 1990-talet har ansökt om att Huddinge kommun gör en detaljplan som ger möjlighet att avstycka. Planuppdrag har både getts och tagits tillbaka. Därför ser jag nu positivt på programförslaget. Det är viktigt för mig därför att jag har investerat mina besparingar i marken för att leva av efter min pensionering. Men vis av tidigare erfarenheter vågar jag inte tro på någon ny plan förrän en sådan har gjorts färdig, antagits och vunnit laga kraft.

Möjlig fastighetsreglering

Jag noterar att kommunen vill dra en lokalgata (Majgårdsvägen) över norra delen av Rosenhill 1:64 och vidare västerut. För att underlätta kommunens planering och göra det lättare att där dra den nya gatan i huvudsak så som föreslagits på sid. 20 i planprogrammet, och för att göra Rosenhill 1:64 mer tålig för de ingrepp i terrängen som en ny gata medför har jag och ägaren till Rosenhill 1:63 diskuterat möjligheten att genom en fastighetsreglering överföra mark i fastigheternas norra delar från 1:63 till 1:64. Att hushålla med marken är i detta fall, med hänsyn till dess läge och föreliggande behov, att använda den så väl och effektivt som möjligt.

Ägaren till Rosenhill 1:63 vill ha kvar sin nuvarande tomt och bebyggelse i söder men inte ha kvar den norra, övre delen av sin fastighet och vill heller inte engagera sig i kommunens planering. Att avstå från högt belägen mark i norr, som kan samplaneras med Rosenhill 1:64 eller är en del av 1:64 faller sig då naturligt. Syftet med en sådan fastighetsreglering är att underlätta för båda parter att få den framtida markanvändning de önskar med sitt markinnehav. Ett förslag till avsiktsförklaring härom diskuteras just nu mellan parterna men ett färdigt avtal om fastighetsreglering kan komma att dröja tills planarbetet kommit så långt att det visar hur mycket kvartersmark det blir att göra tomter på.

Två alternativ

Min rådande fastighetssituation, gränsernas sträckningar och den lutande terrängen gör att jag måste i dagsläget räkna med två alternativ. Mina två alternativ redovisas på två bilagda kartor, som hör till detta yttrande. Alternativ 1 rör bara min egen mark medan i alternativ 2 ingår att även en bit

mark från Rosenhill 1:63 skulle utgöra min egendom. Jag vet inte om det går att även utbyta en triangel (streckad gräns på kartorna) med fastigheten Granparken 17. Detta skulle kunna underlätta för kommunens gata och för mig att få en bra form på de tomter som avstyckas från min mark och i gengäld ge tillbaka annan mark så att utrymmet för välbelägna uteplatser på Granparken 17 ökas. I alternativet 2 slipper Rosenhill 1:61 ta hela gatuintrånget.

I båda alternativen förutsätter jag att en ny tomt kan bildas i söder nere vid Annelundsvägen, för att bebyggas med en stor suterrängvilla för en eller två familjer och med garage som är ingrävt i den slänt mot Annelundsvägen som man - om tomtmarken inte lutat - normalt inte har byggnader på. I detta fall bör alla tomterna på Annelundsvägen 16, 18, 20 och 22 ha sina garage i slänten. Där krävs i övrigt att tillgänglighet, friytor och parkeringsfrågor löses enligt gällande krav. Jag vill från kommunen få besked om och när jag kan anlita en arkitekt för att närmare skissa på en suterrängvilla där, men måste först få veta om det är den bebyggelse som kommunen kan tänka sig. Jag är tacksam för besked så snart som möjligt.

Alternativ 1 (bebyggelse på Rosenhill 1:64)

Nere mot Annelundsvägen görs en villatomt med garage i slänten. I alternativ 1 är utgångspunkten att den nya Majgårdsvägen gör ett stort intrång på Rosenhill 1:64 med ca 600 kvm. Det är viktigt att i höjd anpassa infarterna från Majgårdsvägen väl till nya tomter på Rosenhill 1:64 med tanke på att tomterna ska ha god tillgänglighet och friytor för utevistelse.

Exploateringen bör enligt min och min plankonsults mening utgöras av två tomter med parvis sammanbyggda hus som är lika stora och en tredje tomt som bebyggs med en enfamiljsvilla.

Alternativ 2 (bebyggelse på Rosenhill 1:64 och övre delen av 1:63)

Nere mot Annelundsvägen görs en villatomt med garage i slänten som i alternativ 1. Även i alternativ 2 tas ca 600 kvm till gata för Majgårdsvägen och är det viktigt att i höjd anpassa infarterna väl till nya tomter på nuvarande övre delen av Rosenhill 1:63 med tanke på att de ska ha god tillgänglighet, friytor för utevistelse och bilplatser för besökare.

Exploatering av den sammanlagda marken med del av 1:63 och övre delen av 1:64 bör utgöras av sammanlagt sex tomter med parvis sammanbyggda hus, sammanlagt sex lika stora bostäder med sina bilplatser i varsitt garage i bottenplan enligt separat, bilagd skiss. Som mitt kartförslag visar, kan man få ut hela sex parhuslägenheter endast genom att man frånser nuvarande

fastighetsgräns och samplanerar Rosenhill 1:64 med del av Rosenhill 1:63. Alla sex parhusen får uteplatser i SV och kan genom enhetlig utformning och placering i linje längs Majgårdsvägen bidra till en tilltalande stadsbild. Om man kan fränse gränsen mellan nuvarande 1:63 och 1:64 och radhustomterna planeras bra skulle Majgårdsvägen ev. kunna läggas så att den nuvarande sydöstra hörnpunkten på Rosenhill 1:61 inte läggs i vägens södra kant utan mitt i vägen, så att vägens linjeföring kommer att överensstämja med hur parhusen ligger i linje.

Kommentar

Bebyggelse typer kommer att utredas närmare under det fortsatta planarbetet.

Synpunkterna angående Majgårdsvägens dragning och linjeföring noteras och tas med i det fortsatta arbetet. Vägstrukturen i området kommer att ses över under det fortsatta planarbetet och en förprojektering av vägarna kommer att ske. Det är då möjligt att se var intrång på fastigheter är nödvändigt, se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Bifogade bilder finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

Rosenhill 1:68

Mål och visioner

Allmänt anser vi att planprogrammet saknar tillräckliga mål för området (vilket ett planprogram ska innehålla enligt text på sid 4 i programhandlingen). Programmet borde tydligare redovisa övergripande mål för områdets karaktär och förhållande till omgivningen (det räcker ej att hänvisa till tidigare planprogram då detta visat sig svårt att ta del av), så att föreslagna lösningar för exempelvis nyexploatering och gatustruktur kan prövas mot dessa.

Gaturummet längs Rosenhillsvägen

I planprogrammet (s 17) beskrivs att vägrummen inom planområdet inte är särpräglade. Vi menar att gaturummet längs Rosenhillsvägen från korsningen Fågelsångsvägen fram till Vistabergs allé är ett särpräglat rum som tillför området mycket karaktär. Dalgången är tydligt accentuerad genom de stora tomterna, att husen ligger långt upp på tomterna och den enkla gatuutformningen. Denna karaktär påverkas markant av den föreslagna planen, med ny gatuutformning och möjlighet att stycka tomter. Vi har förståelse för att det är svårt att bevara karaktären då marken är privat och behoven på gatan ökar. Det vore dock önskvärt om man i möjligaste mån

kunde sträva efter att bevara den lantliga och fridfulla känslan i dalgången vid utformning av ny gatusektion.

Genomfarter

Vi ser positivt på en förbättrad koppling mellan Fågelsångsvägen och Midsommarvägen. Viktigast är att få till en upplyst gång- och cykelväg, men även en lokalgata skulle vara positivt.

Även föreslagen koppling Rosenhillsvägen-Kolonivägen är positiv, både för kollektivtrafiken i området och för gång- och cykeltrafik. För att skapa kortare resvägar och bättre orienterbarhet i området skulle det vara positivt om även genomfart tilläts. Man träffar ofta personer i bil som undrar hur de ska ta sig mellan områdena, och det är ganska lång och ologisk omväg runt. Om man ej tillåter genomfart blir orienterbarheten med bil försämrad jämfört med dagsläget, då den väg som man idag åker från Vistabergs allé till Glömstavägen, via Rosenhillsvägen och Annelundsvägen, blir knixigare med det nya gatunätet. Om genomfart tilläts på bussgatan skulle den kvarvarande delen av Rosenhillsvägen (mellan Fågelsångsvägen och Annelundsvägen) bli avlastad, det är smalt och dålig sikt och många "tar sats" för att komma upp för den branta backen.

Hastigheten på bussgatan borde anpassas så att den inte blir attraktiv för långväga trafikanter utan främst för de som bor i området. Rimligt verkar väl att de som bor i Vistaberg mellan Hageby allé och Rosenhillsvägen använder den nya genomfartsgatan (de åker nog idag ofta Rosenhillsvägen). För dem som bor bortom Hageby allé (inkl. Glömsta och Talldalen) borde däremot Glömstavägen vara ett mer attraktivt alternativ. Risken om den nya gatan skyltas till 50 är att även dessa väljer den nya bussgatan, vilket vore olyckligt.

Om man ändå väljer att inte tillåta genomfart med bil hela vägen längs den nya bussgatan är det kanske inte givet att det är just sträckan mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen som ska vara stängd för genomfart? En annan tänkbar lösning skulle vara att förbjuda genomfart med bil mellan Vistaberg och Rosenhill på Rosenhillsvägen och däremellan enbart tillåta buss, gång och cykel. För oss som bor i Rosenhill skulle kopplingen Rosenhill - Fullersta - Huddinge centrum vara mer intressant än Rosenhill - Vistaberg. Det skulle också ge en bättre koppling från södra Fullersta till Vistaskolan med omgivning via Fågelsångsvägen. (En sådan lösning skulle också ge större möjligheter att värna landskapsrummet längs Rosenhillsvägen som beskrivs tidigare.)

Nyexploatering

Förslaget att bebygga vissa delar av området med flerbostadshus strider mot tidigare angivna intentioner i både översiktsplan och planprogram för Vistaberg. Motiven för att ändå pröva dessa byggnadstyper bör därför tydligt framgå i programmet. Programmet borde även beskriva målsättningar för hur denna nya bebyggelse ska förhålla sig till befintlig bebyggelse och natur i skala och karaktär, och vad den nya bebyggelsen ska tillföra området. Särskilt känsliga är de delar av nyexploateringen som ligger högt på kullar, då dessa kommer att påverka landskapsrummen avsevärt.

Natur och landskapsbild

Som beskrivs i planprogrammet så innehåller planområdet mycket skog och natur. Det är positivt att ni skriver att bebyggelsen ska "naturanpassas och tillkomma utan stor naturpåverkan". Detta är ju särskilt viktigt vid nyexploateringen, då kommunen väl ej kan påverka vad enskilda fastighetsägare gör med sina villatomter? Då vi tidigare sett att inte många träd blir kvar när man bygger "gruppbebyggda småhus" tex i Vistaberg och i Västra Balingsnäs, skulle det vara önskvärt om programmet kunde vara mer specifikt i vad som menas med naturanpassas och naturpåverkan.

Förskola

Vi är positiva till en förskola i området och tycker att läget är väl valt. Det är dock viktigt att allmänheten även fortsättningsvis ges tillgång till grönområdet bakom platsen för den tilltänkta förskolan, se nedan.

Grönstråk

Vi hoppas och tror att ni i planeringen bevakar intressanta grönstråk och entréer till grönområden. Vi är särskilt intresserade av möjligheter att röra sig på mjukt underlag (ej asfalt) i sammanhängande stråk. Vi bifogar en liten bild med viktiga befintliga stråk och potentiella nya, se nästa sida.

Genväg till Kolonivägen

För oss personligen skulle det vara positivt om en passage från nuvarande korsning Fågelsångsvägen- Rosenhillsvägen bort mot Kolonivägen (motsvarande dagens grusgångväg) kunde bibehållas mellan nyexploateringen och skogsområdet söder om detta. I annat fall blir gångvägen till pendeltåg och centrum förlängd för oss och ett antal andra fastigheter.

Kommentar

Programhandlingens syfte har förtydligats.

Synpunkterna angående Rosenhillsvägens vägrum och dragning noteras och tas med i det fortsatta arbetet. Vägstrukturen i området kommer att ses över

under det fortsatta planarbetet och en förprojektering av vägarna kommer att ske.

Tillgängligheten till grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp tillskapas för att öka tillgängligheten.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Bifogad bild finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

Västergården 1, Rosengården 1

Huge Fastigheter AB har igen erinran.

Ärtbusken 13

I detta mail kommer jag kortfattat på ett A4 ark beskriva hur jag och min familj ställer oss till några av de planer som ni hoppas genomföra i vårt bostadsområde.

- Att bygga ytterligare bostäder i området är vi i stort ganska positivt inställda till då det sannolikt innebär ett utökat socialt nätverk för våra barn och kanske även för oss som familj. Att det också innebär byggnation av lekplatser och förskola är givetvis också bra.
- Vad jag inte kan förstå hur mycket jag än försöker är tanken på att bredda Rosenhillsvägen och indirekt skapa en genomfartsled till Huddinge centrum.

Vistabergsalle med omnejd består till största del av barnfamiljer, och gruppen barnfamiljer består i sin tur till största delen av barnfamiljer med små barn. Det är redan nu en skymf mot våra barns säkerhet att hastighetsbegränsningen på 80-90% av Vistabergsalle är 50 km/h.

Det är i nuläget 4-5 meter fram till vägen från ingångarna till husen på sidorna av Vistabergsalle. Barnen i HELA området använder den angränsande gångvägen som hoppahagar, köra sina bilar/traktorer, springa, åka inlines och cykla mm. Det känns därför för oss vuxna som om det är en tidsfråga innan någon familj drabbas av en olycka gällande sitt barn. Den känslan kan multipliceras tiofalt i detta framtidsbygge med breddning av

Rosenhillsvägen. Att utöka trafiken drastiskt och skapa en genomfartsled där fordon, stora som små, kommer att trafikera vägen är makabert och oansvarigt gentemot våra barn.

Sannolikheten att stora delar av trafiken helt förflyttas från Glömstavägen till Rosenhillsvägen är ju ganska trolig med tanke på att de flesta i dagens trafiksamhälle siktar på den kortaste vägen mellan punkt A och B.

Att bygga en hårt trafikerad väg genom ett barnområde klingar ju fel hur man än försöker motivera det.

Om planerna på detta går igenom och får laga kraft hoppas jag att ni är beredda på att stå till svars den dag ett barn blir påkört och skadas, eller ännu värre, mister livet.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Övriga

Annelund 12/yttrande 1

Jag och min familj bor på Högantorsvägen 4, sedan år 99. Vägen gränsar mot Kolonivägen.

I går fick vi besked från grannar att man planerar genomfartsled genom villaområdet!!!!

Vi var med i processen 2004. Tråkigt att behöva ta del i detta igen.

Hur kan man tänka sig en genomfartsled genom ett villaområde som är barnrikt. Här finns ingen lekplats utan skogen är väl den naturliga lekplatsen.

Högantorsvägen, köpte sig kommunen fria ifrån för en billig penning av tidigare ägare, man ville som kommun slippa underhållet av vägen, i vägen ligger kommunalt avlopp, vatten etc.

Högantorsvägen är en lång, lång, brant backe, för att komma upp för backen vintertid finns ingen chans om man inte startar längst ut mot motsatta sida. Hur ska det gå till med trafikbelastning?

Vintertid får man ganska ofta ställa bilen på kolonivägen, gå upp för backen och sedan sanda hela vägen, därefter försöka komma sig upp, ibland har flera blivit ståendes på kolonivägen pga problematiken halkan/uppfarter.

Berget ligger högt, regn, snö etc gör vägen glashal så vi grannar kämpar sandar, saltar men vi jobbar och detta görs när vi är lediga. Flera tillbud har skett här att bilarna glider i halkan.

Hur har aspekten med olika utfarter och problematik kring detta setts ur eran synvinkel?

Kolonivägen har flera branta uppfarter!!! vilket förstås innebär olika saker att se på/se över.

2004 visste inte ansvariga på planavdelningen hur många uppfarter till villor det fanns , man hade en bild att det var enstaka hus! Vi räknade antalet uppfarter och nytillkomna hus åt drivande i projektet och rådde att komma och titta på området, vilket var otroligt förvånansvärt att man inte hade gjort så det hoppas vi att ni verkligen gjort denna gång om inte så ett måste!!!!

Ja vi bor alltså vid Huddingevägen med motorcyklar och bilar, bakom oss ligger glömstavägen och nu planerar ni? ytterliggare en genomfartsled, detta innebär att vi på Högantorpsvägen kommer vara omringade av buller, trafik. Vi har själva bekostat och byggt ett bullerstaket mot huddingevägen.

Motorcyklister tycker säkert det blir bra att få dra en sväng genom skogen ut på kolonivägen, ja så har vi då den hårt belastade korsningen kolonivägen upp mot bron som går mot Haninge/Huddingevägen. Det är redan nu köbildning med långtradare, bilar har ni tänkt på det?

Jag cyklar och det gör många Huddingebor till stationen, tyvärr är det ändå alltför stor del som tar bilen.

Promenaden till Vista är inte speciell lång från kolonivägen, vi har huddingevägen som ligger väldigt centralt för olika områden i Huddinge.

Vad får er att planera en genomfartsled i villaområdet när Huddingevägen ligger precis i kant.

Man kanske vinner i snitt 1 km för Vistabor i bilväg.

Det finns andra områden i huddinge där problemet med att man genar genom villaområden, tänker på kungens kurva hållet där man från häradsvägen kunde gena till kungen kurva, man blev tvungen att åtgärda med att stänga biltrafik och bygga om vägen endast för buss. Huddingebor som jobbar åt det hållet får kanske 1-2 km längre och kör smistaleden istället men det är väl självklart att 1-2 km inte spelar någon roll i det här sammanhanget de flesta är nog överens om att man själv inte vill förstöra för boende.

Som sagt man känner sig tyvärr en aning upprörd över hur det planeras men bra att vi nu hinner informera om hur det ser ut där vi bor, så man inte sitter och planerar, bygger med kostnader och sedan ser att det inte fungerar.

Samtalat med kommunal politiker Thomas Hansson idag och som jag uppfattat kommer man begära en ordentlig utredning om vilka problem som redan finns med trafiken i området samt påverkan för de boende ur olika synvinklar, naturen, miljö, buller, uppfarter från väg, redan hårt belastad korsning mm. Thomas Hansson känner väl till området.

Är själv tyvärr bortrest 30/8 men det är ju ett informationsmöte och samordningen och utredning återstår kring olika faktorer.

Kommentar

Upplysningen om situationen på Högantorpsvägen noteras och tas med i det fortsatta planarbetet.

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Annelund 12/yttrande 2

Förslag

- Bevara den natur i detta område som finns kvar med fina promenad och cykelvägar. Förbättra cykelväg och med belysning
- En beskrivning av naturens karaktär växter och djur, en stenmur där man i vardera änden av detta begränsade naturområde placerar denna beskrivning
- Gör Koloni vägen till återvändsgränd
- En lekpark intill naturområdet för barn i området och alla förskolor som vistas där
- Utsätt inte människor, barn för mer trafik och buller än vad man klarar
- Uppmuntra till motion, cykelvägar och familjevänligt Huddinge istället för projekt med genomfartsled i villaområde

Genomfartsled Kolonivägen!!!!!!!

Sträcka 220 m bor ca 40 barn på kolonivägen

Vägen är 30 km/tim. Väg gupp sen ca 2 år pga barnrikt område och för höga hastigheter!

Bullerstaket byggt pga buller från Huddingevägen.

Uppfarter till flera hus branta samt flera boende på samma uppfart.

Översvämningssproblem

Vibrationer, buller.

Sankmark

Naturområdet

Barn, förskolor, gamla, unga, motionerar, cyklar, promenerar. bärrikt område

Trafikproblem i redan befintliga korsningar.

Kommunen planerar en genomfartsled på 50 km/timme och 11 meter bredd på vägen

Vägen kommer nyttjas av annan trafik än syftet är

Hur kan en kommun bygga bullerstaket för att på ena sidan ha stor fart led och på andra sidan stor genomfartsled!!!??

Det finns inte mycket natur kvar efter all byggnation.

Risk för värdeminskning av våra hus.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12.

Förslaget angående en stenmur med informationstavlor noteras.

Som fastighetsägare kan man räkna med att utsättas för förändringar i omgivningen som påverkar fastighetens värde i olika riktningar.

Avenboken 4

Jag vill bara säga vad jag tycker ang. 'Detaljplan Rosenhill'.

- Jag tycker definitivt INTE att det ska bli en genomfartsväg på Rosenhillsvägen. Stäng hellre av den och låt barnen kunna gå och cykla till skolan där. Endast dom boende ska få lov att köra på den vägen.

- Sänk hastigheten på Vistabergs Alle. Det bor nästan bara barnfamiljer där och dom springer ofta över vägen utan att se sig om. Bilar och bussar kör alldeles för fort på den vägen. 30 km/h och placera ut vägbulor.
- Var är övergångsställena på Vistabergs Alle? Varför finns det inte flera sådan väl utmärkta. Nu är det endast en nersänkning från trottoaren vid busshållplatserna, inte ens ett riktigt övergångsställe.

Det bör finnas gott om sådana så barnen lär sig att gå över på dessa och inte springer/cyklar lite varsom helst.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12.

Backens fastighetsägareförening

Vi i Backens fastighetsägareförening motsätter oss indragningen av trafik i villaområdet Rosenhill med omgivning. Vi gränsar inte omedelbart med Rosenhill men våra barn går i skolan eller på förskolor i området och vi rör oss på vår fritid där igenom då vi kan hända promenerar alt. cyklar till Huddinge C. eller lekkamrater och vänner. Att man ska förkorta vägen för biltrafiken på 1 km är inte försvarbart då det står i relation till ett väldigt barnriketätt område som Rosenhill och Vistaberg. Att öka hastigheten från 30 till 50km/h och brädda vägen till 10.5 m kan inte passa områdets karaktär av barnfamiljvänlig trädgårdsstad.

Även bussen (714) verkar ha en fungerande rutt med nöjda användare. En bra cykel- och gångväg är däremot bra att få plats med bredvid vägen.

Man flyttar trafiken ut till kommande Södertörnsleden och bygger nya genomfartsleder mitt emellan villor skolor och barnomsorg, rimmar illa i våra öron, tänk om, är ni snälla.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Buddlejan 4

Hur kan man planera genomfart genom Huddinges barntätaste område börjar bli orolig vad det är för folk som bestämmer!

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Buddlejan 5

Är boende på Vistabergs allé och vill härmed protestera mot ökad trafik och bibehållen hastighet på denna gata och vidare på Rosenhillsvägen. Bor väldigt mycket barn längs denna gata och det känns väldigt olustigt att hastighetsbegränsningen är 50 km/h, som då ofta blir 60-70 km/h. Känns som en tidsfråga innan första allvarliga incidenten kommer inträffa.

Ser inte heller fördelen med att skapa en ny genomfartsled till Huddinge C, som är en stor investering, då det inte tar många minuter extra att åka via Glömstavägen och det finns bra alternativ att cykla eller promenera.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Buddlejan 8/yttrande 1

Jag heter [...] och bor på Vistabergs Allé 68. Jag protesterar å det grövsta mot de sanslösa planerna på att göra Vistabergs Allé till genomfartsled! Det är ett fruktansvärt dåligt och ogenomtänkt förslag som kommer att resultera i döda barn!

Vi som bor i Vistaberg har länge kämpat för att sänka hastigheten på Vistabergs Allé från 50 till 30. Att den inte var satt till det från början är för mig svårförståeligt och att vi behöver kämpa för att få detta gjort är ofattbart. Hela detta området är proppfullt av barn och de leker överallt inklusive längs med Vistabergs Allé. Att någon satt samma hastighet här som på Glömstavägen och Häradsvägen är otroligt. I nästan alla hus här bor det barn. I de flesta bor två eller flera. När husen på andra sidan allén är färdigbyggda och familjer börjar flytta in i dem i november förutsätter jag att det kommer att fortsätta i samma stil. Det betyder att mina barn kommer att ha lekkamrater på andra sidan gatan och att de kommer att springa över till varandra. Om planen som den ser ut idag går igenom kommer detta att bli en lek med livet som insats!

Tack och lov har de flesta som bor här, eller kör här varje dag, uppmärksammat att här är mycket barn och håller inte 50. Så kommer det inte

att bli om Vistabergs Allé blir en avlastningsväg för Glömstavägen och den naturliga vägen till Huddinge centrum för alla som bor i och runt Glömsta.

Om ni inte genast ändrar de här planerna kan jag inte dra någon annan slutsats än att Huddinge kommuns politiker inte har något emot ifall mina barn dör.

Tänk om!

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Buddlejan 8/yttrande 2

Vi vill protestera å det kraftigaste mot planerna på att göra Vistabergs Allé till genomfartsled från Glömsta till Huddinge genom breddning av Rosenhillsvägen. Om så blir fallet kommer trafiken att öka markant eftersom detta kommer att bli den snabbaste vägen mellan Huddinge och Glömsta och vidare. Vilket också dessutom innebär att även tung trafik kommer att välja att ta denna väg.

Redan nu är vägen hårt trafikerad och farten alldeles för hög med tanke på hur tätbebyggt området är. Längs med Vistabergs Allé ligger husen nära gatan med entréerna mot vägen vilket gör ljud från vägen störande nog som det är.

Dessutom bor det i princip bara barnfamiljer längs med allén vilket innebär att små barn vistas mycket nära vägen. Vi vill att våra barn ska få växa upp i en trygg miljö, det var därför vi flyttade från den hårt trafikerade stan ut hit. Om Vistabergs Allé blir genomfartsled kommer vi och en hel del andra familjer med oss tvingas flytta. Och med tanke på att kommunen gärna vill att höginkomsttagare flyttar in till kommunen är det kanske inte det bästa att skrämman bort dessa genom att göra bosituationen outhärdlig.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Buddlejan 9

Sedan 1,5 år tillbaka bor vi på Vistabergs allé. Vi har hört om planer på att bygga ut Rosenhillsområdet med höghus och att detta kommer medföra att

trafiken längst med Vistabergs allé kommer att öka kraftigt. Redan i nuläget kör bilar med hög hastighet längst med gatan och det känns osäkert då det i stort sätt bara bor barnfamiljer här och husentréerna ligger nära vägen. Hur ska det gå om trafiken ökar ytterligare? När vi flyttade sökte vi ett område med närhet till naturen. Tyvärr har vi redan nu känslan av att det har exploaterats maximalt i vistabergsområdet. Det finns ingen riktig samlingsplats (grön plätt) för dem som bor i området att umgås på, utan varje kvm har bebyggts vilket är väldigt trist. Om nu dessutom Rosenhillsområdet ska bebyggas med höghus finns inte mycket natur kvar att vistas i och man förstör den lantliga charmen i detta område. Snälla, vi vädjar till Er att inte låta NCC göra detta. Vore tacksam för svar om hur planerna ser ut.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Buddlejan 10

Hur tänker ni egentligen med den detaljplanen. Bor på Vistabergs allé 72 och gjorde en snabb uträkning att det endast finns 2 hushåll på gatan utan barn under 5 år. Att göra vår gata till nya glömstavägen är ju fullständigt VANSINNIGT!!?? Det är redan livsfarligt att promenera på allén som det är idag. Här levde man i tron att det skulle bli precis tvärtom:

- Stänga genomfarten för biltrafik mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen,
- Sänk hastigheten på Vistabergs Allé till 30,
- Inför fler övergångsställen
- Inför gupp eller motsvarande för att säkerställa att hastigheten sänks
- Satsa på bättre cykel- och gångvägar mellan Vistaberg och Huddinge istället – ett grönare alternativ som kan rädda liv.

Det är vad vi boende förväntar oss. Synd att ingen av er som arbetar med det här projektet bor här, då skulle det aldrig bli aktuellt och vi skulle inte behöva må dåligt och undra om det ens blir möjligt att bo kvar här.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Buddlejan 11

Vi vill inte ha en ännu mer trafikerad väg alldeles utanför huset, det är tillräckligt med bilar redan idag. Hastigheten på hela Vistabergs Allé måste genast sänkas till 30km/h. Hoppas att ni på kommunen kommer på bättre tankar och ändrar era planer.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Buddlejan 16

Jag vill protestera mot den planerade genomfarten vid Rosenhill- Vistabergs Allé. Anledningarna är dessa:

1. Bullernivån. Vi som bor längs med Vistabergs allé störs redan idag av den trafik (i synnerhet bussar, mopeder och tung byggtrafik) som passerar. Vi bor nära vägen och jag tror att gränsen för vad som anses acceptabel bullernivå är nådd redan nu. Om Vistabergs allé blir genomfart mellan Glömsta och Väg 226 kommer bullernivån sannolikt öka till en oacceptabel nivå.

2. Hastighetsbegränsning. Jag anser att max tillåten hastighet bör vara 30 km/h, detta i första hand för att majoriteten av oss som bor här har små barn som är ute och leker och cyklar i närheten av vägen, men även för bullernivån. Jag föreslår att man bygger vägbulor och/eller gör avsmalningar till en fil vid strategiska platser utmed allén, för att påminna om att vi inte ska hålla högre hastighet än 30 km/h. Det skulle även minska viljan att använda Vistaberg som genomfart. Jag hoppas att hastighetsbegränsningen 30 km/h blir verklighet, oavsett om vägen öppnas till 226:an eller ej.

Vad det gäller förtätningen av området hoppas jag att ni kan ta i beaktande att Vistaberg redan idag är mycket tätbebyggt. Det saknas öppna ytor för barnen att leka på (tex fotbolls-/ brännbollsplan) samt att skogsområdena krymper. Lämna/ bered lite mark till dem!

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Buddlejan 19

Vi måste protestera och uttrycka vår oro!

Vi röstar för:

- Stänga genomfarten för biltrafik mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen
- Sänk hastigheten på Vistabergs Allé till 30
- Inför fler övergångsställen
- Satsa på bättre cykel- och gångvägar mellan Vistaberg och Huddinge istället -ett grönare alternativ som kommer rädda liv.
- Fler bussturer från Vistaberg till Huddinge centrum

Det känns inte som ni är så insatta i behovet av bussförbindelse från Vistaberg och Huddinge Centrum. Det ett minst sagt barntätt område och många med små barn. Ofta är bussarna fulla och man får gå i regnet eller släpa sin vagn genom drivor av snö. Eller snällt stå frysandes och vänta en halvtimme och hoppas på bättre tur.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Buddlejan 22

Vill härmed lämna min åsikt angående exploateringen av Rosenhill/Vistaberg.

Jag tycker att **detaljplaneringsförslaget innebär kraftigt negativa konsekvenser för befintligt boendeområde. I ett naturskönt barn- och promenadvänligt område bör inte en genomfartsled för tusentals fordon per dag anläggas.**

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Buddlejan 25

Jag är bosatt i Vistaberg/Buddlejavägen och skriver detta mail till er, då jag är motståndare till den planerade genomfarten genom Vistaberg/Glömsta vägen.

Hoppa verkligen att ni lyssnar på oss som bor här.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Buddlejan 27

Det är med stor förundran vi har tagit del av det förslag som presenterats rörande området Rosenhill i Huddinge.

För två år sedan flyttade vi till Trädgårdsstaden Vistaberg, ”en oas att landa i”, med vår familj. En unik miljö, i ett lugnt läge var det som lockade oss. Att nu kommunen har tankar på att kraftigt försämra vår boende miljö gör oss direkt oroliga.

Att tillåta utökad trafik i ett redan ganska väl trafikerat område skrämmer.

Personligen kan vi förstå behovet av utökad kollektivtrafik till viss del, men vi tycker nog att förbättrade gång- och cykelvägar är ett bättre alternativ. Som det är idag väljer många att promenera eller cykla ner till Huddinge C och det om något är något att prioritera för att utveckla ett hållbart samhälle.

Att förvandla Vistabergs Allé till en genomfartsled känns som ett svek mot tanken med Trädgårdsstaden. Hela tanken bakom området är att värna de naturliga värdena och då planera för att kraftigt öka trafiken, såväl lätt som tung trafik strider mot detta anser vi.

Vi som är boende i området har sett framemot att byggfasen i området nu närmar sig den sista och slutliga etappen i området. Att inga olyckor skett med byggtrafiken är nog bara mer tur än skicklighet.

Vi motsätter oss kraftigt att ni förvandlar Vistabergs Allé till en genomfartsled. Sänk hellre hastigheten till 30 km i timmen och gör den redan relativt hårt trafikerade gatan mer anpassad för oss som bor här, dvs familjer med små barn med mycket spring i benen.

Oss veterligen så önskar få boende en enklare resa till Huddinge C med bil. Vi önskar en trygg miljö för våra barn, en närmiljö utan buller och utsläpp.

En säker trafikmiljö där det finns plats för lek och støj och goda möjligheter till att välja cykel istället för bilen.

Vistabergs Allé behöver därför förbättras med hjälp av fler övergångsställen och trafikgupp för att minska hastigheten. Inte önskar vi en ny 'Häradsvägen' i Vistaberg.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Dragstiftet 8

Vi vill anföra att vi önskar att ingen projektering och byggnation sker i detta område och ner till Rosenhillsvägen.

Våra argument är den inskränkning detta innebär av grönområdena i området.

Vi har redan sett detta i och med Vistabergsområdets projektering, där strövområden ersatts med en tät bebyggelse.

Att lyssna till de kringboendes uppfattningar och reaktioner på detta projekt anser vi självklart och förväntar oss detta projekt inte drivs igenom emot de omkringboendes vilja.

Kommentar

Synpunkten noteras.

Fullersta gård 1:136

Jag vill framför våra synpunkter inför detaljplan arbetet om ny vägsträcka Rosenhillsvägen – Kolonivägen

1: vägen är tänkt att gå genom en våtmark som idag har ett stort antal fridslusta djurarter. En miljö med högt skyddsvärde och en ny miljökonsekvensutredning borde göras för att man ska förstå vad det skulle innebära för dessa arter.

2: I det tilltänka våtmarksområdet finns också ett stort antal vilt som rävar och rådjur. Om man minskar området med vägar och bostäder kommer djuren att tvingas in i villaträdgårdar och ut på vägarna med bland annat mer viltolyckor som en konsekvens

3: Det tilltänkta området har idag stor betydelse för rekreation och lek för såväl vuxna, barn och tamdjur. Att det finns områden för vila, lek, upptäckande med mera är av största vikt och det används av människor från stora delar av närområdet. Det har ju redan blivit ett stort avbräck på sådana ytor när vistabergsområdet byggdes och att ta bort ytterligare ett område gör att det oerhörda värde som det innebär för Huddinge kommun att kunna erbjuda detta till de boende försämras drastiskt. Detta borde leda till att Huddinge inte blir lika attraktivt att flytta till på sikt om alla likande områden ska bebyggas. Detta innebär också att barns kreativitet och möjlighet till lek försämras och kan innebära på sikt att Huddinge kommuns invånare mår sämre, barnen får sämre skolresultat och Huddinges skolor kan blir mindre attraktiva för omkring liggande kommuners barn.

4: Tomter som idag ligger längst med Kolonivägen måste minskas drastiskt och det kommer innebära stora problem och kostnader för de boende. Det kommer bli svårt att komma ut och in med bil på tomer och garageuppfarter. Dessutom stora problem för uppfart till de branta vägar som går från Kolonivägen.

5: Vägen är idag byggd på en gammal våtmark och när den byggdes om förra gången blev det en dyr och omfattande renovering på grund av att vägen måste byggas på pålar. En rejäl utredning måste göras för att se om vägen ens kan ta den tyngd som den ökande biltrafiken kommer att innebära. Vi ställer oss också tvekande till att man ska ta så mycket skattepengar och lägga på en så relativt kort väg. Det finns bättre lösningar där det finns en mer naturligt underlag för en sådan vägsträckning.

6: Idag är det en mycket skarp kurva på vägen som redan idag innebär stor risk för såväl gående som bilburna, att bygga om den kommer att inkräkta mycket på tomter och parkeringar i närheten. Det kommer också att bli svårt att mötas där speciellt med stora bussar. Risken för olyckor kommer att öka drastiskt.

7: Risken för olyckor kommer att öka. Är denna väg verkligen värd de liv som den kan ta? Idag finns det gamla, barn och djur på vägen och även om man bygger trottoarer så kommer biltrafiken öka så mycket att risken för olyckor kommer att bli en realitet. Ska inte ett barn kunna leka spontant i sitt närområde? Ska inte pensionär få vingla till utan att den ska riskera att bli dödad?

8: Ett av målen förra gången vägen diskuterades var att avlasta Glömstavägen

men inom kort kommer Södertörnsleden att byggas och då kommer den avlastningen ske helt naturligt. Är det ekonomiskt försvarsbart att bygga ytterligare en väg som kostar pengar och liv?

9: Bullernivåerna och avgasnivåerna är redan höga i området och med vägen kommer de att öka dramatiskt. Redan idag är det tveksamt till att man kan odla grönsaker och äta dem på grund av alla avgaser. Är det ekonomiskt försvarsbart att öka på avgaserna och bullret i området med tanke på vad dessa skador kommer att kosta på sikt i sjukvården?

Dessa frågor ställer vi oss och kräver att detta kommer att utredas innan beslut om vägbygget kan tas.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Gradskivan 18

Jag skriver med anledning av samrådet för program planläggning av Rosenhill.

Jag vill uttrycka mitt stöd för förtätning av området - gör det snyggt och stadsmässigt! (och fortsatt sen med komplettering och försköning av bedagade Huddinge Centrum). Jag vill också att ni i det fortsatta planarbetet tänker på att utforma väg och exploatering i angränsning till Fullerstaskogen med medvetenhet om att det är en mycket uppskattad skog bland den stora mängd förskolor och familjedaghem som finns i Fullersta och centrum och som har ganska torftiga gårdar. De går ofta till skogen och älskar den, trots eller tack vare dess vildvuxna karaktär och mossiga partier.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Gulveden 1

Synpunkter på Programhandling

Trafik

Den föreslagna trafiklösningen för Rosenhill-Vistaberg, där Rosenhillsvägen och Kolonivägen breddas till huvudgator och med en ny vägsträckning som

leds genom en känslig naturmijö däremellan, lämnar en hel del frågetecken. För vilka är denna väg tänkt? Vilka är målpunkterna? För att nå en bra trafiklösning bör man veta hur människor färdas och vart. Dessutom bör man, när man har chansen, passa på att planera för framtiden.

Det gjordes en studie 2005 för Vistabergs allé för att se vilka indikatorer från TRAST (Trafik för attraktiv stad) som är lämpliga att använda för att öka de hållbara trafiknäten gång-, cykel-och kollektivtrafik i nya exploateringsområden. Lärdomen skulle sedan användas av Huddinge kommun i planeringen av nya områden för att öka de hållbara trafiknätens konkurrenskraft. Att gång-, cykel-och kollektivtrafik ska prioriteras framgår också av Huddinge kommuns "Inriktningsbeslut till Översiktsplan 2030". Men denna inriktning syns väldigt dåligt när man studerar förslaget till gatunät inom Rosenhill. Är en huvudgata raka spåret mot Huddinge Centrum ett sätt att ordna konkurrenskraftiga alternativ till biltrafiken? Med ett så centralt läge som Rosenhill/Vistaberg bör väl cykel-och gångtrafik istället uppmuntras in mot centrum? Man undrar även var de säkra skolvägarna till Rosenhillskolan och Vistaskolan finns. Som förälder vill man kunna låta sina barn ta sig till skolan själva, då man vet att biltrafiken av skjutsande föräldrar är den största trafikfaran kring skolor.

Vi bor i Vistaberg och oroas av hur mycket trafik som är tänkt att ledas längs Rosenhillsvägen -Vistabergs allé, rakt genom ett barnrikt bostadsområde, för att mata biltrafik mellan Huddinge centrum och befintliga/ planerade områden västerut. Tycker man från kommunens sida att Vistabergs allé är byggd för denna genomfartstrafik? Vistaberg är ju byggt som en trädgårdsstad, vilket bl. a innebär att exploateringstalet är relativt högt. Husen ligger nära gatorna och mycket av barnens lek och spring försiggår mot gatorna. Oftast håller barnen sig längs gång-och cykelbanorna men det ska väldigt lite till för att ett barn ska ta sig den extra metern som leder rakt ut i körbanan. Många föräldrar känner sig redan idag oroliga för att något ska hända, att då öka trafikmängden känns som ett mycket farligt experiment från kommunens sida.

På informationsmötet som kommunen höll den 30/8 framkom att ett bostadsområde i Vistabergs storlek bör ha två anslutningar till omgivande biltrafiknät. Varför kan man inte titta västerut, åt det håll som Vistaberg ska fortsätta växa, och ordna en tillfart mot Glömstavägen från denna del? Kungens Kurva, Skärholmen och E4:an är också viktiga målpunkter, särskilt med bil, och det känns rimligt att kunna komma ut ur området åt det hållet också.

Som boende i Vistaberg ser vi gärna att det även fortsättningsvis finns en bussförbindelse från Vistaberg till Huddinge Centrum, men inte om priset

man får betala är en genomfartsled genom hela bostadsområdet. Om istället Rosenhillsvägen omvandlas till en kombinerad buss-och cykelväg och stängs för biltrafik (utom för trafik till tomter belägna här) skulle bra och konkurrenskraftiga alternativ till biltrafiken kunna uppnås.

Rykten säger att den planerade vägen är ett sätt för kommunen att öka tillströmningen till Huddinge Centrum. Men naturligtvis ökas inte ett centrums attraktivitet på grund av en något snabbare anslutning med bil, utan detta beror på helt andra saker (t ex på hur själva centrum är utformat). Mindre behov av parkeringsplatser kanske snarare skulle lyfta centrumet?

Landskapsbild

I programmet för Rosenhill står beskrivet att området idag utgörs av dalgångar och höjdparter och att landskapsrummens tydlighet är på väg att gå förlorade. Varför görs då inte någon ansats att bevara och förtydliga detta landskap? Vid planeringen och gestaltningen av det intilliggande Vistabergs trädgårdsstad var det befintliga landskapet ett tydligt gestaltungs-motiv, där bebyggelsen framför allt koncentrerades till dalgångarna medan en trädridå bevarades i slutningarna mot de oftast skogsklädda höjdparterna.

I förslaget till bebyggelse för Rosenhill syns ingen sådan förståelse för landskapets kvaliteter. Tvärtom har nya villor och flerbostadshus (!) placerats där öppen mark idag övergår i skog. Att dessa byggnader ska naturanpassas och tillkomma utan stor naturpåverkan, som det skrivs om i programmet, känns som en omöjlighet, särskilt som många av tomterna ligger i hopplöst branta slänter. Naturanpassningen ser istället ut att ersättas av ren skogsavverkning, med mycket sprängningar och fyllnader.

Hur stämmer flerbostadshus överhuvudtaget in i området? Att kommunen behöver NCC att stå för en del av finansieringen av planerna är tydligt, men att på det sätt som redovisas i programmet vaska fram en markanvisning till varje pris känns olyckligt. Om nu kommunen inte har råd att planera för nya bostäder på bra sätt kanske det är bättre att låta bli?

Natur och rekreation

Med ytterligare en jämförelse med Vistabergs trädgårdsstad så togs i detta område, trots den höga exploateringen, hänsyn till befintlig natur i utformningen av området. Områdena angränsar till varandra, och väljer man att tänka helt annorlunda i Rosenhill bör man göra det av bra anledningar. Områdena skiljer sig från varandra, Vistaberg kunde planeras mer "från början" medan man i Rosenhill ska förtäta i delvis befintlig bebyggelse. Detta ger skilda förutsättningar, men är knappast anledning till att förhålla sig på så

olika sätt till kringliggande naturvärden. Bl. a står det i gestaltungsprogrammet för Vistabergs allé:

“Naturmarken ska ges stor hänsynstagande vid gestaltningen och utvecklandet av området.” Vidare: “Naturmarken ska betraktas som en värdefull tillgång och resurs. Natur, bevarad på rätt sätt, tillför bostadsområdet värdefulla kvaliteter som också vittnar om områdets ursprungliga karaktär.” De olika delområdena beskrivs gällande naturens innehåll och funktion, och hur de är tänkta att fungera tillsammans i områdets grönsstruktur.

Planeringen av Rosenhill har inte nått fram till något gestaltungsprogram ännu, men man skönjer redan nu ett ganska summariskt sätt att se på de befintliga naturkvaliteterna. Man skulle önska att planeringen utgick ifrån vad området tål, i form av slitage av befintliga naturmiljöer, och även utgår från behoven av friytor för rekreation hos boende i området. Naturligtvis kan man inte vänta sig att området alltid ska precis likadant ut, kommunen behöver trots allt bygga bostäder någonstans, men det måste gå att bygga nytt på ett bra sätt.

En förtätning av villabebyggelse i Rosenhill känns ganska rimlig och är säkert önskvärd av de som kan få stycka av sina stora tomter och sälja av. Men att skövla ner naturmark på det sätt som strukturkartan över området visar känns mycket sorgligt och nästan desperat. Att området ligger relativt nära Huddinge Centrum verkar vara skäl nog att bortse ifrån de kvaliteter som finns i området. Men även i relativt centrala lägen behövs det gröna lungor, i stora städer utgörs de av parker medan de i mindre städer och orter oftast består av bevarad naturmark. Kommunen bör värna naturen som en viktig resurs, inte bara de stora sammanhängande naturområdena som är skyddade som naturreservat utan också de bostadsnära naturmiljöerna som är så viktiga för närrekreationen. Borttagen naturmark kan inte enkelt ersättas, och i ett längre perspektiv kommer kvarvarande grönytor spela en allt viktigare roll för människors hälsa. Igen, varför inte planera och bygga för framtiden när man har chansen?

Vår del av Storstockholm, men hur länge till?

Vi trivs idag väldigt bra i Vistaberg. För oss finns här den perfekta blandningen av närhet till stad *och* natur. Det är ofta vi beger oss till det skogsområde beskrivet som en delvis utdikad mosse inom och strax öster om programområdet för joggingrundor och promenader. På höjden strax väster om en i programmet föreslagen tomt för flerbostadshus (snett bakom radhusen längs Vistabergs allé) ligger “berget”, en berghäll där vi tillbringar en hel del tid med våra barn. Här är man helt omgiven av skog och hit brukar

vi ta med oss picknick under vår-sommar och höst. Fastän man hör bruset från Huddingevägen på avstånd känns det som att vara en bra bit in i skogen. Detta lär förändras med ett nytt flerbostadshus precis intill.

Vi som bor i Rosenhill/Vistaberg har valt att flytta hit av olika anledningar, men närheten till natur och friluftsliv är gemensamma nämnare för många. Man undrar vilka kommunen tänker bygga för nu. Det verkar inte vara för oss som redan bor här i alla fall. Antagligen kan kommunen rent krasst inta ställningen att "passar det inte så är det bara att flytta". Men det vore det ett ganska cyniskt sätt att resonera med tanke på de stora beslut som ligger bakom var man väljer att bosätta sig. Man vill ogärna bryta upp med barn och familj, även om det känns som att man kan bli tvungen på grund av att saker och ting förändras till det sämre. Man behöver känna att man trivs där man bor, man vill kunna rota sig och se sina barn växa upp i en trygg och bra miljö. Kommer det finnas några sådana möjligheter i Huddinge kommun och Rosenhill/Vistaberg?

Kommentar

Då programområdet är relativt centralt beläget så ingår i projektet att pröva även en tätare bebyggelse i detta fall innehållande gruppbebyggda småhus och en mindre del flerbostadshus. Frågan om bebyggelsetyper och förslag till mer preciserad placering kommer utredas närmare under planarbetet.

Om ett gestaltningsprogram eller särskilda gestaltningsprinciper ska arbetas fram för Rosenhill ska utredas under det fortsatta planarbetet. Behovet och möjligheten att tillskapa nya friytor och lekplatser inom planområdet ska utredas under det fortsatta planarbetet. Och preciseras i planskedet på förslaget till plankarta.

I områdets västra del planeras inte flerbostadshus utan möjligen sammanbyggda småhus.

I planprogrammet för Vistaberg från 2004 ingår Rosenhill som en del av ett större område som avses förtätas och exploateras.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Gulveden 8

Jag har synpunkter på planläggningen för Rosenhill, framför allt planerna för Rosenhillsvägen och den nya infarten till Huddinge, vilket i nuvarande planläggning innebär att detta kommer bli en genomfartled! DETTA ÄR INTE ACCEPTABELT! som planen ligger nu kommer denna väg användas

av alla boende i Glömsta för att ta sig till Huddinge centrum, samt att Visatbergs alle även skulle bli smitvägen mellan Huddingevägen och Glömstavägen/E4/kungens kurva området. Det kommer bli extremt mycket trafik på Vistabergs alle/Rosenhillsvägen vilket är helt olämpligt med alla dessa barnfamiljer i detta område. Istället borde hastigheten sänkas till 30 km samt att man stängde av Rosenhillsvägen för genomfart.

Dessutom borde man satsa på en cykel/gånväg mellan Rosenhillskolan och Fågelsångsvägen och INTE en bilväg!!! Det pratas ofta att kommunen vill att sina invånare/barnfamiljer ska välja att gå eller cykla till skolor/förskolor, DÅ FÅR NI OCKSÅ PLANERA SÅ ATT DETTA ÄR MÖJLIGT !

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Kornellen 24

Vi i familjen [...] säger också nej till bebyggelsen som kommer att förstöra en massa för oss i trädgårdstaden. Vi vill inte ha massa trafik igenom vistabergs alle.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Kornellen 26/yttrande 1

Jag heter [...] och jag bor i Vistabergs trädgårdsstad. Jag känner mig djupt oroad inför planerna att bebygga Rosenhillsområdet ytterligare med bl.a. flera höghus. När jag flyttade hit med min familj valde vi området eftersom det var nära till kommunikationer men ändå låg nära naturen och endast trafikerades av de boende i Vistaberg. Om planerna blir verklighet kommer ju Vistabergs allé att bli hårt trafikerad och våra barns säkerhet kommer att äventyras på ett helt annat sätt. Vi vill behålla Vistaberg som området var tänkt från början med närhet till skog och grönska och med begränsad trafik! I Vistaberg bor det barn i så gott som varje hus som springer till sina kompisar i de närliggande husen. I nuläget är det bara ena sidan av Vistabergs allé som är inflyttad men så fort husen på den andra sidan blir inflyttade kommer barnen att börja korsa gatan för att leka med sina kompisar. Med ökad trafik kommer detta att utgöra en mycket större olycksrisk för dem. Jag ber er att tänka om och inte låta Vistabergs allé bli en genomfartsled!!

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Kornellen 26/yttrande 2

Jag heter [...] och jag bor i Vistabergs trädgårdsstad. Jag känner mig djupt oroad inför planerna att bebygga Rosenhillsområdet ytterligare med bl.a. flera höghus. När jag flyttade hit med min familj valde vi området eftersom det var nära till kommunikationer men ändå låg nära naturen och endast trafikerades av de boende i Vistaberg. Om planerna blir verklighet kommer ju Vistabergs allé att bli hårt trafikerad och våra barns säkerhet kommer att äventyras på ett helt annat sätt. Vi vill behålla Vistaberg som området var tänkt från början med närhet till skog och grönska och med begränsad trafik! I Vistaberg bor det barn i så gott som varje hus som springer till sina kompisar i de närliggande husen. I nuläget är det bara ena sidan av Vistabergs allé som är inflyttad men så fort husen på den andra sidan blir inflyttade kommer barnen att börja korsa gatan för att leka med sina kompisar. Med ökad trafik kommer detta att utgöra en mycket större olycksrisk för dem. Jag ber er att tänka om och inte låta Vistabergs allé bli en genomfartsled!!

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Parterren 5

Vi protesterar mot planerna på att bygga nytt i Rosenhills området. Vi MÅSTE ha lite grönområden! Var ska våra barn leka, var ska vi jogga och plocka hallon? Tänk om!

Kommentar

Synpunkten noteras.

Parterren 6/yttrande 1

Som boende på fastigheten Parterren 6 (Åkervägen 12) anser jag mig vara berörd fastighetsägare i samband med processen att ta fram en ny detaljplan för området Vistaberg och i synnerhet planen att dra en bussväg och ev. bilväg 50 m från min tomt.

Jag har dock inte fått ta del av den information Ni skickat ut. Min närmaste granne på Åkervägen 14 har dock fått informationen. Det kan tyckas konstigt eftersom jag vid förra tillfället detta var uppe på agendan lämnade in en skrivelse med en rad invändningar mot att dra den föreslagna vägen i den sträckning ni föreslår samt en rad alternativ. Att ni inte går ut med information till personer som tidigare aktivt deltagit i diskussionen anser jag vara anmärkningsvärt även om jag avstår från att spekulera i skälen för detta. Jag tycker också att det är anmärkningsvärt att min granne fick en ej komplett (sista sidan saknades) sammanställning i brevlådan, daterad 16/6 men låg i lådan den 29/6. I brevet kallas till möte den 30/6

Jag har sedan tidigare anfört skäl mot byggandet av busväg som ansluter Rosenhillvägen till Kolonivägen och kräver att denna skrivelse nu tas i beaktande i den nya planprocessen.

Jag vill att de argument som framförs i vår gemensamma skrivelse noteras även i denna omgång. Jag skulle också vilja framföra från oss på Åkervägen 12 och 14 (Salomonsson/Engström) att det finns en stor oro för att smittrafik kommer att gå längs Åkervägen som idag är smal och med begränsad sikt runt krökar där det rör sig barn. Vi vill i det fall att Kolonivägen ansluts med Rosenhillsvägen för biltrafik att Åkervägen spärras av för anslutning från Kolonivägen.

”Som boende i området Kolonivägen-Åkervägen skulle vi beröras direkt om planprogrammet genomfördes så som redovisat i program daterat Maj 2002. Våra synpunkter rör sträckningen av den planerade bussförbindelsen mellan Vistaberg och Huddinge centrum som enligt plan skulle följa Kolonivägen och sedan dras genom ett skogsparti för att slutligen ansluta till Rosenhillsvägen.

Våra synpunkter sammanfattas enligt nedan:

1. Området Kolonivägen-Åkervägen som bussen skulle passera är så beläget att boende i området näppeligen skulle ha något utbyte av bussförbindelsen då avståndet till Huddinge centrum är ca. 500-800 m. Bussförbindelsen är därför inte till gagn för de boende i området.
2. Kolonivägen -Åkervägen trafikeras idag endast lätt och inbjuder till en god boendemiljö i vilken framförallt våra barn kan röra sig fritt utan överhängande risk för trafik. Med en bussförbindelse på dessa villa vägar skulle boendemiljön påverkas negativt.
3. Området är topografiskt sett, lågt beläget och har redan idag problem med avrinning av dagvatten från omgivande höjder samt vägar. Situationen har

blivit bättre genom urdikning av skogspartiet mellan Åkervägen och Britas Gränd. Vidare så är platsen för den föreslagna vägen bevuxen med björkar som medvetet lämnats av kommunen vid avverkning för att suga upp det överskottsvatten som fortfarande finns. Vid genomförande av markprov våren 2001 stod vatten 1 m under markytan 15 m från den planerade vägens anslutning till Kolonivägen. Byggandet av bussförbindelsen , skulle enligt vår mening resultera i att vegetationens möjlighet att ta upp vatten minskade på grund av avverkning, samtidigt som vägen skulle generera en död yta från vilken tillförsel av vatten i stället skulle riskera att rubba vattenbalansen i området.

4. Vid nybyggnationen av detta område som skedde år 2000 och där Huddinge kommun var säljare av tomterna sades inget om att området skulle fortsatt exploateras. Tvärtom fick boende på Åkervägen 12 och 14 svaret av kommunens ansvarige för tomtförsäljningen att ingen plan fanns att exploatera området inom ramen för rådande detaljplan. Områdets direkta gräns mot natur var ett försäljningsargument.

5. I enlighet med punkt 3 så bör anläggandet av nämnda väg på grund av de rådande grundförhållandena, ekonomiskt vara mindre fördelaktigt för kommunen och skattebetalarna än nyttjandet av en alternativ sträckning. Med stöd av ovanstående punkter anser vi att den planerade bussförbindelsen skulle påverka bebyggelse, natur och boende i området så negativt att förslaget måste dras tillbaka. Vi anser att planprogrammet således bör revideras och den planerade sträckningen för bussförbindelsen ändras.

Vi föreslår vidare att bussen i stället tar sträckningen:

1. Fågelsångsvägen till Vista gård via Midsommarvägen med anslutande till Glömsta rondellen.
2. Rosenhillsvägen vidare förbi den planerade sträckan genom skogen med anslutning till Huddingevägen.”

”Kommentar ur samrådsredogörelse för Vistabergs planprogram:

I arbetet med planeringen av Vistaberg har det varit av stor vikt att skapa en hållbar vägstruktur, bland annat för kollektivtrafiken. Om området ska kunna förses med kollektivtrafik måste det finnas en koppling till Huddinge centrum. Den befintliga vägstrukturen räcker inte till för detta.

Vid eventuell detaljplaneläggning får grundvattenfrågorna utredas vidare.

Enligt kommunens översiktplan 2000, antagen 17 december 2001, är planområdet för Vistaberg angivet som bebyggelseområde.

Trafikutredningar har visat att ingen av föreslagna sträckningar är realistiska bland annat på grund av stora höjdskillnader.”

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

I övrigt hänvisas till de svar som gavs i samrådsredogörelsen för planprogrammet för Vistaberg, 2002. Se ovan.

Parterren 6/yttrande 2

Efter gårdagens informationsmöte med frågestund torde det stå klart för alla som lyssnar att det finns ett massivt missnöje med planerna på att bygga ut vägnätet och främst då planerna på att ansluta Rosenhillsvägen med Kolonivägen. Detta är ett stort ingrepp på boendemiljön för alla oss som bor i området och jag är osäker på om kommunen skulle kunna hitta någon som har anknytning till området som vill ha detta, ändå förväntas vi vara med och betala i slutändan. Ett flertal av de som var på mötet var boende i det nybyggda Vistabergsområdet och inte heller dessa personer verkade vara för en väg som rimligen byggs just för dom.

Min känsla efter mötet är den att det blivit prestige från kommunens sida att vägen skall dras till vilken kostnad som helst. Jag kan också komma på mig med att känna att det är lönlöst att komma med åsikter eftersom jag inte vid detta mötet och inte heller förra gången det begav sig sett ett enda exempel på att kommunens tjänstemän verkligen lyssnar på vad invånarna tycker utan letar argument för varför vi har fel.

Vi som bor på Åkervägen är inte minst rädda för smittrafik från Kolonivägen och det skulle avsevärt öka riskerna för olyckor inte minst för barnen som bor här.

En bussförbindelse kan låta logisk om resenärsunderlaget stod relation till kostnaderna. Flera av oss som var på mötet har gång på gång noterat hur få människor som verkligen åker bussen idag och känslan är att det rimligen inte kan vara försvarbart att spendera de pengar som krävs och samtidigt köra över så många boendes åsikter för att spara 1 kilometer för en nästan tom buss.

Mossen som vetter mot båda vägarna har en av sin sankaste delar där vägen är tänkt att dras. Det finns en stor groddjurs population här och platsen är en barnkammare för grodor, paddor och salamandrar. Jag har själv sett

salamandrar i närheten av dräneringsdiket. Byggandet av vägen och planerna på att dränera ut området utan ytterligare miljökonsekvensutredning är för mig ofattbar då alla groddjur är fridlysta och alltså inte bara salamandrar.

Även om mossen inte av dräneras kan den minskade absorptions ytan som bildas i och med vägen leda till att mossen blir ännu sankare än vad som idag är fallet. Hur garanterar kommunen att vattensamlingarna som bildas höst och vår inte skadar skogen, djurlivet samt byggnader och tomter på Åkervägen?

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Parterren 7

Vi protesterar mot den planerade vägen från Rosenhillsvägen via Kolonivägen till Storängsleden

Det kommer bli mycket långa köer på vägarna upp till trafikljuset vid Storängsleden om biltrafik från Glömsta släpps på Kolonivägen.

Vi som har tomter längs den planerade vägen får vår närmiljö kraftigt försämrad. Istället för en lugn lokalgata och en skog utanför tomten blir det en stor väg!

Området används för rekreation av många människor

Om det är så att kommunen dessutom planerar att ta ut vägkostnadsavgifter från oss husägare i området så är det helt oacceptabelt. Vi har köpt vår tomt av kommunen utan att det var aktuellt med gatukostnader, och den planerade förändringen vill vi absolut inte ha.

För övrigt anser vi det märkligt att kommunen inte har ansett oss vara "Berörda fastighetsägare". Vi bor på Åkervägen precis där den nya vägen planeras och har endast fått information om planerna från våra grannar!

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Parterren 8

Vi vill med detta brev förmedla några av våra synpunkter på de planer som finns på en vidare utbyggnad av området Vistaberg, genom området Rosenhill.

Beträffande planeringen i stort:

Vi finner det först och främst anmärkningsvärt att kommunens representanter under de informationsmöten som har hållits ständigt hänvisar till att "planerna för Rosenhill fanns med i etapp Vistaberg redan 2004". Det verkar vara det absolut främsta skälet till att (de redan då hårt kritiserade) planerna lever vidare huvud taget. Huruvida behovet av det som planeras ens kvarstår, eller eventuellt har ökat, verkar inte behöva utredas i dagsläget, utan det ska göras först när kommunen lagt ner pengar på att planera vidare och kallat till plansamråd.

Under hela mötet fick besökarna som svar på sina frågor att "det kommer att utredas i ett senare skede". Hur man kan fortsätta planeringen av ett område, som till största del består av privat mark, utan att ens undersöka intresset hos de berörda tomtägarna för avstyckning, är för oss en gåta. Den del av marken i området som faktiskt tillhör kommunen utgör ingen större del, och självklart är det på denna mark, som redan har högsta marknivå i området, som kommunen planerar att ge NCC Boende AB möjlighet att bygga höghus. Hur höga dessa hus ska eller får bli kan kommunen heller inte svara på. Det ska planavdelningen studera först i ett senare skede.

Vidare finner vi det mycket intressant att kommunen i sitt programförslag konstaterar att "Upprättandet av planen behöver därför inte kompletteras med miljöbedömning/MKB enligt MB och PBL". Under mötet framfördes information från åhörarna om att det i skogsområdena finns rikligt med bland annat mindre och större vattensalamandrar, vilka ju är fridlysta både i Sverige och i EU. Djurkunniga personer i området har också observerat över 20 ovanliga arter i skogen.

Specifikt beträffande planerna på tillfartsvägar till det nya området och befintliga Vistaberg:

I kommunens vision om exploatering av Huddinge centrum är ett genomgående tema att underlätta för gående och cyklister och minska biltrafiken i och runt centrum. Planerna i programförslaget för Rosenhill går stick i stäv med denna vision.

Kommunen planerar en breddning (till 11,5 meter) och förlängning av Rosenhillsvägen genom ett skogsparti och vidare på (en breddad) Kolonivägen. Kolonivägen ansluter idag till Storängsleden vid ett trafikljus. Där är i dagsläget redan viss köbildning under rusningstrafik. Om Kolonivägen öppnas för genomfartstrafik, kommer antalet bilar som nyttjar vägen och den aktuella korsningen att öka avsevärt. Även om det i dagsläget i första hand talas om busstrafik på den nya/förlängda Kolonivägen, finns det inga garantier för att detta kommer att efterlevas. Sträckan som den nya vägen

skulle tjäna in åt bussen är mindre än en kilometer. Den nämnda busslinjen är vidare inte så väl använd av Vistabergs boende, vilka i dagsläget ofta cyklar och promenerar genom skogspartiet i Rosenhill och Åkervägen mot Huddinge Centrum. (Observationer från boende i Vistaberg, framförda under informationsmöte i Vistaskolan den 30 augusti 2011). Har kommunen stämt av behovet av den nya vägen med Storstockholms Lokaltrafik, SL?

Kommunen hävdar att trycket på Storängsleden kommer att minska när Södertörnsleden väl är byggd. I lokaltidningen **Mitt i** från den 13 september 2011 gick dock att läsa att planerna på Södertörnsleden har överklagats och att den dessutom beräknas bli underdimensionerad i dagens förslag. Det kommer enligt artikeln att bli minst dubbelt så många bilar som beräknat på leden (20 000-30 000 mot planerade 10 000 per dygn). Våra farhågor är att Huddinge kommun också underdimensionerar trafikprognosen för den tänkta Rosenhills-/Kolonivägen.

Med tanke på att det planeras nya bostäder i Storängens industriområde, tror vi heller inte att andelen bilar på Storängsleden kommer att minska i den utsträckning som kommunen beräknar, även om Södertörnsleden byggs.

Vägorset Kolonivägen-Storängsleden har Trafikverket som huvudman. Inga undersökningar har gjorts på hur kommunen eventuellt skulle lösa den påfartsproblematik som skulle uppstå vid korsningen om antalet fordon ökar. "Riktiga" trafikprognoser ska enligt kommunens representanter ske först i ett senare skede.

Byggandet av den tänkta Södertörnsleden talar än mer för att dagens "utfart" från Vistabergsområdet genom Vistabergs Allé ut på Glömstavägen, som då blir lokalgata, är fullt tillräcklig. Ett möjligt alternativ vore att förlänga och bredda nuvarande Rosenhillsvägen mot Glömstavägen.

Fastigheterna längs Kolonivägen har idag bullerplank mot Huddingevägen. Att då utsätta fastigheterna för nytt buller genom en ny, bred väg på andra sidan av fastigheten är mycket olyckligt. Det bor dessutom många småbarn längs vägen och de omkringliggande vägarna. Respekten för hastighetsgränserna (i dagsläget 30 km/tim) är redan låg. Detta fast vägarna är väldigt smala i dagsläget.

Den trafik som nyttjar den nya Rosenhills-/Kolonivägen kommer otvivelaktigt att "gena" på Åkervägen/Klippvägen vid många tillfällen, vid köbildning på Kolonivägen eller när de ska mot Källbrink/Segeltorp. Dessa vägar är definitivt inte byggda för mötande trafik och sikten vid kurvor och korsningar (Åkervägen-Klippvägen samt Klippvägen-Bergholmsvägen) är riktigt dålig. Vid flera gånger har det promenerat både barn och vuxna, rådjur

och till och med älg på vägen när vi kommit körande. Trots en väldigt låg hastighet i kurvan på Åkervägen (vid Klippvägen) är det svårt att hinna stanna i tid.

I en artikel på sidan 6 i tidningen **Mitt i** från den 30 augusti 2011, uttalar sig ordförande i samhällsbyggnadsnämnden, Tomas Hansson, själv: "- Det är klart att det skulle bli en genväg."

Noteras bör att kommunen gång på gång lyfter alla fördelar med gång och cykelbanor längs med Kolonivägen. (Användandet av dessa kommer ju dock inte att bli maximerat eftersom många kommer att kunna ta bilen samma väg istället). Om nu dessa cykelbanor ska premieras, är det dock underligt att det inte planeras cykelvägar längs den tänkta vägen Fågelsångsvägen-Majgårdsvägen.

Att en gatukostnadsutredning också planeras först i ett senare skede är för oss kringboende ett stort orosmoment, särskilt med tanke på resultaten från de geolekniska utredningar som visar på stora problem med lerjord i området (sidan 13). Efter att själva nyligen ha byggt ut var fastighet på Åkervägen 10, kan vi bara konstatera att det är mycket problematiska och kostsamma markförhållanden för byggen.

Som en parentes kan nämnas att kommunen efterfrågade förslag på förbättringar i kommunen avseende belysning. Vi (Anne-Christine Meycr) mailade där in ett förslag på att installera lampor längs gångstigarna i skogspartiet i östra Rosenhill. Vi fick inget svar, så efter några månader ringde vi (Anne-Christine Meyer) till kommunen och fick där besked om att det skulle bli för kostsamt att installera belysning i det området p.g.a. de leriga markförhållandena. Mot bakgrund av detta känns det än mer oroväckande att det nu planeras en bred väg genom området, som dessutom till viss del ska bekostas av de boende runt omkring. Boende som inte ens vill ha vägen och som inte får svar på frågorna om hur det ska fungera rent praktiskt med anslutning till Storängsleden och Huddingevägen. Boende som gärna liar grönområden kvar i sin närhet i den "gröna och naturvänliga kommun" som Huddinge ju är. Det vore trist att behöva ta bilen på de nya vägarna bara för att åka till de la naturområden som finns kvar i Huddinge för att titta på myrstackar och annat spännande för oss och barnen.

Kommentar

Det planeras inga höghus på de högst belägna partierna i området.

Dialog förs med SL angående busstrafik i området. Angående SL:s inställning till busstrafik på sträckan Rosenhillsvägen-Kolonivägen, se SL:s yttrande sid 71.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Bifogade tidningsurklipp finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

Passaren 12

Här kommer ett brev från en familj som inte räknas som sakägare i ärendet, gränsen går tydligen vid Mossvägen 109, och vi bor på Mossvägen 101. Redan där ställer vi oss frågan hur vi inte kan vara sakägare, vi bor i samma radhuslänga och har 4 hus mellan oss. Visst påverkas de mer, men vi kommer definitivt inte att vara opåverkade av dessa planer. Sist jag tittade ut genom mina fönster tittade jag på samma väg som trafiken kommer att öka på och samma baksida som kommer att bli förstörd som mina grannar. Men jag har förstått att vi är ju inte ensamma om att inte räknas, många på Kolonivägen och i Vistaberg är bort ratade genom er sakägarfördelning.

Man ställer sig starkt frågande till ert val av tidpunkt för information och samråd kring planförslaget, det är uppfattat som väldigt fult agerat att ”passa på” under semestertider då många är bortresta.

Nu har vi fått tagit del av informationen gällande ”detaljplan Rosenhill” och känner stor oro över era planer. Jag som är uppvuxen på Rosenhillsvägen har under åren som gått fått de flesta av min barndoms smultronställen jämnade med marken för att ge plats åt massa hus. Det började med Claras och Britas gränd, Rosenhills området vid Vistaskolan, sen med Vistabergs trädgårds stad och nu ska ni ta den sista lilla skog som finns kvar i närområdet.

Skogar som det finns ett fantastiskt djurliv i och som tack och lov fortfarande skänker Fullersta och Rosenhill sin mysighet och charm. Ni planerar nu att ta bort det som så många flyttar till, ett centralt men naturnära område blandat med lite gammalt och lite nytt. Gränsen är nådd och passerad med vad som är ok i och med jättebygget i Vistaberg. Att ni ens tänker tanken på att förstöra mer natur är rent utav skamligt.

När ni byggde Vistaberg var det ett önskemål från de boende på Rosenhillsvägen att få vägen avstängd, men man fick det nonchalanta svaret att de boende i Vistaberg inte skulle nyttja vägen då den var i så dåligt skick. En skrämmande felbedömning. Vägen är oroväckande trafikerad av både Vistabergsboende och tung byggtrafik, och fort går det.

Jag som varit mammaledig under vintern och vårkanten har gått mycket i området dels på väg till föräldrarna på Rosenhillsvägen och har ju halvt om

halvt blivit nerkörd i diket med barnvagnen för att det är så trångt på vägen och bilarna kör för fort och hänsynslöst.

Så visst hade man önskat en trottoar i det läget, men är det verkligen det rätta att ta bort ett populärt promenadstråk/fritidsområde/naturområde för att underlätta för bilister som vill tjäna 1 minut till centrum? Är det inte bättre att stänga av för genomfart och se till att de i Vistaberg använder sig av den utfart som ni faktiskt har gjort åt dem? Rosenhillvägen skulle ju inte användas enligt er tidigare utsago.

När det på ert sista möte påpekades att ni tar bort grönområden/skogen i mossen delgavs det stolt av er ena representant att ni kunde väl tänka er att bygga en park! Men en park kan inte ersätta en skog, med det rika djurliv som finns inpå knuten. Ska inte våra barn veta vad en skog är mer än på bild eller en bilresa bort? Ett naturfenomen som finns på andra ställen än där vi bor för kommunen skulle krama varje cm ur Huddinge tillsammans med NCC.

Parker finns det redan men barn behöver få känna på riktig natur och vilda djur även om man bor i en Stockholmsförort. Är visionen att man måste betala på skansen för att kunna se djur?

Många av de dagis som ligger i närområdet använder skogen till utflykter, många av de barn som bor i närområdet leker i skogen.

För det är ju fantastiskt skrämmande hur NCC är den enda aktören som drar i tåtar. Hur kan det komma sig att i demokratiska Sverige blir dess invånare totalt överkörda av ett byggföretag som vill tjäna pengar, för detta har ingenting med allmännyttan att göra.

Hur kom det sig egentligen att NCC inte gav sig till känna på det andra mötet och varför berättade inte ni att de var där? Ska hela den här affären ske i hemlighet där ni i kommunen går bakom ryggen på invånarna hand i hand med NCC?

Man kan inte låta bli att undra varför? Varför vill ni förstöra det ni påstår er värna om? På er hemsida kan man läsa följande :

”En unik kommun

Huddinge är också en grön kommun. Här finns många naturområden att upptäcka och vi vill värna och bevara våra fina orörda naturmarker. Det är kombinationen av att både ha nära till storstaden, bara en kvart från Stockholms city, och nära till fantastisk natur som gör Huddinge unikt.”

Vem ligger bakom detta, det är ju då bevisligen inte de boende i Fullersta, Rosenhill, Vistaberg och Kolonivägen med tanke på den protestvåg som har väckts.

En väg för 5 minuters tidsvinst, som inte ens efterfrågas, för att ta sig till Huddinge C kan omöjligen överstiga de ekonomiska kostnaderna av att bygga i sankmark, de ekologiska kostnaderna i form av minskad biologisk mångfald, oreparerbara skador på rekreations- och våtmarksområde, kraftigt ökad risk för trafikolyckor i området, mm. I andra kommuner och bostadsområden försöker man leda trafiken bort från bostadsområden, inte förlägga den genom.

De hus som planeras byggas bakom Mossvägen i kombination med Björnmossevägen, är de testhusen för att se hur bra det går att bygga i sankmark så att etapp 2 kommer att ta resten av det lilla skogsparti som blir kvar?

Er plan har helt klart en stor påverkan på miljön även om ni inte anser det, har ni ens varit i området ni planerar att förstöra?

Jag kan inte vilka djur som är extra speciella men jag har förstått av andra att vår skog innehåller en hel del fridlysta och sällsynta arter, men jag kan tycka att det är väldigt fantastiskt att bo centralt och ändå ha en älg som står och mumsar på mitt äppelträd. Även om han inte är fridlyst är jag rädd om honom. Vart ska alla djur ta vägen när ni är klara med er överexploatering?

När ni väl har kört över oss som bor i området och börjar bygga ändå, vem ska stå för kalaset om vägar som används av tung trafik till och från bygget går sönder, tex Mossvägen som nu ligger mig närmast men frågan gäller även andra vägar? Vem står för kostnaden när det blir skador på vårt hus/rör i marken av trafik och sprängningar?

Jag skulle kunna fortsätta i evighet men i stället sätter jag punkt för frågesättningen och lämnar förslag/önskemål som vi som bor i området önskar!

Förslag till alternativ utveckling av området

- 1) Förbättra den nuvarande gång- och cykelbanan genom skogen, mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen, med belysning och eventuellt asfaltering. Nästan alla cykel- och gångvägar i kommunen går idag längs med trafikerade vägar.
- 2) Förbättra även den nuvarande stigen mellan Fågelsångsvägen och Midsommarvägen med belysning och asfaltering, så att barn och föräldrar kan cykla eller gå till skolan/förskolan, utan att riskera trafikolyckor.

Att cykla eller gå genom orörd skog på en gång-/cykelbana utan trafik är betydligt trevligare och ger ökad livskvalitet jämfört med att cykla/gå längs med en högt trafikerad genomfartsled. Detta gäller inte bara för de nu boende i området utan även för framtida boende i ny bebyggelse och för folk i övrigt som använder området för rekreation eller som gång-/cykelväg.

3) Bygg nya bostäder på ett sätt som är anpassat till befintlig bebyggelse och som bättre smälter in i miljön. Villor, radhus, parhus etc (1-2 våningar höga) i en stil som passar in i kulturmiljön och som orsakar så liten skada som möjligt på naturmiljön, skog, våtmark etc.

4) Bebyggelsen i områden bör vara max 2 våningar höga. Flerbostadshus på 3-4 våningar passar INTE in i områdets befintliga bebyggelse och riskerar att skada känslig naturmiljö och kraftigt minska den biologiska mångfalden i området.

5) Förbättra och bygg om Rosenhillsvägen så den blir säkrare och så att man lättare kommer ut på Glömstavägen/Huddingevägen därifrån.

6) Stäng av öppningen mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen, så som den ursprungligen stod i detaljplanen för Vistaberg.

7) Sänk hastigheten på Vistabergs Allé och alla vägar i området till max 30 km/h.

8) Bevara skogen och naturen för rekreation i så stor utsträckning som möjligt.

9) Lämna våtmarken/sumpskogen helt orörd för att bevara den biologiska mångfalden i området

Kommentar

Trafiken på Mossvägen bedöms inte öka nämnvärt om föreslaget i programhandlingen skulle genomföras.

Idag består 33 % av Huddinge kommun av naturreservat. Barn och vuxna behöver både parker och natur.

Föreslagen disposition kring Björnmossevägen kommer att ses över under det fortsatta planarbetet.

Samtliga i projektgruppen har varit på plats i området.

Alla kommunens gator är utformade för att klara trafik inkl. tung trafik. En utbyggnad är alltid märkbar genom ökad tung trafik, bitvis problem med framkomlighet samt buller. Eventuella skador under byggtiden regleras

genom återställningskrav och besiktningar när vi kommer till det skedet i processen.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ritbordet 39

Jag flyttade till dammvägen för 16 år se. Då var hela Vistabergsområdet, skogar och hagar. Jag var rädd att man skulle bebygga området och tog kontakt med kommunen som sa att det inte finns någon detaljplan. Jag tolkade det som att det inte fanns planer på att bygga där, men fel fick jag.

Så kom planerna på Vistabergsområdet, då lovade man att vi skulle få behålla skogen och berget mellan det nya och gamla området, dvs. hela björnmosseområdet. Man lovade också att mossvägen inte skulle bli en genomfartsled. I första svängen så höll man löftena, det är bara en cykelväg in i området och skogen är kvar...

Men nu går man vidare, skogen där mina barn och alla fullerstabarn har lekt i med sina förskolor, kommer att försvinna till NCC. Hur höga och många hus de ska bygga där vet man ännu inte. Hela området är ju delvis ett berg och bergen har man ju jämnat med marken i Vistaberg, så det blir väl lika nu. Promenadstigen från Britasgränd till Rosenhillsvägen, som är en fantastisk gång, spring och cykelväg, kommer delvis bli förstörd.

Ni säger att mycket av naturen är privata tomter och ändå inte promenerbara, men det spelar ingen roll, det är grönt, fåglar flyger, harar skuttar och man kan promenera i ett lugn på Rosenhillsvägen som göra att det känns som landet. Då känner man och ser att Huddinge kommun faktiskt är vackert och fullt med natur, snälla ta inte ifrån oss den sista naturen vi har!!! Dessutom naggar man Källbrinksskogen i alla kanter så att men tillslut får jogga mellan hus istället för mellan träd!

När det gäller björnmossevägen som kommer bräddas och gå ihop med andra vägar i området och sen mynna på mossvägen så är det VÄLDIGT stor risk för att vi nu ändå får genomfart i radhusområdet, tvärt emot vad kommunen lovat tidigare!!!

Snälla, lyssna lite på oss som bor och trivs i området!

Kommentar

I planprogrammet för Vistaberg ingår Rosenhillsområdet som ett utbyggnadsområde med ökad bebyggelse längs med Björnmossevägen.

Föreslagen disposition kring Björnmossevägen kommer att ses över under det fortsatta planarbetet.

Björnmossevägen föreslås även fortsättningsvis att ansluta till Mossvägen. Trafiken på Mossvägen bedöms inte öka nämnvärt om föreslaget i programhandlingen skulle genomföras.

Ritbordet 58

Efter att ha tagit del av utbyggnadsplanerna av Detaljplan Rosenhill blev vi bestörta över den okänslighet vi har för att bevara grönområden i vår närhet tex skogsområdet mellan Mossvägen och Rosenhillsvägen, där det tydligt ska byggas "höghus", varvid större delen av skogen kommer att försvinna. Dessutom ska tydligt Rosenhillsvägen/Vistabergs allé bli genomfartsväg till Huddingevägen med upp till 1.500 fordon per dag som beräknas passera.

Samtidigt vill vi kalla detta område Trädgårdsstaden. Det anser vi vara hyckleri. Många barnfamiljer har flyttat dit och vill kunna känna sig trygga när de släpper ut barnen och slippa massa bilavgaser och buller. Dessutom använder många, bla vi, just detta område som promenadstråk. Satsa istället på cykel- och gångbanor. Många föredrar att cykla till centrum och barnen till sina skolor etc. Risken är också stor att genomfartsvägen blir en smitväg mellan Huddingevägen och Glömstavägen/E4/Kungens Kurva området. Detta vill vi protestera mot. Stoppa genomfartsleden och behåll de sista grönområdena för framtiden!

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12.

Ritbordet 80

Vill att ni vid planläggningen av Björnmossevägen tar hänsyn till att Mossängsområdet har en begränsning på 3,5 ton på vägarna. Detta beroende på risken för sättningar på ojämna nummer på Mossvägen. Dessa tål inte varken laster eller vibrationerna från tung trafik. Innan byggnationerna startar bör ett avtal skrivas så att inte medlemmarna i Samfälligheten blir drabbade av kostnader och skador. Vill gärna ha en återkoppling på vad som händer.

Kommentar

Trafiken på Mossvägen bedöms inte öka nämnvärt om föreslaget i programhandlingen skulle genomföras.

Ritbordet 89

Vi bor på Mossvägen i Fullersta och tillhör inte dem som drabbas direkt av de exploateringsplaner som finns i vårt närområde. Men vi tycker att det är tråkigt att bli av med en så stor del av naturen och framför allt att det verkar så onödigt med den stora väg som planeras längs bl a Kolonivägen. Det ska ju byggas längs Glömstavägen, räcker inte det? Vi är så många som drabbas på ett eller annat sätt och det måste bli DYRT, det kan inte vara försvarbart att lägga så här mycket pengar på något som ger så lite och förstör så mycket. Jag hoppas verkligen att du för fram att fler än de direkt inblandade hör av sig i ärendet.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Samtliga inkomna synpunkter redovisas i denna programsamarbetsredogörelse.

Ritbordet 102

Jag, med mina grannar på Mossvägen och Dammvägen i Fullersta känner oss förda bakom ljuset av Huddinge kommun och er partner NCC. Att planera för ännu mera nybygge i vårt område känns både märkligt och väldigt girigt av er. Räcker det verkligen inte med hela, nya Vistaberg? Måste ni ta bort den sista, lilla grönska som finns kvar? Vet ni om att förskolebarnen i vårt område går till skogen varje torsdag, i den skog som snart byts ut mot 120 villatomter.

Enligt ert program ska delar av vår skog bli bostäder vilket också innebär två bilar per hushåll. Vad betyder det för trafiken och miljön? Redan nu är det livsfarligt för barn att gå till Stenmo och Källbrink eftersom så många använder den som genväg, i hög fart dessutom. Med fler boenden i området kommer denna trafik att bli ännu värre. Varje inflyttad familj har dessutom minst två barn (se Vistaberg som inte klarar av förskoleproblematiken) som ska ha plats i skola och förskola. Jag har själv en 1-åring som inte får plats på alla nyinflyttade barn i Vistaberg. Och då får de alltså våra platser i Fullersta! Hur har ni kalkylerat för detta? För det är knappast pensionärer som kommer att köpa NCC:s dyra bostäder, det är familjer.

Att låta bussar köra på Kolonivägen är vansinne. Tidsbesparingen är ca 1,5 minuter; är det verkligen viktigt med tanke på miljöpåverkan?

Jag avslutar med att påminna er om vad som faktiskt står på Huddinge kommuns hemsida under MILJÖBAROMETERN:

Beakta barn- och ungdomsperspektiven i planeringen

Bevara grönstrukturen så sambanden i sammanhängande ekosystem, gröna kilar och korridorer inte bryts

Förbättra förutsättningarna för miljöanpassade och resurssnåla resor och transporter

Gång- och cykeltrafiken i förhållande till folkmängden ska öka kontinuerligt

Alla medborgare ska ha tillgång till trygga och tillgängliga rekreativmiljöer med möjlighet till olika aktiviteter.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

I planprogrammet för Vistaberg ingår Rosenhillsområdet som ett utbyggnadsområde med ökad bebyggelse. Endast mindre delar av det som refereras till som skogen utgörs av kommunal mark det mesta är privata fastigheter där några är bebyggda och andra oexploaterade.

Angående förskola/skola så har Barn- och ungdomsförvaltningen varit med och diskuterat läge och behov av ny förskola/skola vid framtagandet av programhandlingen. Barn- och ungdomsförvaltningen bedömer att det i detta område finns behov av en förskola för cirka 100 barn som med en flexibel lokalutformning även ska kunna fungera som skola för yngre elever F-3. Se även Förskole- och grundskolenämndens yttranden på sidan 15-18.

Bifogade tidningsartiklar finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

Ritbordet 144

Som ägare till fastighet angränsande till tilltänkt bebyggelse vill jag anföra följande:

Behov av ytterligare exploatering av vårt område föreligger inte då Vistaberg inte är färdigbyggt. Dessutom är många av de fastigheterna till salu då och då. Lägenheter ska byggas i industriområdet som täcker det behovet. (400 st.)

Att utöka bil och busstrafik i området kan inte vara förenligt med kommunens miljöpolicy. Gå och cykla till skolankampanjen rimmar illa med att planera en skola långt från bebyggelsen. Det vore bättre att bygga en skola på tomten i korsningen Vistavägen-Vistabergs allé.

Hela Vistabergsskogen har nu försvunnit. De få grönområden som finns kvar måste bevaras. Att kommunen inte gör någon prövning av miljökonsekvenserna är anmärkningsvärt. Uttrycket ” att djur och natur kommer att bli lidande är något som man får ta” visar på djupt förakt vilket inte kan accepteras. De få promenadslingorna som man nu kan använda , Björnmossevägen ner till Rosenhillsvägen, måste få vara kvar.

Att NCC hela tiden nämns som exploatörer gör att jag vill vet hur den offentliga upphandlingen har gått till. Vilka företag har tillfrågats/ fått lägga anbud? Att dessutom kommunens talesman förnekat närvaro av representant från NCC vid det senaste informationsmötet och sedan stått och pratat med densamme tyder på oegentligheter anser jag.

Alla tomter som ska bebyggas kan ju inte vara NCC ägda eller ” kastbytta” med kommunal mark. Vilka kommer att bebygga dessa?

Vid förfrågan hos kommunen för ca ett år sedan angående marken vid Björnmossevägen 1 (numreringen gjord av mig själv för att förklara läget)och 4 svarade kommunen att det var park och naturmark som inte fick röras. När, och hur , ändrades detta. Var kan jag läsa beslutet?

Enligt fastighetsregistret och tomtkartan så existerar ingen fastighet eller ägare till marken vid Björnmossevägen 1. Hur kan den då bebyggas?

Om byggnationen blir av, trots massiva protester, kommer Mossvägen drabbas av mycket tung trafik. Den är redan i dåligt skick och kommer förmodligen inte klara av ytterligare tryck. Hur kommer kommunen mäta den förslitning som kommer att åsamkas vägen och hur kommer vägen återställas i tidigare skick?

På grundval av ovanstående motsätter jag mig starkt den planerade bebyggelsen och förändringen av gatunätet enligt planerna.

Jag förutsätter svar på samtliga frågor.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Tomten Vistavägen/Vistabergs Allé ligger inte inom planområdet. Angående förskola/skola så har Barn- och ungdomsförvaltningen varit med och diskuterat läge och behov av ny förskola/skola vid framtagandet av programhandlingen. Barn- och ungdomsförvaltningen bedömer att det i detta område finns behov av en förskola för cirka 100 barn som med en

flexibel lokalutformning även ska kunna fungera som skola för yngre elever F-3. Se även Förskole- och grundskolenämndens yttrande på sidan 15-18.

Uttrycket ” att djur och natur kommer att bli lidande är något som man får ta ” är inget som används i programhandlingen.

I planprogrammet för Vistaberg från 2004 ingår Rosenhill som en del av ett större område som avses förtätas och exploateras. Projektet ingår i kommunens projektplan som har beslutats av Kommunstyrelsen, där beskrivs projektet i korthet och vad som ska prövas i planläggningen.

Barn- och ungdomsförvaltningen har deltagit i projektarbetet och anser att föreslaget läge i programhandlingen är det mest fördelaktiga. Planläggning av skolor utanför programområdet ryms ej inom detta projekt. Möjligheten att röra sig till fots och med cykel inom och genom planområdet kommer att studeras närmare under det fortsatta planarbetet.

Övriga fastigheter är i enskild ägo och bebyggs om och när fastighetsägaren så önskar.

Beskrivet område intill Björnmossevägen är tidigare ej planlagt och illustreras i planprogrammet för Vistaberg som område för småhusbebyggelse. Den beskrivna platsen utgör del av den kommunala fastigheten Källbrink 1:1.

Den ringa mängd av eventuell tillkommande bebyggelse längs med Björnmossevägen anses inte nämnvärt generera några större trafikmängder.

Majoriteten av fastigheterna inom planområdet är i enskild ägo.

Trafiken på Mossvägen bedöms inte öka nämnvärt om förslaget i programhandlingen skulle genomföras.

Robinian 1

Vi skulle på detta sätt vilja protestera mot byggnationen av en ny genomfartsled som kommer att drabba oss vid Vistabergs allé.

Varför öka på trafiksituationen i ett tätbebyggt villaområde där det nästan uteslutande bor barnfamiljer? Det måste finnas smartare och bättre alternativ för en ny större väg.

Vi tror snarare på en allmän 30 begränsning för hela Vistaberg, samt fler farthinder och övergångsställen för att få ner hastigheten i området.

Känns som en tidsfråga innan det sker en allvarlig olycka redan som det är nu.

Vi som nyinflyttade till denna trevliga kommun skulle bli jättebesvikna om detta förslag gick igenom.

Vi hoppas att ni tänker om i denna fråga.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Robinian 10

Som boende i området Vistaberg tycker jag det är en fördel (om planen genomförs):

- Att få bättre kommunikationer mot Huddinge C via buss och gång/cykelväg. Rosenhillsvägen bör få gång/cykelväg samt anslutas med G/C-väg mot Kolonivägen, oavsett om en bilväg genomförs eller inte.
- Att få tillgång till bättre lektyr åt barn. Jag är mycket positiv till att ny lektyr (lekplats) planeras söder om Mossvägen i norra delen av planområdet. Lektyr i västra delen av området är också viktig och bra placerad. I Vistaberg har endast 1 st kommunal lekplats planerats i ett stort område och jag hoppas att kommunen inte gör om samma misstag för Rosenhill.
- Att det planeras för en ny förskola/skola nära Rosenhillsskolan. Detta bör genomföras då det redan nu är hårt tryck i områdets förskolor/skolor.
- Att en stor del av skogsområdena behålls t.ex. skogsdungen i norra planområdet nära Vistaberg/Mossvägen.
- Att alla fastigheter VA-ansluts och att luftburna el/teleledningar (t.ex. längs Rosenhillsvägen) grävs ned.

Nackdelar:

- Att viss skogs- och parkmark kommer att avverkas till förmån för exploatering. För att motverka detta bör äldre träd t.ex. ekar försöka behållas i möjligaste mån. Det finns i dagsläget möjlighet att lyssna på

kattuggla i planområdet vilket jag hoppas det kommer att finnas möjlighet till i fortsättningen.

- Att tillgång till skogsområden kan bli sämre pga. ny tomtmark. Välplanerade kilar mellan fastigheter bör utformas, anpassade efter terräng och vegetation. Detta har tyvärr helt missats i Vistaberg där 3 st kilar mellan fastigheter med tillträde mot kommunal mark i praktiken är oanvändbara då de är för branta eller har oframkomlig vegetation. Man får gå omvägar om inte kilarna utformas på ett bra sätt i praktiken.

Kommentar

Synpunkterna noteras.

Kommunen kommer under det fortsatta planarbetet att studera förutsättningarna och möjligheterna till att öka våtmarksområdets värden ytterligare samtidigt som kommunen arbetar för anläggande av en attraktiv "vattenpark" med öppna vattenytor.

Tillgängligheten till det stora grönområdet samt övriga angränsande grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp tillskapas för att öka tillgängligheten.

Robinian 11

Jag är nyinflyttad i trädgårdsstaden Vistaberg sedan några månader tillbaka. Jag vill framföra mina synpunkter på de planer som finns på att göra en genomfartsled några meter från vårt hus samt att det inte bevaras några grönområden och byggs fler lekplatser för våra barn. Det finns en allmän lekplats på hela detta, stora, område och det är långt i från tillräckligt och nu har man även planer att ta bort mer natur och platser att leka på.

Man har inte hört så mycket om dessa planer och jag tycker det är viktigt att vara lyhörd för vad de boende och invånarna i samhället tycker. Jag har hört att det är många med mig som ogillar de idéer som planeras.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Programförslagets disposition kommer att studeras närmare och bearbetas vidare under planarbetet. Även behovet, tillgången och tillgängligheten till naturmark kommer att arbetas vidare med under planarbetet.

Ärtbusken 3

Härmed vill jag starkt protestera mot exploateringen av Vistaberg/Rosenhill. Jag bor idag på Vistabergs allé 110 och köpte huset för att komma närmare skogen och lugnet. Inte tvärtom. Att låta vår gata (där husen ligger fyra meter från vägen) bli en genomfartsled kan inte kallas för annat än galenskap.

Jag hoppas verkligen att ni tar allas protester och synpunkter i beaktande och ser till att planera för ett område med mer lekparker och grönområden (vilket ju bland annat NCC utlovar i sin marknadsföring av Vistabergs-området). Idag finns en liten ynka park för barnen att leka i. Vad betyder egentligen Trädgårdsstad när det knappt finns en enda grön plätt att vara på? Bygg gärna mer hus men se till att behålla natur och grönområden. Framför allt, låt inte Vistabergs allé och Rosenhillsvägen bli en genomfartsled!!

Jag vet flera barnfamiljer i området som överväger att flytta härifrån om detaljplanen går igenom. Detta gäller även mig och min familj.

Tack för att ni tog er tid att läsa mitt mail!

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Programförslagets disposition kommer att studeras närmare och bearbetas vidare under planarbetet. Även behovet, tillgången och tillgängligheten till naturmark kommer att arbetas vidare med under planarbetet.

Ärtbusken 3/yttrande 2

Mitt namn är [...] och bor tillsammans med min fru och våra två barn i Vistaberg, Huddinge.

Vi är ett flertal hushåll i Vistaberg som läst igenom programmet för planläggning av Rosenhill och har en del synpunkter och kommentarer.

- **Förskola och skola. En ny förskola planeras i det nya området. Det vi kan läsa oss till i planläggningen är att det ska byggas för ca 210 hushåll varav 120 villor. Av samlad erfarenhet och efter vad vi sett i Vistaberg så är merparten av de familjer som flyttar hit barnfamiljer eller ska få sitt första barn. Pondera att det finns enbart 1 förskolebarn på varannan villa i Rosenhill och ni kommer redan då ha**

en hel del barn att placera i förskola. Redan i dagsläget är det ganska knepigt att få en placering på förskola i Huddinge kommun.

En synpunkt blir naturligt då hur det beräknats att endast en ny förskola ska byggas för att tillgodose behovet på så många hushåll?

En ytterligare fundering är om det finns med i beräkningen att alla dessa förskolebarn som idag med nöd och näppe får plats i förskola ska få plats i en skola i en framtid. Har kommunen sett till att skolorna är rustade för den ökade belastning som vi idag ser att förskolan inte klarar av?

- **Hastighetsbegränsningar och trafiksäkerhet. Idag är småvägar inne i Vistaberg hastighetsbegränsad till 30 km/h. Huvudväg Vistabergs Allé har delvis hastighetsbegränsning 30 km/h men övervägande hastighetsbegränsning 50 km/h. Vistabergs Allé är idag tungt trafikerad av byggtrafik men också av trafik från boende i området.**

Det finns idag 3 stycken övergångsställen på en vägsträcka på ca 700 m mätt från korsningen Hortensiavägen/Vistabergs Allé och bort mot rondell Hageby Allé/Vistaberg Allé. Det finns gång och cykelväg på båda sidor om Vistabergs Allé men lång ifrån på alla småvägar inne i området. Redan idag kan man se hur gång och cykeltrafikanter inte rör sig efter de övergångsställen som finns. Ett exempel som syns extremt tydligt är i markvegetationen vid korsningen Vistabergs Allé och Glasbärsvägen - eftersom det är en naturlig väg till Mossvägen och vidare ner till Fullersta Gård/Huddinge C.

Småvägar med hastighetsbegränsning 30 km/h och utan gång/cykelväg betyder att många gångtrafikanter, cyklister, lekande barn och föräldrar med barnvagnar befinner sig på gatan vilket inneburit en hel del tvära inbromsningar bland de hastiga kurvorna bland småhusen. Stoppsträcka för en bil i 30 km/h är 13 meter vilket är långt om man ser till hur vägnätet kring småhusen är utformat.

Huvudvägen Vistabergs Allé har en natur och form (lång raksträcka) som tyvärr innebär att många överstiger den tillåtna hastighetsbegränsningen 50 km/h. De flesta fastigheter kring huvudvägen Vistabergs Allé ligger ca 4-5 meter från denna huvudväg, utan staket eller liknande skyddsåtgärder.

Många av oss som har barn med vänner på varsin sida om vägen ser dagligen hur barn korsar vägen springandes. Speciellt också där vägen saknar övergångsställen eftersom de är enligt oss ej optimalt placerade. Lika lätt är det för barn att snabbt hamna på huvudvägen i jakt efter en boll då avståndet

från samtliga fastigheter är som sagt enbart ca 4-5 meter. Stoppsträcka för en bil kommandes i 50 km/h är 27 m. Eftersom det enbart är ca 4-5 meter från fastighet till huvudväg så är det lätt att bli överraskad trots att det är en lång raksträcka med god sikt.

Vidare om man ska se över hur chanserna är att överleva vid en frontalkrock i 50 km/h resp. 30 km/h så är skillnaden hela 70%. Se NTF för mer detaljerad information: <http://www.ntf.se/anser/default.asp?comboID=42612>

Har kommunen verkligen sett över om det idag finns och kommer att finnas gång- och cykelvägar som ser till en tillräckligt god trafiksäkerhet (övergångsställen inkluderade)?

Hur ser kommunen på den rådande och kommande trafiksäkerheten inne på småvägar avseende hastighet och gångvägar? Varför tillämpas inte en lägre hastighetsbegränsning då rådande förhållanden med gåendes på vägen är ett faktum pga brist på gång- och cykelväg?

Hur ser kommunen på trafiksäkerheten på huvudgatan Vistabergs Allé? Är det vid en olycka som kommunen kommer på allvar ta tag i trafiksäkerheten och sänka hastigheten till 30 km/h. Det finns ett flertal exempel hos grannkommuner där de tillämpar en hastighetsbegränsning på 10 km/h till max 30 km/h i tätbebyggda områden.

- **Genomfartsled och trafiksäkerhet. Den föreslagna genomfartleden (Vistabergs Allé, Rosenhillsvägen, Kolonivägen) ner till Huddinge C kommer att innebära en kraftig ökning av trafik från de boende i Vistaberg och Rosenhill. Detta tror vi kommer påverka trafiksäkerheten i en betydligt stor grad negativt. Eftersom genomfartsledens natur i form av en raksträcka med hastighetsbegränsning på 50 km/h så finns det i föregående punkt beskrivet hur det redan idag finns tydliga brister. Dessa brister med den nya genomfartsleden kommer troligtvis att eskalera.**

- **Grönområden och lekparker. Den enda relativt stora grönska som idag finns att tillgå är en privat yta som förvaltas av samfällighet Kornellen. I övrigt saknas en större park eller fotbollsplan för barn att sparka boll på, flyga drake etc. I planläggningen för Rosenhill kan det tolkas som att två relativt små ytor planeras för dessa aktiviteter. Dessa ska då samsas av hela Vistaberg och Rosenhill om de inte blir tillhörighet för en samfällighet vilket i sådana fall betyder att de blir privat egendom för den samfälligheten. På sida 19 kan vi läsa "I detaljplanarbetet ska behovet av friytor för bollspel och lek samt lämplig lokalisering utredas".**

En synpunkt är att kommunen verkligen ser över hur (enligt oss) misslyckandet med friytor för bollspel och lek i Vistaberg kan förbättras i Rosenhill.

Det som idag kan läsas i den planläggning av Rosenhill och hur Vistaberg har planlagts kan det väldigt lätt tolkas som att de styrande i Huddinge kommun inte tar vare sig trafiksäkerhet eller natur och miljö på tillräckligt stort allvar.

En önskan är att kommunen gör förändringar i Vistaberg och planläggningen för Rosenhill som gör att de boende i dessa områden kan tro på att kommunen värnar om en trivsamt och säker boendemiljö.

Det är trots allt vi som bor här.

Kommentar

Angående förskola/skola så har Barn- och ungdomsförvaltningen varit med och diskuterat läge och behov av ny förskola/skola vid framtagandet av programhandlingen. Barn- och ungdomsförvaltningen bedömer att det i detta område finns behov av en förskola för cirka 100 barn som med en flexibel lokalutformning även ska kunna fungera som skola för yngre elever F-3. Se även Förskole- och grundskolenämndens yttrande på sidan 15-18.

Angående övriga frågor, se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 5

Vistabergs Allé ska bli en genomfartsled. Det är redan ganska mycket trafik på Vistabergs Allé. Dessutom enligt min åsikt en alldeles för hög hastighet (50 km/h) vilket borde sänkas till 30 km/h. Ytterligare 210 hushåll och dessutom 1 trafikljus mindre än Glömstavägen till Huddinge C innebär säkert att boende i Glömsta gärna tar genvägen via Vistaberg till Huddinge C. Våra hushåll ligger relativt nära huvudgatan Vistabergs Allé (ca 4-5 meter) och våra barn korsar denna väg flera gånger dagligen i lek (pga brist på parker och lekplatser) och till/från skola/dagis. Jag ser hellre en minskning av trafik på Vistabergs Allé än det motsatta. Grönområden försvinner. Redan idag är det ont om grönområden i Vistaberg. Det finns två lekparker; en som är privat och den andra kommunal som ska delas av hela Vistaberg. Med en slogan att vara en grön kommun som värnar om miljö och boende är det för mig svårt att förstå hur man då inte kan planera in mer grönområden eller parker i planläggningen Rosenhill. Trafiksäkerheten. Förutom genomfartsleden är det i planen relativt få gång och cykelvägar planerade. Tittar man på hur Vistabergs Allé utformats med enbart ett skyltat

övergångsställe från vändplanen ner till rondellen Hageby Allé så känns det spontant som att planen för Rosenhill måste revideras med större fokus på trafiksäkerhet.

Vistaberg skall vara en trädgårdsstad och en trygghet för barn. Om trafiken ökar ytterligare utsätts barnen som bor här för stora risker. Som nämnts tidigare så körs det alldeles för fort och ökad trafik skulle skapa ännu mer risker för olyckor och vistaberg skulle bli en otrygg plats.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 6

Vi flyttade till vistaberg för att komma lite närmare grönområdena men ändå ha ett behagligt avstånd till innerstan. När man läser informationen man fått ang Rosenhill, får en att reagera. "Vistabergs trädgårdsstad" Men finns det inga grönområden eller skog finns det väl ingen anledning att heta så. Vi som bor nära vistabergs allé kommer väl drabbas mest när det gäller trafiken. Kommer detta område byggas och att det kommer bli ännu tätare än det är idag kommer nog intresset sjunka och att olycksbilden på "genomfarten" (vistabergs allé) öka.

Om man nu för sin röst hörd vill vi skriva att vi är starkt emot detta projekt. Om nu Huddinge kommun ska stå bakom sin slogan (Huddinge en grön kommun) Se till och gör det! och inte projektera för mer trafik där små barn ska gå dagligen till dagis och skolor.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 7

Med växande besvikelse och frustration har jag tagit del av kommunens planer avseende exploatering av Rosenhill. Det finns flera viktiga punkter som måste iaktas när kommunen växer. Det är inte acceptabelt att från kommunens sida acceptera byggplaner som inte är genomtänkta. Nedan räknar vi upp de allvarligaste bristerna.

- **Vistabergs Allé- en genomfartsled?** Det är redan mycket trafik på Vistabergs Allé. Det är inte rimligt att göra ett lugnt villaområde utsatts för genomfart till Huddigevägen/centrum. Boende (nästa bara

barnfamiljer) har under förespeglning att det är ett lugnt villaområde köpt hus i Vistaberg för att få en lugn och barnvänlig miljö för sina barn att växa upp i. Istället ska området utsättas för omfattande genomfartstrafik med möjlighet att nå Huddinge Centrum och Huddingevägen. Detta är både fel för miljön och farligt för barnen. Kommunen har dessutom inte presenterat några giltiga skäl för genomfartsförslaget. Ingen av de boende har klagat på att bussen kör en kort omväg! I ett villaområdet ska trafiken av naturliga skäl hållas till ett minimum. Ändra planen!

- **Grönområden försvinner!** Redan idag är det ont om gemensamma parker i Vistaberg där man kan umgås, grilla och kasta fresbee eller spela boll. Det finns två lekparkar; en som är privat och den andra kommunal som ska delas av hela Vistaberg. Med en slogan att vara en grön kommun som värnar om miljö och boende är det för oss svårt att förstå varför man inte har planerat in fler grönområden eller parker i planläggningen Rosenhill. Att bygga bort grönområden nära Huddinge centrum är en kortsiktig och dålig idé. Kommunen ska vara en tilltalande plats att leva på även om 50 och 100 år.
- **Trafiksäkerheten.** Förutom genomfartsleden är det i planen alldeles för få gång och cykelvägar planerade. Tittar man på hur Vistabergs Allé utformats med enbart ett skyltat övergångsställe från vändplanen ner till rondellen Hageby Allé så känns det uppenbart för var och en att planen för Rosenhill måste revideras med större fokus på trafiksäkerhet. Dessutom enligt vår åsikt en alldeles för hög hastighet (50 km/h) vilket borde sänkas till 30 km/h. Med Ytterligare 210 hushåll och dessutom 1 trafikljus mindre än Glömstavägen till Huddinge C innebär säkert att boende i Glömsta gärna tar genvägen via Vistaberg till Huddinge C.

Våra hushåll ligger relativt nära huvudgatan Vistabergs Allé (ca 4-5 meter) och våra barn korsar denna väg flera gånger dagligen i lek (pga brist på parker och lekplatser) och till/från skola/dagis. Det är en tidsfråga innan en olycka händer. Kommunen ansvarar för detta. Planen måste utformas för en minskning av trafik på Vistabergs Allé istället!

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 8

Vill bara säga att det är vansinnigt att ni vill ta bort det enda grönområden som finns runt Vistaberg och centrum. Har bott i området i drygt två år och redan tycker nästan alla att det för tätbebyggt och väldigt lite grönområden. Jag hoppas verkligen att planerna inte genomförs. Sedan ska det tydligen byggas en genomfartsled till Huddingevägen från Vistaberg, vilket är också helt fel med tanke på att husen längst Vistabergs allé är bygga så nära vägen och redan nu tycker många att det för mycket trafik och hög hastighet och det bara en tidsfråga innan det sker en olycka när många barn är ute och leker. Med andra ord rör inte Rosenhill och vistaberg.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 9

Vistabergs Allé ska bli en genomfartsled. Det är redan ganska mycket trafik på Vistabergs Allé. Dessutom enligt min åsikt en alldeles för hög hastighet (50 km/h) vilket borde sänkas till 30 km/h. Ytterligare 210 hushåll och dessutom 1 trafikljus mindre än Glömstavägen till Huddinge C innebär säkert att boende i Glömsta gärna tar genvägen via Vistaberg till Huddinge C.

Våra hushåll ligger relativt nära huvudgatan Vistabergs Allé (ca 4-5 meter) och våra barn korsar denna väg flera gånger dagligen i lek (pga brist på parker och lekplatser) och till/från skola/dagis. Jag ser hellre en minskning av trafik på Vistabergs Allé än det motsatta. Det känns som idag som om det bara är en tidsfråga innan något händer som det ser ut idag med 50 km/h som hastighetsbegränsning. Om då det ska dras ännu mer trafik så kommer det ju garanterat att hända något barn något. **Detta är sjukt dåligt genomtänkt.**

Grönområden försvinner. Redan idag är det ont om grönområden i Vistaberg. Det finns två lekparker; en som är privat och den andra kommunal som ska delas av hela Vistaberg. Med en slogan att vara en grön kommun som värnar om miljö och boende är det för mig svårt att förstå hur man då inte kan planera in mer grönområden eller parker i planläggningen Rosenhill.

Trafiksäkerheten. Förutom genomfartsleden är det i planen relativt få gång och cykelvägar planerade. Tittar man på hur Vistabergs Allé utformats med enbart ett skyltat övergångsställe från vändplanen ner till rondellen Hageby

Allé så känns det spontant som att planen för Rosenhill måste revideras med större fokus på trafiksäkerhet.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 10

Jag vill uttrycka starka synpunkter mot planerna på att bygga en genomfartsled öppen för biltrafik längs med Vistabergs allé genom nya området Rosenhill till Huddinge Centrum. Med tanke på området Vistabergs struktur och befolkningssammansättning med hus väldigt nära vägen och ett mycket stort antal barn boende i området är det ren galenskap att fundera på att ytterligare kraftigt belasta Vistabergs allé med biltrafik. Trafiksäkerheten längs med Vistabergs allé är redan i nuläget låg, för att inte säga under all kritik, med alldeles för hög hastighetsbegränsning som dessutom inte efterföljs framför allt av bilister som redan nu använder vägen via Rosenhill som genomfart. Området är extremt barntätt och snart flyttar ett stort antal nya familjer in längs med Vistabergs allé. Många har små barn som med växande ålder kommer att börja röra sig mer fritt i området. Ett stort antal barn behöver korsa Vistabergs allé på väg till skolan och till områdets enda lekplats. Att ytterligare kraftigt öka biltrafik på denna väg är vansinnigt, och vad skulle egentligen vinsten vara som skulle uppväga denna kraftigt ökade risk för olyckor? Någon liten minuts kortare bilväg till centrum för oss i Vistaberg/Rosenhill och boende i Glömsta kanske? Eller ett rödljus mindre?

Har de som driver på dessa planer varit ute och tittat hur det faktiskt ser ut här? Och vem tar isåfall ansvar för trafiksäkerheten i denna planläggning? Jag har sett flera situationer längs med Vistabergs allé som med bara en liten gnutta mindre tur kunnat resultera i en katastrof. Förebygg olyckor genom att minska biltrafiken med fler infarter till området i Rosenhill, ingen genomfart och sänkt hastighetsbegränsning längs med Vistabergs allé istället. Och låt det inte behöva hända en olycka först.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 14

Allteftersom staden växer kan jag förstå att kommunen söker nya marker för att bemöta den inflyttning som sker. Vad jag inte begriper är att kommen

tittar på att göra Vistabergs alle till genomfartsled mot Huddinge centrum. Vi som bor efter denna gata och har barn i olika åldrar oroar oss för den trafik som är och den allt mer frekventerad trafik som kommer att bli.

Min fråga är om ni har gjort en riktig riskanalys för detta projekt. Om ni har gjort den bör den komma fram till att olycksstatistiken kommer att öka efter denna vägsträcka. Mitt förslag är att ni bygger ut vägen mot Huddinge C men gör den till en buss och gång väg.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 19/yttrande 1

Gällande detaljplan Rosenhill vill jag härmed uttrycka stor oro vad det skulle innebära för oss boende i Vistaberg och framförallt oss boende längsmed Vistabergs alle. Skälet till att vi flyttade till Vistaberg och Vistabergs alle var tanken på lite biltrafik, mycket barnfamiljen och naturen runt knuten. Men om trafiken kommer öka vilket detaljplan Rosenhill föreslår kommer själva tanken med lugnet på Vistabergs trädgårdstad försvinna. Dessutom kommer det innebära en stor risk för mina barn och alla andras barn längs med gatan om den trafikeras mer än i dagsläget. Jag hoppas att alternativ kommer utvärderas i frågan. Framförallt satsa på cykelbanor då avståndet till Huddinge centrum och penteltågsförbindelser är på cykelavstånd.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 19/yttrande 2

Vill med detta mail kraftigt motsätta mig kommunens planer på att göra Vistabergs alle till en genomfartsled och länk mellan Huddinge centrum och Glömstavägen.

Vi har bott sedan juni 2010 i Vistaberg och flyttade dit för att det är en lugn plats för barn att växa upp i, nära natur och kommunikationer.

Den största farhåga man som förälder har är just trafiken och dess omedelbara närhet. Längs Vistaberg ligger husen längs med gatorna utan problem för våra barn att springa rakt ut på gatan.'

Hushållen i Vistaberg har minst två barn per familj, dessa barn ska varje dag till dagis och sedemera till skola, de kommer korsa gatorna med cykel och till fots. Jag får dagligen hugga tag i min två-åring som alltid springer mot gatan innan jag sätter honom i vagnen för att gå till dagis.

Det finns ingen familj som vill ha mer trafik på Vistabergs alle. Vi vill inte ha en genomfart. Vi vill inte behöva oroa oss för våra barns säkerhet.

Det vi däremot vill ha är en sänkning från 50 km/h till 30 km/h. När man sedan läser att ni vill släppa på trafiken från Glömstavägen och Huddinge blir man livrädd.

Vem kommer stå till svars för den tragiska olycka som kommer ligga nära till hands då tung trafik från Handen hittar en smitväg genom vårt område, eller alla buskörningar från Flemingsberg/Visättra/Talldalen/Kästa. Dessa kommer fullständigt strunta i att visa hänsyn till oss och våra barn.

Det är ni som fattar besluten och har blivit valda av oss innevånare. Eran uppgift är att tillgodose våra behov och önsksningar.

Vi vill inte ha någon genomfart i Vistaberg och det tror jag ni kommer märka, än är inte hälften inflyttade i området och de vill garanterat ha samma lugna gata som vi andra. Satsa på att bygg ut gång och cykelvägar så att man lätt kan ta sig till dagis/skola och pendel, det skulle gynna alla. Om ni måste bebygga Roesnäs kan bygg och genomfarten gå via Kolonivägen från Huddingevägen/bron över Huddingevägen.

Detta kommer engagera många då det gäller våra barn och våran närmiljö. Hade man vetat om dessa planer när man för dyra pengar köpte hus och mark hade nog många avstått.

Skulle ni själva vilja ha detta scenario utanför er bostad.

Tack och tänk till då det gäller era kommuninnevånare.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 20/yttrande 1

Jag bor tillsammans med min familj på Vistabergs alle. Jag blir mycket oroad när jag tittar på detaljplan Rosenhills. Att Vistabergs alle ska bli en genomfartsled till Huddinge centrum är ju direkt förkastligt! Våra barn (och det är många) vistas dagligen i direkt anslutning till vägen och vi vill ju ha en

hastighetsbegränsning på 30 km/h inte en kraftig ökning av trafiken! Vi valde att köpa vårt hus här eftersom gatan var relativt lugn och slutade med en vändplan vid sista busshållplatsen.

Jag är mycket besviken (och förvånad) över hur kommunen sköter detta. Jag hoppas verkligen att detta förslag inte går igenom. Hur ska vi då kunna känna oss säkra på vår gata?

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 20/yttrande 2

Jag har läst förslaget till detaljplan och blir bestört över vad ni gör mot barnen i vistaberg. Att öppna upp och göra genomfartsled av vistabergs alle/rosenhillsvägen förvandlar vistaberg från ett område vars grund är barnvänlighet till en trafikfara för alla boende.

Inget i materialet för detaljplanen har med något om vad behovet för detta är. Enda som nämns är kortande av busslinje, men inga skäl till att göra genomfartsled av hela sträckan för bilar.

För de som bor i vistaberg och glömsta finns redan vägar till Huddinge och denna led skulle bara ge sämre miljö och fara för alla hundratals barn som bor på sträckan.

Att öka antal dödade och skadade barn i trafiken för att kapa 1 minut på bussen känns som ett högt pris. Är Huddinge kommun verkligen villiga att betala det priset?

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 21

Jag bor på Vistabergs Allé 104 och berörs därmed av planläggningen av Rosenhillsområdet.

Först vill jag säga att jag i grunden är positivt inställd till att Huddinge bygger. Det behövs och Rosenhillsområdet har ett attraktivt läge. Däremot har jag synpunkter på HUR man bebygger och nu vill bebygga Rosenhill.

1)Vistaberg är MYCKET tätbebyggt med total avsaknad av fria grönytor.

Vi boende är därför hänvisade till intilliggande grönområden (jämför exempelvis med Silverdal i Sollentuna). Den vackra åsen som löper genom Vistabergs västra kant i nordväst-sydostlig-riktning är mycket värdefull för oss boende här som den är idag- obebyggd. Jag anser därför att åsen INTE ska bebyggas. Då syftar jag på de två gul- och orange- markerade områdena (villor och gruppbebyggda småhus) längst västerut som sträcker sig upp på åsen. Sumpmarkerna i östra kanten av området däremot har ett lågt rekreativvärde för allmänheten och är mycket lämpliga att bebygga med bostäder.

2)Det råder STOR brist på förskoleplatser i Vistaberg. Hur kommer det då bli med grundskoleplatser? Det räcker inte med mark avsatt för bara en förskola. Det behövs fler och hur ser beräkningarna ut för antalet skolplatser som kommer att behövas? Om de underskattas lika grovt som antalet förskoleplatser så räcker inte de heller utan plats måste avsättas för ytterligare en grundskola.

3)Ett närlivs skulle behövas i området. Det vore bra om kommunen kan ställa krav på NCC att bygga en butikslokal och inte enbart bostäder.

4)Vistabergs Allé är olämplig för genomfartstrafik. Detta för det mycket stora antalet barn i husen. Det är i princip enbart småbarnsfamiljer som köper bostad i såna här områden och det bor nog ett par barn i varje hus. Därför är ökad trafik synnerligen olämplig.

Radhusområden ligger ofta så att de inte har någon biltrafik alls utanför dörrarna. Men det har vi utmed Vistabergs Allé och därför bör hastigheten sänkas till 30 km/h. Skillnaden är liv och död mellan 30 och 50 km/h vid kollision med en människa.

5)Antalet parkeringsplatser är för få i Vistaberg och de kommer inte att räcka till i Rosenhill heller med liggande förslag. Idag är det så att parkeringsplatserna med nöd och näppe räcker till för de boende i Vistaberg. Det är ett FAKTUM att vid en större bjudning/tillställning tvingas gästerna att parkera otillåtet i området.

6)Generellt råder det brist i Vistaberg på öppna grönytor. Lägg därför in ovanligt mycket öppna grönytor i Rosenhillsområdet för att kompensera för dagens brist i det större området (Vistaberg inkluderat).

Kommentar

Förslag till disposition av fastigheten Rosenhill 1:14 ses över under det fortsatta planarbetet.

Tillgängligheten till grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp tillskapas för att öka tillgängligheten.

Angående förskola/skola så har Barn- och ungdomsförvaltningen varit med och diskuterat läge och behov av ny förskola/skola vid framtagandet av programhandlingen. Barn- och ungdomsförvaltningen bedömer att det i detta område finns behov av en förskola för cirka 100 barn som med en flexibel lokalutformning även ska kunna fungera som skola för yngre elever F-3. Se även Förskole- och grundskolenämndens yttrande på sidan 15-18.

Synpunkten angående butikslokal, närservice noteras och utreds under det fortsatta planarbetet.

Parkering ska lösas på tomtmark enligt kommunens parkeringsnorm.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 21/yttrande 2

Jag bor på Vistabergs allé 104 i Vistaberg (Ärtbusken 21), och har med stort intresse tagit del av programhandlingen "Detaljplan för Rosenhill". Det framgår att en ny vägförbindelse mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen planeras. Jag är positiv till att låta buss trafikera denna sträcka, då bussen i och med detta får en kortare väg mellan Vistaberg och Huddinge centrum, och det finns ett stort allmänintresse av förbättrad kollektivtrafik. Om sträckan öppnas för biltrafik befarar jag dock kraftigt ökad trafik på Vistabergs allé, då hela Vistaberg och Glömsta sannolikt kommer använda denna väg till och från Huddinge centrum. Det finns även viss risk att trafik från E4:an på väg österut mot Storängsleden, kommer svänga av Glömstavägen vid Vistaskolan och gena genom Vistaberg. Vistabergs allé är en tätt bebyggd gata med radhus och parhus. Samtliga hus har sina entréer mot gatan, och husen är placerade endast några få meter från tomtgränsen. Mellan husen och körbanan finns en fin gång- och cykelväg som vi är tacksamma över. Denna blir en naturlig plats för lek och cykling, eftersom tomtstorlekarna är små och t ex cykling inte är möjligt på den egna tomten. För att illustrera det stora antalet barn i området har jag gjort följande räkneexempel: Sträckan från busshållplatsen "Vistabergs allé" fram till bussens vändplats i slutet av Vistabergs allé är cirka 600 meter. Längs denna sträcka finns i dagsläget 47 hus med sina entréer rakt ut mot gatan. Därtill kommer ca 30 hus som för närvarande är under uppförande, samt ytterligare mark i närheten av hållplats "Vistabergs allé" på vilken nya bostäder planeras. I majoriteten av

husen bor det familjer med små barn och det föds fler barn kontinuerligt. Om man räknar med att det i genomsnitt bor två barn i varje hus så blir det 154(!) barn bara på denna delsträcka av Vistabergs allé. Därtill kommer de nyss nämnda ännu ej byggda tomterna, samt ett ännu större antal barn på intilliggande gator. Våra barn får naturligtvis inte leka på vägen, men man kan aldrig vara säker på att ett barn inte plötsligt springer ut eller cyklar ut på vägbanan. Om några år, när många barn blivit lite större, kommer de dessutom röra sig mer på egen hand i området, på väg till och från kompisar etc. Sammanfattningsvis så gör typen av bebyggelse och det extremt stora antalet barn längs Vistabergs allé, att gatan är mycket olämplig för genomfartstrafik. Jag anser att, om man tillåter biltrafik på den nya förbindelsen mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen, så måste man på något sätt förhindra att Vistabergs allé kan användas för genomfart till och från Huddinge centrum. Mitt förslag är att man stänger av för biltrafik mellan Vistabergs allé och Rosenhillsvägen. Jag anser även att den maximalt tillåtna hastigheten på Vistabergs allé utan dröjsmål bör sänkas till 30 km/h. Förutom att risken för olyckor minskar vid låg hastighet, så har hastigheten en avgörande betydelse för risken för död eller för hur allvarliga skadorna blir. Följsamheten till en låg hastighetsbegränsning är sannolikt högre om vägen enbart trafikeras av boende i närområdet, dvs om Vistabergs allé inte kan användas för genomfart. Med ovan föreslagna lösning kan trafiken längs Vistabergs allé hållas på en rimlig nivå, och våra barn får en tryggare uppväxtmiljö.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 23/yttrande 1

Jag vill protestera mot att Vistabergs allé ska bli en genomfartsväg till väg 226 och till Huddinge centrum. Jag och min familj har flyttat till Vistabergs trädgårdsstad för att få en lugn trafikmiljö med begränsad trafik. Redan idag är det svårt att förstå varför hastighetsbegränsningen är 50 km/h på Vistabergs allé. Det borde vara 30 km/h. I Vistabergs trädgårdsstad bor det små barn i närmast varje hus, i genomsnitt mer än två barn per bostad. Utmed Vistabergs allé kommer det röra sig små barn vid varje hus, på båda sidor om vägen. Som alla vet kan barn inte bedöma risker med trafik, de uppfattar inte de faran och de glömmer lätt bort att se sig för när de plötsligt får något annat i tankarna. Det kan vara en boll som rullar ut på vägen, att följa efter ett större syskon över vägen, att få syn på sina kompisar på andra sidan vägen. Alla dessa situationer kommer uppstå dagligen längs Vistabergs allé. Vistabergs

trädgårdsstad är på gränsen till extremt exploaterat med många hus på en begränsad yta, och med små privata tomter. Det innebär att barnen för att kunna umgås kommer söka sig till ytor som cykelvägen intill Vistabergs allé. Med ökad trafik, särskilt som genomfartstrafik, månfaldigas de risker våra barn redan utsätts för. Det är helt enkelt oacceptabelt. Det är inga problem att ta Glömstavägen till väg 226 eller till centrum idag. Ska Rosenhillsvägen breddas och anslutning byggas till Huddinge centrum och väg 226 är det endast acceptabelt om det endast blir tillåtet för busstrafik. Det måste vara förbjudet att köra bil den vägen och det kommer krävas hinder i form av hål i vägen för att biltrafiken ska kunna stoppas. Snälla förstör inte anledningen till att bo i Vistabergs trädgårdsstad genom att göra Vistabergs allé till en genomfartsled.

Jag vill åter upprepa att Vistabergs trädgårdsstad är alltför exploaterat. Det är ett stort misstag som kommunen bär ansvar för i sitt planarbete. Det finns inte en enda allmän gtön yta i området där barnen kan leka, spela fotboll, brännboll och annat som är så viktigt för barns utveckling och sociala samvaro. Därför väddar jag om att det i planarbetet för Rosenhill tas hänsyn till detta. Det behövs större allmänna grönytor i direkt anslutning till Vistabergs trädgårdsstad, där det går spontanidrotta och leka. Det är nödvändigt om Vistaberg inte ska bli närmast klaustrofobiskt. Att endast hänvisa till de starkt kuperade ytorna runt om bebyggelsen är rent naivt. Det ersätter inte på något sätt öppna ytor. Det går inte spela fotboll, eller brännboll i skogen. Tomterna i Vistaberg är nästan utan undantag för små för att flera barn ska kunna leka dessa typer av viktiga lekar på.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Ärtbusken 23/yttrande 2

Vistabergs allé bör inte byggas ut som en genomfartsled!

Sedan vi flyttade hit är vi många som kämpat för att SÄNKA hastigheten till 30 km i timmen!

Anledningen till att många barnfamiljer sökt sig till Vistaberg är att det är en trädgårdsstad. Med det menas en småskalig boendemiljö i ett område med många barn och naturliga cykel- och gångstråk. Vi flyttade hit bland annat för att naturen fortfarande är närvarande och att det finns möjlighet att åka kommunalt med buss längs Vistabergs allé och bidra till en bättre miljö.

Ska Rosenhillsområdet exploateras och en genomfartsled till Huddinge C byggas, tar man bort den sista lilla grönskan som finns i ett redan alltför tätbebyggt område.

Barn leker ute. Barn springer till varandra. Barn följer sina impulser. Att ha en mer trafikerad väg genom Vistaberg innebär LIVSFARA.

Det är bara en tidsfråga innan någon faktiskt dör. Och skillnaden i skadeverkningar mellan 30 km/tim och 50 km/tim är liv, alternativ död.

Redan nu ekar det mellan huskropparna längs allén. Hur decibelnivån och bullret skulle bli om det blev en mer trafikerad väg är svårt att föreställa sig, då det redan nu är en hel del trafikljud.

Vistaberg är ett fint och välplanerat område, men med på tok för få gröna allmänna ytor. En liten lekplats för mindre barn är det enda som finns i dagsläget. Just därför är det så viktigt att bevara tex Rosenhill och hag- och ängsmarkerna runt området. Det är ju den fina naturen och lugnet som lockat hit oss barnfamiljer! Tanken med Vistaberg är ju att barn ska kunna växa upp i en lugn och fin miljö med naturen runt knuten utan en massa biltrafik omkring sig.

Huddinge kommun vill vara en attraktiv kommun med goda möjligheter till friluftsliv. Vistabergsområdet bör erbjuda goda möjligheter för barn och ungdomar att gå, cykla och umgås med varandra. Förstör då inte detta genom att skapa kraftiga försämringar av boendemiljön!

Det som kommer att hända är att barnfamiljerna flyttar härifrån istället och det var väl inte riktigt tanken?

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Boende på Britas Gränd 53/Parterren 5

Vi protesterar mot planerna på att bygga nytt i Rosenhills området. Vi MÅSTE ha lite grönområden! Var ska våra barn leka, var ska vi jogga och plocka hallon? Tänk om!

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Föräldrar på förskolan Barnens glädje i Fullersta

Vi vill här med protestera mot de planer som finns på att bygga ut Kolonivägen till en större väg och i samband med det bebygga och förstöra skogen i området.

Från vår förskola sett är det barnen som kommer att få lida av detta projekt. Idag använder vi skogen flitigt och det är genom den lilla skogsremsa som våra barn har möjlighet att lära sig lite mer om djur och natur och också har möjlighet att få uppleva och lära sig hur härligt det är med skogen.

Skogen och markerna i området ger oss möjlighet att visa barnen hur otrolig vår natur är, vilka fantastiska djur som finns och hur man vistas i skog och mark på ett respektfullt sätt.

Barnen får lära sig uppskatta miljö och natur och även lära sig hur mycket man kan hämta från naturen såväl i form av aktivitet som mat och pyssel.

Våra barn får gå ut i skogen varje vecka och att förstöra den möjligheten för barnen på grund av vägbygge är till stor nackdel för deras framtida utveckling.

Att gå ut i skogen är bland det bästa våra förskolebarn vet och dessutom är vår förskola planerad efter att utevistelse i skog och natur är nära och lättillgängligt. Vi har inte någon stor gård där barnen kan få uppleva samma saker som de får under våra utflykter till skogen. Skogen ger dem också den härliga luft och den syresättning av blodet i kroppen som dessa små liv så innerligt behöver.

Vårt förslag:

Låt Rosenhillsvägen få sin utfart ut mot Glömstavägen, låt Kolonivägen förbi den lokala villagata den är idag och låt Fullerstaskogen vara bevarad och vara det andningshål som den är idag. Detta vill vi för våra barn och deras framtid, Huddinges framtid.

Kommentar

Intrånget i naturområdet/mossen sker endast i ena utkanten där bussgatan går in i kärrområdet. Kommunen kommer under det fortsatta planarbetet att studera förutsättningarna och möjligheterna till att öka våtmarksområdets värden ytterligare samtidigt som kommunen arbetar för anläggande av en attraktiv "vattenpark" med öppna vattenytor.

Tillgängligheten till det stora grönområdet samt övriga angränsande grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp kan tillskapas för att öka tillgängligheten.

Intrång i övriga grönområden inom planområdet är små, då största delen av marken redan är ianspråktagen av bebyggelse eller består av obebyggda fastigheter. Förslag till bevarande av naturmark finns på flera platser inom planområdet.

Angående övriga frågor se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

X och X X

Varför måste till varje pris vandra liten grön dunge och äng bebyggas i befintliga bostadsområden? Finns det något värde i att behålla några grönområden? Sitter kommunen i sådan ekonomisk knipa att ni absolut måste sälja marken till dom stora byggföretagen? Försök att tänka lite mer långsiktigt. Jag förstår att trycket att bygga nya bostäder är stort men alla kan och behöver inte ha 5 min.gångavstånd till centrum. Vi förstår att hur ni än planerar så är det alltid några som inte gillar läget.

Kommentar

Intrånget i naturområdet/mossen sker endast i ena utkanten där bussgatan går in i kärrområdet. Kommunen kommer under det fortsatta planarbetet att studera förutsättningarna och möjligheterna till att öka våtmarksområdets värden ytterligare samtidigt som kommunen arbetar för anläggande av en attraktiv "vattenpark" med öppna vattenytor.

Tillgängligheten till det stora grönområdet samt övriga angränsande grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp kan tillskapas för att öka tillgängligheten.

Intrång i övriga grönområden inom planområdet är små, då största delen av marken redan är ianspråktagen av bebyggelse eller består av obebyggda fastigheter. Förslag till bevarande av naturmark finns på flera platser inom planområdet.

X X

Jag antar att de personer som lagt förslaget om genomfartsled inte själva bor i Vistaberg och heller inte har barn. Idag finns det en lekpark i hela Vistaberg och ni tänker se till att en genomfartsled med tusentals bilar som passerar varje dag ska ligga ca 30 m därifrån. Vet inget annat område i Huddinge idag där det bor så otroligt många barn och då är inte området färdigbyggt än. Det är inte om utan när det händer en olycka där ett barn är inblandat om detta förslag går igenom. Låt Vistaberg få vara den idyll det är idag och förstör inte det!

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

X X

Tycker det är förskräckligt att bygga förstöra i vår fina natur runt Fullersta/Rosenhitt/Vistaberg. Snart finns det inget kvar att springa, ströva, promenera i! Vad blir nästa bygge??

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Intrånget i naturområdet/mossen sker endast i ena utkanten där bussgatan går in i kärrområdet. Kommunen kommer under det fortsatta planarbetet att studera förutsättningarna och möjligheterna till att öka våtmarksområdets värden ytterligare samtidigt som kommunen arbetar för anläggande av en attraktiv "vattenpark" med öppna vattenytor.

Tillgängligheten till det stora grönområdet samt övriga angränsande grönområden kommer att studeras särskilt så att inga gångpassager tas bort och att även ytterligare släpp kan tillskapas för att öka tillgängligheten.

Intrång i övriga grönområden inom planområdet är små, då största delen av marken redan är ianspråktagen av bebyggelse eller består av obebyggda fastigheter. Förslag till bevarande av naturmark finns på flera platser inom planområdet.

I planprogrammet för Vistaberg framgår vilka olika delområden som är tänkta att exploateras.

Boende på Klippvägen

Vi, boende på Klippvägen/vill lämna följande synpunkter på förslaget till **detaljplan av området Vistaberg /Rosenhill** samt den planerade trafiklösningen.

Eventuellt öppnande av Kolonivägen för biltrafik kommer kraftigt öka biltrafiken i ett område som redan klassas som bullerstört. Den nya trafiken kommer att hamna på fel sida det bullerplank som ska skydda från buller från Huddingevägen. Vi störs redan av X2000, pendeltågen, trafiken från

Huddingevägen samt den ökande trafikeringen av Bergholmsvägen, en gata som inte är byggd för trafik i större omfattning. Den ökade trafiken innebär givetvis också ökade risker för olyckor. Här bor många barnfamiljer i området.

Vi befarar dessutom att Klippvägen kommer att användas som genväg om Kolonivägen öppnas. Klippvägen är en mycket smal gata, utan trottoarer, med en kraftig backe som hindrar sikt. Den kan knappast vara avsedd för genomfartstrafik.

Området mellan Klippvägen och Rosenhillsvägen är idag ett grönområde som uppskattas mycket av oss som bor i området. Här kan vi, utan bilåkande få en möjlighet till promenad, lek och rekreation. Att exploatera området innebär att denna möjlighet försvinner och vi hänvisas till områden längre bort.

Vi vill också uppmärksamma kommunen på områdets kulturmärkning. Denna märkning torde innebära att bebyggelsen måste ses som värd att bevara. Vad innebär en hårt ökad trafikering för tillvaratagandet av dessa värden?

Att väldigt många av oss som bor i berörda områden upplever att vår livsmiljö kraftigt försämras borde väga tyngre än att de som flyttar in i nyplanerade områden får en något längre, men säkrare väg till centrum.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Namnlista från boende på Kolonivägen, Britas Gränd, Claras Gränd m fl. Nej till hårdexploatering av Rosenhill!

Vi accepterar inte kommunens förslag enligt programhandling detaljplan Rosenhill. Den omvandlingen som skett i Vistabergsområdet är av så omfattande karaktär att det är mycket angeläget för oss boende att det sista större sammanhängande grönområdet bevaras.

Vi kräver därför att Rosenhillsområdet omvandlas varsamt!

Tillåt endast bebyggelse av småhus och villor - nej till flerbostadshus!

Nej till en genomfartsled och busstrafik mellan Vistabergs Allé-Rosenhill-Kolonivägen- Huddinge vägen!

Nej till genomfartsled via Fågelsångsvägen! Utveckla gång och cykelstråken i området!

Stoppa NCC:s märkligt stora inflytande över byggplanerna! Vi medborgare kräver minst lika stort inflytande!

Tag fasta på att området redan idag är ett mycket populärt närområde för motion, gång, lastning av hundar och barns lek!

Tänk på våra barn, närmiljön. Låt Rosenhill/Fullersta/Vistaberg förbli ett attraktivt område att bo och leva i!

Lyssna på oss som bor här!

Varför har så många av oss som blir berörda blivit utan information från kommunen?

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Bifogad namnlista finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

Bostadsrättsföreningen Bo Klok på Kolonivägen 14 - 48

Föreningen lämnar följande synpunkter.

Natur

Behovet av bostadsnära grönområden är stort, särskilt i en storstadsregion, där det annars blir långt till större naturområden. Det är mycket värdefullt att ha ett tillgängligt skogsområde i närheten. Att både förtäta bebyggelsen och eventuellt dra en gata rakt genom skogsområdet är inte att värna om natur och bostadsmiljö.

På kommunens hemsida under "Bygga, bo och miljö/Bostad och tomter" står det bland annat "Huddinge har näst störst folkmängd i Stockholms län med fantastisk natur och bra kommunikationer. Här kan du bo nära både naturen och city samtidigt".

Vi anser därför att det är viktigt att värna denna "fantastiska natur" och att så mycket som möjligt av grönområden sparas.

Bebyggelse

Att kommunen växer är vi väl medvetna om. Likaså att bostäder behövs. Däremot är vi tveksamma till planeringen av 210 bostäder (inklusive befintliga villatomter) som enligt programhandlingen "kan bli både fler eller

färre beroende på vad den djupare studien visar". Vi anser att det bör bli betydligt färre bostäder.

Gator och trafik

Förslaget att koppla ihop Vistabergs allé, Rosenhillsvägen och Kolonivägen för buss har diskuterats och visst kan det bli en fördel att ha en buss i närheten i stället för att nu tvingas gå till Fullersta Torg, där bussarna finns. Men risken för att denna vägsträcka i framtiden även upplåts som bilgata är mycket stor och får oss att motsätta oss detta förslag. Med den bebyggelse som nu finns samt den som planeras kommer trafiken att bli mycket intensiv mellan Vistaberg och Huddinge C. Bullernivån, som redan nu är hög, ökar ytterligare liksom luftföroreningarna.

De flesta flyttade till vår förening bland annat för att det är ett lugnt område med återvändsgata. Nackdelen är bullret från trafiken på Huddingevägen samt järnvägstrafiken (se mer nedan under Störningar och risker). En breddning av Kolonivägen för att dra en vägförbindelse till Vistaberg inverkar mycket på vägutrymmet. Idag finns det en (1), P-plats för varje hus i vårt område. För närvarande har två av de boende inte bil och har då upplåtit sina P-platser till föreningen "för besökande". Men dessa kan när som helst återtas då behov uppkommer. Det finns flera boende som har två bilar och P-platserna räcker inte alls till. Vi behöver i stället för breddad väg få tillgång till ytterligare markyta som kan användas till P-platser, t ex den nu träd- och gräsbevuxna marken närmast Huddingevägen. En framställan har tidigare gjorts till kommunen om att få köpa mera markyta, men tyvärr avslagits. Även om buss skulle passera utanför husen kommer många att behålla sina bilar och behöver sin P-plats.

Störningar och risker

Kolonivägen ligger intill den starkt trafikerade Huddingevägen och på andra sidan Huddingevägen går den likaså starkt trafikerade järnvägen. Ett bullerplank finns mellan området och Huddingevägen. Det avlastar dock

Kolonivägen ligger intill den starkt trafikerade Huddingevägen och på andra sidan Huddingevägen går den likaså starkt trafikerade järnvägen. Ett bullerplank finns mellan området och Huddingevägen. Det avlastar dock inte på långa vägar det trafikbuller som pågår större delen av dygnet. Om Vistaberg ska förbindas med Huddinge C via Kolonivägen uppstår ytterligare trafikbuller intill våra hus. Vi kanske då kan kräva att ett bullerplank monteras även mot Kolonivägen men det är inte rimligt att vi ska bo inhägnade av bullerplank på flera sidor. Med den bebyggelse som nu finns samt den som planeras kommer trafiken att bli mycket intensiv mellan

Vistaberg och Huddinge C. Bullernivån, som redan nu är hög, ökar ytterligare liksom luftföroreningarna.

Tidigare i år har en skrivelse ingetts till kommunen där såväl villaägare samt bostadsrättsägare påtalar det ökande bullret från Huddingevägen och järnvägen. En ny mätning med dagsaktuella värden för såväl buller- och trafikintensitet som luftföroreningar måste genomföras i samband med fortsatt detaljplanering.

Vi anser att en planerad buss- och eventuell bilförbindelse via Kolonivägen inte ska genomföras med hänsyn till de redan nu stora bullerstörningarna och luftföroreningarna från Huddingevägen och järnvägen.

Barn och Trafiksäkerhet

Föreningen Bo Klokt Fullersta är ett mycket populärt område för barnfamiljer. Här finns gräsytor och äppelträd. En idyllisk miljö likt Bullerbyn. På Kolonivägen går, cyklar och leker barn. Redan idag finns faran med bilar som passerar detta område med relativt hög hastighet trots en 90 graders kurva och ett uppbyggt farthinder. Att öka bilismen längs Kolonivägen skulle innebära en stor fara och total isolering.

Ekonomi

Av programhandlingen framgår att en gatukostnadsutredning ska genomföras parallellt med planläggningen. Idag finns ett fungerande vägnät från Vistaberg till Huddinge C. Dragning av en helt ny väg genom skogen kommer att kosta betydligt mer än vad det befintliga vägnätet gör.

Vi anser att dessa gatukostnader, som alltså inte är kända idag, kan hållas nere genom att en planerad ny väg via Kolonivägen inte genomförs.

Sammanfattning

Bostadsrättsföreningen Bo Klok på Kolonivägen motsätter sig den mycket kraftiga utbyggnaden av Rosenhill vilken innebär stora ingrepp i de grönytor som finns idag och som behövs i närområden i storstadsmiljön.

Föreningen motsätter sig även förslaget att dra en buss- och eventuell bilgata via Kolonivägen. Området är redan nu mycket utsatt för trafikbuller och luftföroreningar från Huddingevägen och järnvägen.

Föreningen kräver att en ny mätning med dagsaktuella värden för såväl buller- och trafikintensitet som luftföroreningar ska genomföras i samband med fortsatt detaljplanering.

Ekonomiska besparingar för vägkostnader kan göras genom att den planerade sträckningen via Kolonivägen inte genomförs.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Synpunkten noteras och mer exakt antal tillkommande bebyggelse utreds under det fortsatta planarbetet. Då programområdet är relativt centralt beläget så ingår i projektet att pröva även en tätare bebyggelse i detta fall innehållande gruppbebyggda småhus och en mindre del flerbostadshus. Frågan om bebyggelse typer kommer utredas närmare under planarbetet.

Parkering ska lösas på tomtmark enligt kommunens parkeringsnorm.

En bullerutredning ska göras under det fortsatta planarbetet, den får visa om och var eventuella bullerskyddåtgärder behövs.

X X

Skriver detta brev angående den detaljplan som nu är aktuell för Rosenhill. Allteftersom staden växer kan jag förstå att kommunen söker nya marker för att bemöta den inflyttning som sker. Vad jag inte begriper är att kommen tittar på att göra Vistabergs alle till genomfartsled mot Huddinge centrum. Vi som bor efter denna gata och har barn i olika åldrar oroar oss för den trafik som är och den allt mer frekventerad trafik som kommer att bli.

Min fråga är om ni har gjort en riktig riskanalys för detta projekt. Om ni har gjort den bör den komma fram till att olycksstatistiken kommer att öka efter denna vägsträcka.

Mitt förslag är att ni bygger ut vägen mot Huddinge C men gör den till en buss och gångväg.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Namnlista

Vi bor i Vistaberg, i mycket nära anslutning till Rosenhill, och har därför tagit del av programhandling "Detaljplan för Rosenhill" (SBN PL 2011/28.313) med stort intresse. Av programhandlingen framgår att en ny vägförbindelse

mellan Rosenhillsvägen och Kolonivägen planeras. Om denna nya vägförbindelse kommer vara öppen för biltrafik, och således möjliggöra körning från Vistabergs allé via Rosenhillsvägen och Kolonivägen till Huddinge centrum, befärar vi att biltrafiken på Vistabergs allé kommer öka kraftigt. Vi motsätter oss därför bestämt den delen av planen. Vi begär också en begränsning av den maximalt tillåtna hastigheten på Vistabergs allé till 30 km/h. Vi har under ett fåtal dagar tillfrågat människor i området i närheten av Vistabergs Allé att underteckna listor med ovanstående krav och har fått ihop **196 stycken namnunderskrifter** på den korta tiden. Det finns i Vistaberg ett utbredd missnöje över att Vistabergs allé inte har maximalt tillåten hastighet 30 km/h, samt en stor oro över framtida trafikmängd i vår boendemiljö om ovan nämnda planer verkställs. Var god se bifogade listor med namnunderskrifter (**196 stycken**).

NEJ - till att Vistabergs Allé blir en genomfart till Huddinge C

JA - till max hastighet 30 km/h på Vistabergs Allé och lägre än 30 km/h på mindre vägar i Vistaberg

JA - till fler trafiksäkerhetsåtgärder (t ex fler skyltade övergångsställen på Vistabergs Allé) i Vistaberg

JA - till bevarande och skapande av fler och större allmänna grönytor/lekplatser i planläggningen av Rosenhill

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Bifogad namnlista finns i samhällsbyggnadsnämndens planakt i planavdelningens arkiv.

X X, Buddlejans samfällighet

Med förförande slogans, såsom "En plats att landa på" lockar kommunen och byggherrarna stressade småbarnsföräldrar i karriären till ett barnvänligt litet samhälle med naturen ända inpå knuten. Och visst har det lyckats, i dag är det i princip bara småbarnsfamiljer som bor här.

Det som ger Vistabergs Trädgårdsstad sin karaktär är bland annat de många stadsradhusen placerade bara någon meter längs Vistabergs Allé. Just nu byggs husen på motsatta allén, något som - när nya barnfamiljer flyttar in - kommer öka barnens spring över gatan. Detta är påtalat till kommunen redan idag, och hastighetssänkning till 40 eller 30 har diskuterats.

Med detta i åtanke är det skrämmande att läsa ert förslag att koppla ihop Vistabergs Allé med Rosenhillsvägen för att skapa en genomfartsled till Huddinge Centrum och vidare mot Storängsleden. Förslaget innebär att trafik från Glömstavägen och Huddingevägen leds in i ett barntätt villaområde för att spara någon kilometers bilfärd. Rosenhillsvägen föreslås breddas till ett vägområde om 10,5 meter för att svälja såväl ökad biltrafik som en ny bussled. Vidare kommer Rosenhillsvägens hastighetsbegränsning öka från 30 till 50 kilometer i timmen.

Buss 714 föreslås ledas om till den nya leden för att korta rutten, trots att RIPLAN (Riktlinjer för Planering av kollektivtrafiken i Stockholms län) visar på god tillgänglighet redan idag.

Detaljplanen föreslås få en genomförandetid på 5 år, vilket också innebär fem långa år med tung byggtrafik i Vistaberg iängs en gata med barn i varje hus. Med så mycket trafik i ett så barntätt område är det bara en tidsfråga innan olyckan är framme.

Vårt förslag är istället att satsa på en barnvänlig plats genom att:

- o Stänga genomfarten för biltrafik mellan Vistabergs Allé och Rosenhillsvägen, o Sänk hastigheten på Vistabergs Allé till 30, o Inför fler övergångsställen

- o Inför gupp eller motsvarande för att säkerställa att hastigheten sänks o Satsa på bättre cykel- och gångvägar mellan Vistaberg och Huddinge istället - ett grönare alternativ som kan rädda liv.

Kommentar

Se kommentarer på sidan 5-12 samt den inledande texten med vad som hänt sedan programmet togs fram.

Föreslagen genomförandetid i programmet är 5 år, det innebär att markanvändningen är låst i 5 år efter att planen vunnit laga kraft. Efter genomförandetidens slut så kan planen ändras. Gällande plan gäller till dess att den ändras. Det är alltså möjligt att bygga ut enligt gällande plan även efter det att genomförandetiden har gått ut.

MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Planavdelningen

Raad Alwajid

Planarkitekt